

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.umk.pl dnia 19.04.2024 r.**1. Zamawiający:**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
NIP: 9532582266, REGON: 340517145
Telefon: (52) 36-55-495, (52) 36-55-352.
Faks: (52) 36-55-752.
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.umk.pl , e-mail: przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 139 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

Dostawa produktów leczniczych, materiałów opatrunkowych
CPV: 33690000-3, 33140000-3

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa produktów leczniczych, materiałów opatrunkowych oraz wyrobów medycznych w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 2 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 3 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 4 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 5 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 6 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 7 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 8 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 9 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 10 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 11 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 12 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 13 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 14 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 15 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 16 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 17 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 18 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 19 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 20 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 21 – Różne produkty lecznicze CPV: 33690000-3; Grupa 22 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 23 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 24 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 25 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 26 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 27 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 28 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 29 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 30 – Materiały opatrunkowe CPV: 33140000-3; Grupa 31 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 32 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 33 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 34 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 35 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 36 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 37 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 38 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 39 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3; Grupa 40 – Wyroby medyczne CPV: 33140000-3

Numer sprawy: NZZ/86/P/23

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty

Zamawiający ogłasza wynik postępowania w zakresie poniższych grup.
W zakresie pozostałych grup wynik zostanie ogłoszony w późniejszym terminie.

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najwyższy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Powyższe uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Oferta nr 5: Servier Polska Services Sp. z o.o.; ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa
Grupa 4 – Oferta nr 15: Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz
Grupa 9 – Oferta nr 7: Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Grupa 10 – Oferta nr 19: Bialmed Sp. z o.o.; ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
Grupa 12 – Oferta nr 8: Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
Grupa 13 – Oferta nr 2: Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
Grupa 15 – Oferta nr 15: Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz
Grupa 19 – Oferta nr 4: Aesculap Chifa Sp. z o.o.; ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
Grupa 20 – Oferta nr 15: Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz
Grupa 21 – Oferta nr 15: Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz
Grupa 23 – Oferta nr 12: Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.; ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice
Grupa 24 – Oferta nr 18: 3M Healthcare Poland Sp. z o.o.; Al. Katowicka 117, Kajetany 05-830 Nadarzyn
Grupa 25 – Oferta nr 10: Konsorcjum: Citonet-Bydgoszcz Sp. z o.o.; ul. Wyścigowa 7, 85-740 Bydgoszcz jako lider wraz z Toruńskie

Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń jako członek
 Grupa 29 – Oferta nr 14: Neoset Profi Sp. z o.o.; Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria
 Grupa 33 – Oferta nr 4: Aesculap Chifa Sp. z o.o.; ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
 Grupa 40 – Oferta nr 12: Zarys International Group Spółka z o.o. Sp. K.; ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 2 624,40 zł.; Grupa 4 – 897 542,42 zł.; Grupa 9 – 135 000,00 zł.; Grupa 10 – 82 068,12 zł.; Grupa 12 – 246 445,80 zł.;
 Grupa 13 – 5 225,58 zł.; Grupa 15 – 160 877,15 zł.; Grupa 19 – 31 265,46 zł.; Grupa 20 – 1 418 369,49 zł.; Grupa 21 – 3 430,62 zł.;
 Grupa 23 – 69 709,85 zł.; Grupa 24 – 245 343,60 zł.; Grupa 25 – 412 408,26 zł.; Grupa 29 – 80 631,72 zł.; Grupa 33 – 237 244,97 zł.;
 Grupa 40 – 53 281,22 zł.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 100%
1	Oferta nr 5 Servier Polska Services Sp. z o.o.; ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa	100
4	Oferta nr 15 Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	100
	Oferta nr 6 Tramco Sp. z o.o.; Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin	99,10
9	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100
10	Oferta nr 19 Bialmed Sp. z o.o.; ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100
	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	95,00
	Oferta nr 8 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	95,00
12	Oferta nr 8 Urtica Sp. z o.o.; ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100
	Oferta nr 16 Salus International Sp. z o.o.; ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,14
	Oferta nr 7 Asclepios S.A.; ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,60
13	Oferta nr 2 Farmacol-Logistyka Sp. z o.o.; ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	100
15	Oferta nr 15 Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	100
19	Oferta nr 4 Aesculap Chifa Sp. z o.o.; ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	100
20	Oferta nr 15 Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	100
21	Oferta nr 15 Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz	100

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 60%	Liczba pkt. % w kryterium „Termin realizacji bieżącego zamówienia” Waga kryterium – 40%	Suma pkt. %
23	Oferta nr 12 Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.; ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	60,00	40,00	100
24	Oferta nr 18 3M Healthcare Poland Sp. z o.o.; Al. Katowicka 117, Kajetany 05-830 Nadarzyn	60,00	40,00	100
25	Oferta nr 10 Konsorcjum: Citonet-Bydgoszcz Sp. z o.o.; ul. Wyścigowa 7, 85-740 Bydgoszcz jako lider wraz z Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.; ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń jako członek	60,00	40,00	100
29	Oferta nr 14 Neoset Profi Sp. z o.o.; Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	60,00	0,00	60,00
33	Oferta nr 4 Aesculap Chifa Sp. z o.o.; ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	60,00	0,00	60,00
40	Oferta nr 11 Zarys International Group Spółka z o.o. Sp. K.; ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60,00	40,00	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/którzy zostali wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne

a) 01.03.2024

Sarstedt Sp. z o.o.; ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05-082 Stare Babice
 Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, materiałów opatrunkowych, nr sprawy NZZ/86/P/23. Termin składania ofert w tym postępowaniu upłynął 16.02.2024 r. Po dokonaniu otwarcia i zapoznaniu się z ich treścią, zamawiający stwierdził, że oferta nr 5 złożona przez: Sarstedt Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach, ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego treściowo odnosi się do postępowania nr NZZ/77/P/23 – Dostawa rękawic diagnostycznych i chirurgicznych oraz innego drobnego sprzętu medycznego, a oferowanym asortymentem obejmuje: grupę 3 – probówki laboratoryjne, grupę 4 – otwieracze do drenów, które to nie są przedmiotem zamówienia w postępowaniu nr NZZ/86/P/23. Pojęcie warunków zamówienia definiuje art. 7 pkt. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią tego przepisu przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym, oferta ta zgodnie z art. 226, ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia – oferowany przedmiot zamówienia treściowo nie dotyczy postępowania do którego została złożona.

b) 18.03.2024 r.

1. Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o.; ul. Okopowa 58/72 (piętro 15), 01-042 Warszawa

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w grupie 22, oferuje materiały opatrunkowe w ilości opakowań 150 (poz. 1), 50 (poz. 2), 325 (poz. 4), 250 (poz. 5), 750 (poz. 6) – zamiast wymaganych w SWZ odpowiednio: 50 (poz. 1), 150 (poz. 2), 200 (poz. 4), 80 (poz. 5), 130 (poz. 6).

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność treści oferty z SWZ (warunkami zamówienia). Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich pozycji zgodnych z SWZ, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

2. Medan Sp. J. Pawlak i S-ka; ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz w zakresie grupy 17

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę na grupę 17, która nie obejmuje wszystkich wymaganych pozycji – brak zaoferowania asortymentu w zakresie pozycji nr 5 – „Błonnik prebiotyczny w 100% pochodzenia roślinnego do postępowania dietetycznego u pacjentów z zaburzeniami funkcjonowania jelita grubego ...” W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność treści oferty z SWZ (warunkami zamówienia). Z uwagi na brak możliwości składania ofert częściowych w ramach poszczególnych grup, złożenie oferty która nie zawiera wszystkich pozycji zgodnych z SWZ, skutkuje jej odrzuceniem w zakresie całej grupy.

3. Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający unieważnił postępowanie dnia 11.03.2024 r. w zakresie następujących grup:

Grupa 7 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 14 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 16 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 31 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 32 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 34 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 35 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 37 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 38 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Grupa 39 postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Nie złożono żadnej oferty w tej grupie.

Zamawiający informuje, że w zakresie grup 4, 10, 12 zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych z uwzględnieniem art. 577, może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, tj. **30.04.2024 r.**

Natomiast w zakresie pozostałych grup zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w dniu **24.04.2024 r.** – w zakresie tych grup złożono po jednej ofercie na każdą z nich.

Zamawiający

