



**POLSKI  
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Dywity, dn. 12.05.2023r.

**ZP.271.2.2023**

**Do Wykonawców - uczestników postępowania**

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem zamówienia pn. **„Wyrównywanie potencjału społeczno-gospodarczego Gminy Dywity poprzez modernizację infrastruktury drogowej - etap II”**

#### **Część nr 1**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu na część nr 1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

**Firma Usługowo -Handlowa HYDROL**  
**Tomasz Leonard**  
**Ul. Zbożowa 47**  
**10-806 Olsztyn**

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z tym, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp - zostały przeprowadzone negocjacje. Po przeprowadzeniu wstępnej oceny ofert oraz przyznaniu wstępnej punktacji ofertom, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentacji zamówienia w Rozdziale XXX SWZ, Zamawiający działając zgodnie z art. 288 ustawy Pzp, ograniczył liczbę Wykonawców, których zaprosił do negocjacji ofert do trzech, którzy złożyli najwyższej ocenione oferty.



**POLSKI  
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

## KLASYFIKACJA WYKONAWCÓW CELEM ZAPROSZENIA DO NEGOCJACJI

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena z zł	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	okres gwarancji na roboty budowlane	Liczba pkt. w kryterium GWARANCJA-40%	Łączna liczba pkt.	Miejsce w rankingu
2	HEMIBUD Emilia Wasilewska -Smółka Ul. Pieniężnego 18B/203, 10-006 Olsztyn	1.282.918,22	60,00	72 m-ce	40,00	100,00	1
5	Trocina Tomasz Skalski Ul. Dworcowa 11, 14-120 Dąbrówno	1.504.411,93	51,17	72 m-ce	40,00	91,17	4
7	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o. Ul. Kołobrzeska 50 H	1.400.970,00	54,94	72 m-ce	40,00	94,94	3
9	Firma Usługowo - Handlowa HYDROL Tomasz Leonard Ul. Zbożowa 47, 10-806 Olsztyn	1.325.109,44	58,09	72 m-ce	40,00	98,09	2

Ofertę Wykonawcy „Trocina” Tomasz Skalski Ul. Dworcowa 11,14-120 Dąbrówno – nie zaproszonego do negocjacji, w myśl art. 289 ust. 2 uznaje się za odrzuconą, o czym Wykonawca został poinformowany w dniu 30.03.2023r.

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 289 ust. 1 ustawy Pzp zaprosił w dniu 30.03.2023r. do negocjacji niżej wymienionych Wykonawców:

1. HEMIBUD Emilia Wasilewska – Smółka, ul. Pieniężnego 18B/203, 10-006 Olsztyn
2. Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50H, 10-434 Olsztyn
3. Firma Usługowo-Handlowa HYDROL Tomasz Leonard, ul. Zbożowa 47, 10-806 Olsztyn

Oferty dodatkowej nie złożył Wykonawca Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50H, 10-434 Olsztyn.

Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert po złożeniu ofert dodatkowych:

L.p.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	okres gwarancji na roboty budowlane	Liczba pkt. w kryterium GWARANCJA-40%	Łączna liczba pkt.	Miejsce w rankingu
1	HEMIBUD Emilia Wasilewska -Smółka Ul. Pieniężnego 18B/203, 10-006 Olsztyn	1.282.795,22	54,14	72 m-ce	40,00	94,14	2
2	<b>Firma Usługowo - Handlowa HYDROL Tomasz Leonard</b> <b>Ul. Zbożowa 47,</b> <b>10-806 Olsztyn</b>	<b>1.157.519,73</b>	<b>60,00</b>	<b>72 m-ce</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>
3	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o. Ul. Kołobrzaska 50 H	1.400.970,00 (brak oferty dodatkowej cena oferty pierwotnej)	49,57	72 m-ce	40,00	89,57	3

### Uzasadnienie wyboru:

Po dokonaniu oceny złożonych ofert, należy stwierdzić, że ofertą najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 1 jest oferta złożona przez firmę: **Firma Usługowo -Handlowa HYDROL Tomasz Leonard, Ul. Zbożowa 47, 10-806 Olsztyn.**

Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust 1 ustawy Pzp oraz art. 109 ust. 1 pkt. 4 i pkt. 8 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na względzie Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ustawy Pzp.

### Część nr 2

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu na część nr 2. Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

**Colas Polska Sp. z o.o.**  
**Ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie**

Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

## UZASADNIENIE

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z tym, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp - zostały przeprowadzone negocjacje. Po przeprowadzeniu wstępnej oceny ofert oraz przyznaniu wstępnej punktacji ofertom, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentacji zamówienia w Rozdziale XXX SWZ, Zamawiający działając zgodnie z art. 288 ustawy Pzp, ograniczył liczbę Wykonawców, których zaprosił do negocjacji ofert do trzech, którzy złożyli najwyższej ocenione oferty.

## KLASYFIKACJA WYKONAWCÓW CELEM ZAPROSZENIA DO NEGOCJACJI

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena z zł	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	okres gwarancji na roboty budowlane	Liczba pkt. w kryterium GWARANCJA-40%	Łączna liczba pkt.	Miejsce w rankingu
1	Colas Polska Sp. z o.o. Ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	3.440.711,05	60,00	72 m-ce	40,00	100,00	1
3	STRABAG Sp. z o.o. Ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	4.044.331,71	51,04	72 m-ce	40,00	91,04	3
4	Usługi Drogowo- Budowlane As-Drog Sp. z o.o. Ul. Gałczyńskiego 37 m 6, 10-089 Olsztyn	4.267.135,95	48,38	72 m-ce	40,00	88,38	5
6	KATOPI LC Sp. z o.o. Ul. Gen.J.Hallera 15/19, 10-693 Olsztyn	3.976.023,22	51,92	72 m-ce	40,00	91,92	2
8	EUROBUD OLSZTYN SP. Z O.O. SP.K. Ul. Partyzantów 75/6, 10-402 Olsztyn	4.057.839,08	50,88	72 m-ce	40,00	90,88	4

### Oferty Wykonawców:

- „Usługi Drogowo – Budowlane As-Drog Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 37 m.6, 10-089 Olsztyn

- EUROBUD OLSZTYN Sp. z o.o., Sp. K., ul. Partyzantów 75/6, 10-402 Olsztyn

nie zaproszonych do negocjacji, w myśl art. 289 ust. 2 uznaje się za odrzucone, o czym Wykonawcy zostali poinformowani w dniu 30.03.2023r.

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 289 ust. 1 ustawy Pzp zaprosił w dniu 30.03.2023r. do negocjacji niżej wymienionych Wykonawców:

1. Colas Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie
2. STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków



**POLSKI  
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

3. KATOPI LC Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hallera 15/19, 10-693 Olsztyn

Oferty dodatkowej nie złożyli Wykonawcy:

1. STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
2. KATOPI LC Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hallera 15/19, 10-693 Olsztyn

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się w dniu 05.04.2023r. do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni. Niżej wymienieni Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą:

- STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
- KATOPI LC Sp. z o.o., ul. Gen. J. Hallera 15/19, 10-693 Olsztyn

W związku z powyższym oferty ww. podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert po złożeniu ofert dodatkowych:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	okres gwarancji na roboty budowlane	Liczba pkt. w kryterium GWARANCJA- 40%	Łączna liczba pkt.	Miejsce w rankingu
1	<b>Colas Polska Sp. z o.o. Ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie</b>	<b>3.440.709,82</b>	<b>60,00</b>	<b>72 m-ce</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>
2	STRABAG Sp. z o.o. Ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”					
3	KATOPI LC Sp. z o.o. Ul. Gen.J.Hallera 15/19, 10-693 Olsztyn	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”					

### Uzasadnienie wyboru:

Po dokonaniu oceny złożonych ofert, należy stwierdzić, że ofertą najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 2 jest oferta złożona przez firmę **Colas Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie**. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust 1 ustawy Pzp oraz art. 109 ust. 1 pkt. 4 i pkt. 8 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.



**POLSKI  
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

Mając powyższe na względzie Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ustawy Pzp.

### Część nr 3

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu na część nr 3. Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy:

**EUROBUD OLSZTYN SP. Z O.O. SP.K.**  
**Ul. Partyzantów 75/6,**  
**10-402 Olsztyn**

### UZASADNIENIE

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z tym, iż przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie art. 275 pkt. 2 ustawy Pzp - zostały przeprowadzone negocjacje. Po przeprowadzeniu wstępnej oceny ofert oraz przyznaniu wstępnej punktacji ofertom, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dokumentacji zamówienia w Rozdziale XXX SWZ, Zamawiający w związku z tym, iż w części nr 3 zostały złożone 3 oferty zakwalifikował do negocjacji wszystkich niżej wymienionych Wykonawców, tj. wymaganą liczbę Wykonawców w celu zapewnienia konkurencji.

### KLASYFIKACJA WYKONAWCÓW CELEM ZAPROSZENIA DO NEGOCJACJI

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena z zł	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	okres gwarancji na roboty budowlane	Liczba pkt. w kryterium GWARANCJA-40%	Łączna liczba pkt.	Miejsce w rankingu
5	Trocina Tomasz Skalski Ul. Dworcowa 11, 14-120 Dąbrówno	1.820.775,33	51,59	72 m-ce	40,00	91,59	3
7	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o. Ul. Kołobrzeska 50 H	1.740.450,00	53,97	72 m-ce	40,00	93,97	2
8	EUROBUD OLSZTYN SP. Z O.O. SP.K. Ul. Partyzantów 75/6, 10-402 Olsztyn	1.565.428,81	60,00	72 m-ce	40,00	100,00	1

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 289 ust. 1 ustawy Pzp zaprosił w dniu 30.03.2023r. do negocjacji niżej wymienionych Wykonawców:

1. Trocina Tomasz Skalski, ul. Dworcowa 11, 14-120 Dąbrówno



**POLSKI  
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

2. Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50H, 10-434 Olsztyn
3. EUROBUD OLSZTYN Sp.z o.o. Sp.K., ul. Partyzantów 75/6, 10-402 Olsztyn

Oferty dodatkowej nie złożyli Wykonawcy:

1. Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 50H, 10-434 Olsztyn,
2. Trocina Tomasz Skalski, ul. Dworcowa 11, 14-120 Dąbrówno

Zamawiający, działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się w dniu 05.04.2023r. do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni. Niżej wymienieni Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą:

- Trocina Tomasz Skalski, ul. Dworcowa 11, 14-120 Dąbrówno

W związku z powyższym ww. oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert po złożeniu ofert dodatkowych:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena w zł	Liczba pkt. w kryterium CENA-60%	okres gwarancji na roboty budowlane	Liczba pkt. w kryterium GWARANCJA-40%	Łączna liczba pkt.	Miejsce w rankingu
1	Trocina Tomasz Skalski Ul. Dworcowa 11, 14-120 Dąbrówno	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.”					
2	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o. Ul. Kołobrzeska 50 H	1.740.450,00 (brak oferty dodatkowej cena oferty pierwotnej)	53,61	72 m-ce	40,00	93,61	2
3	<b>EUROBUD OLSZTYN SP. Z O.O. SP.K. Ul. Partyzantów 75/6, 10-402 Olsztyn</b>	<b>1.555.000,00</b>	<b>60,00</b>	<b>72 m-ce</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>

### Uzasadnienie wyboru:

Po dokonaniu oceny złożonych ofert, należy stwierdzić, że ofertą najkorzystniejszą w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 3 jest oferta złożona przez firmę **EUROBUD OLSZTYN SP. Z O.O. SP.K. Ul. Partyzantów 75/6, 10-402 Olsztyn**. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust 1 ustawy Pzp oraz art. 109 ust. 1 pkt. 4 i pkt. 8 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów



**POLSKI  
ŁAD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków: RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁAD: Program Inwestycji Strategicznych

ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na względzie Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ustawy Pzp.

Z.UP. WÓJTA GMINY

(-) WALDEMAR SZYDLIK

SEKRETARZ GMINY