

271.1.15.2024

Złotniki Kujawskie, 22.08.2024 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy 271.1.15.2024

Nazwa zadania: **Przebudowa ul. Czarna Droga w miejscowości Tuczo - Popowiczki**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Usług Komunalnych

Julisz, Roman Pilarski s.c.

Ul. Młyńska 22

89-100 Nakło nad Notecią

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta przedstawiła najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji i rękojmi.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Punktacja w kategorii cena	Punktacja w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
1.	Projbud Drogownictwo sp. z o.o.	ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota	-	-	-
2.	DROGOMEX sp. z o.o.	ul. Stefana Bryły 4, 05-800 Pruszków	-	-	-
3.	Zakład Usług Komunalnych	ul. Młyńska 22, 89-100 Nakło nad Notecią	60,00	40	100,00

	Juliusz, Roman Pilarski s.c.				
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „INODROG” sp. z o.o.	ul. Budowlana 38, 88-100 Inowrocław	-	-	-
5.	Transpol Lider sp. z o.o., sp. k	Łojewo 70, 88-101 Inowrocław	-	-	-
6.	STRABAG sp. z o.o.	ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	-	-	-
7.	Polbud Polak sp. z o.o.	Padniewko 65, 88-300 Mogilno	-	-	-
8.	Kowalski budownictwo sp. z o.o.	ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin	-	-	-

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucone zostały oferty:

Oferta nr 1

Nazwa wykonawcy: Projbud Drogownictwo sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota

Cena oferty: 5 900 466,96 zł

Uzasadnienie prawne odrzucenia: oferta odrzucona z postępowania na podstawie art.226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zgodnie z SWZ Wykonawcą był związany z ofertą do 27.07.2024 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie związania z ofertą wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy z mocy przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym.

Oferta nr 2

Nazwa wykonawcy: DROGOMEX sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: ul. Stefana Bryły 4, 05-800 Pruszków

Cena oferty: 6 177 029,71 zł

Uzasadnienie prawne odrzucenia: oferta odrzucona z postępowania na podstawie art.226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zgodnie z SWZ Wykonawcą był związany z ofertą do 27.07.2024 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie związania z ofertą wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy z mocy przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym.

Oferta nr 4

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „INODROG” sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: ul. Budowlana 38, 88-100 Inowrocław

Cena oferty: 4 654 333,83 zł

Uzasadnienie prawne odrzucenia: oferta odrzucona z postępowania na podstawie art.226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zgodnie z SWZ Wykonawcą był związany z ofertą do 27.07.2024 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie związania z ofertą wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy z mocy przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym.

Oferta nr 5

Nazwa wykonawcy: Transpol Lider sp. z o.o., sp. k

Adres Wykonawcy: ul. Łojewo 70, 88-101 Inowrocław

Cena oferty: 4 756 663,21 zł

Uzasadnienie prawne odrzucenia: oferta odrzucona z postępowania na podstawie art.226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zgodnie z SWZ Wykonawcą był związany z ofertą do 27.07.2024 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie związania z ofertą wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy z mocy przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym.

Oferta nr 6

Nazwa wykonawcy: STRABAG sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

Cena oferty: 5 986 170,72 zł

Uzasadnienie prawne odrzucenia: oferta odrzucona z postępowania na podstawie art.226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zgodnie z SWZ Wykonawcą był związany z ofertą do 27.07.2024 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie związania z ofertą wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy z mocy przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym

Oferta nr 7

Nazwa wykonawcy: Polbud Polak sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: Padniewko 65, 88-300 Mogilno

Cena oferty: 4 664 945,51 zł

Uzasadnienie prawne odrzucenia: oferta odrzucona z postępowania na podstawie art.226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zgodnie z SWZ Wykonawcą był związany z ofertą do 27.07.2024 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie związania z ofertą wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy z mocy przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym

Oferta nr 8

Nazwa wykonawcy: Kowalski budownictwo sp. z o.o.

Adres Wykonawcy: ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin

Cena oferty: 3 747 195,25 zł

Uzasadnienie prawne odrzucenia: oferta odrzucona z postępowania na podstawie art.226 ust.1 pkt 12 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zgodnie z SWZ Wykonawcą był związany z ofertą do 27.07.2024 r. Zamawiający wystąpił z wnioskiem do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 30 dni. Wykonawca nie wyraził pisemnej

zgody na przedłużenie związania z ofertą wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę
ww. Wykonawcy z mocy przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym

Zatwierdził:
WÓJT GMINY
/-/Złotniki Kujawskie
mgr inż. Waldemar Kubiak