

Warszawa, dnia 10 lipca 2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym którego przedmiotem jest „**Dostawa instrumentu klawiszowego**”
Nr sprawy: 2/2024/D

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez: **PASJA Jolanta Zalewska** z siedzibą w Warszawie przy ul. Wiktorskiej 7/11 z ceną wykonania przedmiotu zamówienia 64 000,00 PLN brutto. Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

2. Zbiorczej punktacji przyznanej złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Lp.	Firmy oraz adresy Wykonawców	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium jakość	łącznie ilość punktów
1	PASJA Jolanta Zalewska 02-587 Warszawa ul. Wiktorska 7/11	60,00	38,00	98,00

3. O odrzuconych ofertach.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy **Tronus Polska Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Pojęcie warunków zamówienia zostało zdefiniowane w art. 7 pkt 29 ustawy Pzp.

Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wskazane w treści oferty oznaczenie nie identyfikuje instrumentu tym samym Wykonawca w treści oferty nie wskazał modelu oferowanego fortepianu. Zamawiający podjął próbę wyjaśnienia treści oferty zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.

Wezwanie z dnia 26 czerwca 2024 r. do wyjaśnienia jaki model fortepianu oznaczono w formularzu oferty symbolem TR-164958 pozostało bez odpowiedzi.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia została oceniona z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do

merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z treścią SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy.

Przewidywany termin podpisania umowy: 16 lipca 2024 r.

Dyrektor
Mariusz Tokarski