

Wrocław, 25-04-2023 r.

Do uczestników postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego na usługę ubezpieczenia
Gminy Błazowa oraz jednostek organizacyjnych

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA, ZMIANY, WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ NR 64/2023/BŁAŻOWA

Działając w imieniu i na rzecz Gminy Błazowa, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SWZ zadane przez wykonawców, informuje o następujących zmianach w SWZ, podaje wyjaśnienia do SWZ:

Dotyczy Pakietu I - Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk oraz Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego w systemie wszystkich ryzyk

Pytanie 93.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza pierwszeństwo zapisów SWZ wobec OWU. W sprawach nieuregulowanych zapisami SWZ zastosowanie mają zapisy OWU w tym wyłączenia w nich określone. Podane w SWZ limity będą miały zastosowanie chociażby nie zostały przewidziane w OWU.

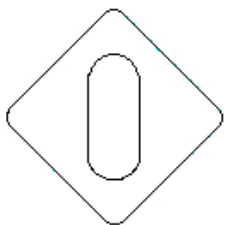
Pytanie 94.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SWZ - w odniesieniu do okresu ubezpieczenia prosimy o rozważenie możliwości i wyrażenie zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia na okres roczny (12 miesięcy).

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

W przypadku braku zgody Zamawiającego na zmianę okresu ubezpieczenia uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy złożenie oferty w z zastosowaniem postanowień szczególnych wskazanych poniżej będzie spełniało wymagania SWZ:

KLAUZULA WYPOWIEDZENIA



Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego i Ubezpieczyciela za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego, przy czym Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę jedynie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie:

- 1) Niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,
- 2) Znaczne pogorszenie finansowych warunków pokrycia reasekuracyjnego,
- 3) Przekroczenie wskaźnika szkodowości w następującym przypadku:
 - a) gdy wskaźnik szkodowości rozumiany jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z tytułu niniejszego ubezpieczenia do składki zarobionej z ubezpieczenia za pierwsze 10 miesięcy pierwszego roku ochrony przekroczy 50%. Z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy wskaźnik szkodowości nie przekroczy 50% - utrzymanie stawek i warunków ubezpieczenia określonych w ofercie w drugim roku ubezpieczenia.
 - b) gdy wskaźnik szkodowości rozumiany jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z tytułu niniejszego ubezpieczenia do składki zarobionej z ubezpieczenia za pierwsze 10 miesięcy drugiego roku ochrony przekroczy 50%. W przypadku gdy wskaźnik szkodowości nie przekroczy 50% - utrzymanie stawek i warunków ubezpieczenia określonych w ofercie w trzecim roku ubezpieczenia.

W przypadku, kiedy szkodowość nie spełnia powyższych warunków i przekracza wskazany wyżej wskaźnik szkodowości, strony dopuszczają możliwość renegotjacji stawek/składek ubezpieczenia. Ubezpieczyciel w takiej sytuacji jest zobowiązany przedstawić nową propozycję w terminie:

- a) 14 dni roboczych od dnia zakończenia 10 miesięcy pierwszego roku ochrony.
- b) 14 dni roboczych od dnia zakończenia 10 miesięcy drugiego roku ochrony.

Z chwilą braku porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek/składek ubezpieczeniowych, umowa badanej grupy ubezpieczenia ulega rozwiązaniu z dniem końca pierwszego lub drugiego okresu ubezpieczenia w zależności, którego okresu będzie dotyczyło powyższe.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

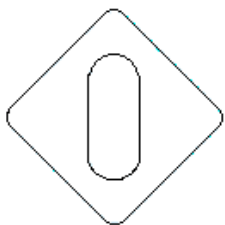
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 95.

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczeń tj. MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK ma obejmować ochroną ubezpieczenia zdarzenia losowe rozumiane jako: niezależne od woli Ubezpieczonego zdarzenie przyszłe i niepewne, o charakterze nagłym, zaistniałe w okresie ubezpieczenia i miejscu ubezpieczenia określonym w umowie, powodujące szkodę w przedmiocie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 96.



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 97.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane? Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 61 (z dn. 21-04-2023 r.)

Pytanie 98.

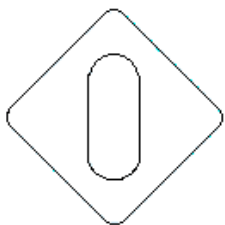
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków,

Odpowiedź: Wszystkie obiekty budowlane zgłoszone do ubezpieczenia oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym



stanu technicznego i dozorowi technicznemu. W protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie 99.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. strat powstałych z tytułu powodzi od 1996 roku w tym szczególnie w 1997 r. 2010 r., oraz 2019 r., tj.: a. Wartość strat z tytułu powodzi w mieniu innym niż tzw. infrastruktura drogowa tj. m.in. drogi, ulice, chodniki, alejki, mosty, tunele, wiadukty i przepusty itp. – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.

b. Wartość strat z tytułu powodzi w infrastrukturze drogowej tj. m.in. w drogach, ulicach, chodnikach, alejkach, mostach, tunelach, wiaduktach i przepustach – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.

c. Wartość rocznych nakładów jakie poniósł Zamawiający poniósł na naprawę szkód np. w wyniku podmycia, osunięcia się, powodzi, deszczu nawalnego, działania mrozu i innych przyczyn w wyłączeniem przyczyn eksploatacyjnych.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5 (z dn. 21-04-2023 r.)

Pytanie 100.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do obiektów drewnianych oraz obiektów o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi o informację czy elementy drewniane zostały zabezpieczone ognioochronnie przez np. pokrycie elementów drewnianych preparatami ogniodpornymi oraz czy instalacja elektryczna jest oddzielona od materiału palnego np. prowadzona w niepalnych peszlach?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedziami na pytanie 7 oraz 23 (z dn. 21-04-2023 r.)

Pytanie 101.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.

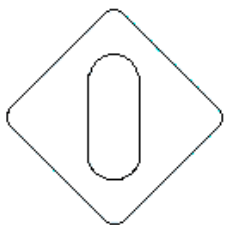
W innym przypadku prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia wałów, budowli hydrotechnicznych, zbiorników retencyjnych, zapór itp.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 102.

Prosimy o wskazanie jakie inwestycje po 2010 r zostały wykonane i jakie poniesiono nakłady na poprawę stanu zagrożenia powodziowego na terenach obejmowanych aktualnym zamówieniem.

Odpowiedź: Lokalizacje obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia nie znajdują się na terenie zalewowym, dotychczas nie zachodziła konieczność realizacji działań wpływających na poprawę stanu zagrożenia powodziowego.



Pytanie 103.

Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości, bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 79 (z dn. 21-04-2023 r.)

Pytanie 104.

Jakiej wysokości nakłady ponosi rocznie Zamawiający na utrzymanie bądź modernizację mienia będącego przedmiotem zamówienia (tj. budynki i budowle w tym drogi, chodniki, rur, instalacji, klimatyzacji a także elementów tych lub podobnych przedmiotów itd.) np. będącego skutkiem zimy i działania mrozu, zamarzania i/lub pękania, skutkiem graffiti, dewastacji itp.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości na tym etapie udzielenia tego typu informacji.

Pytanie 105.

Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego, zgłaszanie roszczeń w przypadku ujawnienia szkód w mieniu objętym SWZ powstałych po okresie zimowym, kiedy to mienie poddane było ciągłemu działaniu m.in. śniegu, mrozu, soli.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 106.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.

Odpowiedź: Szkodowość określona w SWZ nie uwzględnia szkód likwidowanych we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego.

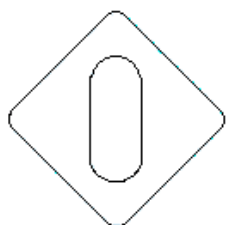
Pytanie 107.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy w najbliższym czasie zamawiający przewiduje wprowadzenie zmian w stosunku do zakresu określonego w SWZ i/lub zmian rodzaju świadczonych usług? Jeżeli tak, prosimy o szczegółowy opis planowanych zmian.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje takich zmian.

Pytanie 108.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są drogi, mosty, wiadukty i przepusty itp.



W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wykreślenie tego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że drogi, mosty i wiadukty są przedmiotem ubezpieczenia z limitem 100 000.

Pytanie 109.

W przypadku braku zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia dróg, mostów, wiaduktów i/ lub przepustów itp. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o następujące informacje w odniesieniu do ww. mienia:

- a. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie całości wartości ww. mienia,
- b. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jaki limit odpowiedzialności w stosunku do tego mienia wnioskuje Zamawiający,
- c. Prosimy o przedstawienie wykazu mienia objętego SWZ tj. ulic, dróg, mostów i wiaduktów z podaniem ich wartości /sumy ubezpieczenia
- d. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie to było objęte ochroną w poprzednim okresie ubezpieczenia,
- e. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jakie drogi są zgłoszone do ubezpieczenia, o jakiej nawierzchni, jaka jest ich długość.
- f. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do dróg, mostów, wiaduktów ile jest takich budowli i jaka jest ich wartość dodatkowo:
 - kiedy zostały wybudowane, wyremontowane,
 - jaka jest ich konstrukcja,
 - czy były zagrożone powodzią w 2010r. i czy były w nich straty.
- g. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie dróg, mostów, wiaduktów i przepustów, których stan techniczny jest:
- h. niezadowolający tzn. element budowli wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Wymagany jest częściowy remont,
- i. awaryjny tzn. element budowli zagraża zdrowiu lub życiu ludzi bądź zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji budowli.

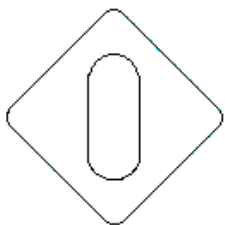
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości na tym etapie udzielenia tego typu informacji.

Pytanie 110.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że gdziekolwiek mowa jest o kosztach lub wydatkach to są to koszty lub wydatki uzasadnione i udokumentowane

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 111.**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jako łączna wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów inwestycyjnych, wyposażenia itd. które są zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia). Dodatkowo prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych w tej lokalizacji.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 74 (z dn. 21-04-2023 r.)

Pytanie 112.

W odniesieniu do budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji tzw. pustostanów prosimy o informację:

- a) Podanie lokalizacji, przeznaczenia budynku, wartość, konstrukcja, zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe.
- b) Prosimy o wyszczególnienie tych budynków w wykazie w raz z ich wartością,
- c) Prosimy o informację czy budynki są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich?
- d) Jak często to mienie jest oglądane/ dozorowane przez Zamawiającego?
- e) Prosimy o informację czy wszystkie media (gaz, woda, prąd), są odłączone?
- f) Czy maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania?
- g) Czy gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu , są sprawne technicznie i gotowe do użycia?
- h) Czy z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C?
- i) Prosimy o informację jakie jest ich docelowe przeznaczenie m.in. czy budynki są przeznaczone do rozbiórki?

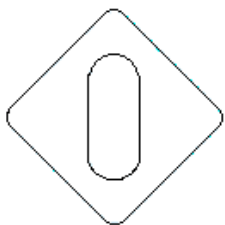
Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedziami na pytania 7-19 (z dn. 21-04-2023 r.)

Pytanie 113.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów w stosunku do mienia wyłączonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje mienia wyłączonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów, chyba, że zostaną spełnione poniższe warunki:

- 1) maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu , są sprawne technicznie i gotowe do użycia,



4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C.

5) W przypadku gdy zostaną spełnione powyższe warunki określone w ppkt 1-4, to takie mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową wyłączenie w zakresie poniższych ryzyk:

- a) pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego;
- b) huraganu lub gradu;
- c) powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu;
- d) zalania;
- e) upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli;
- f) uderzenia pojazdu;
- g) dymu, sadzy, huku ponaddzwiękowego;”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 114.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk limitu dla szkód w wyniku ryzyka powodzi zgodnie z poniższą propozycją:

Limit odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku ryzyka powodzi: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 115.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk franszyzy redukcyjnej zgodnie z poniższym:

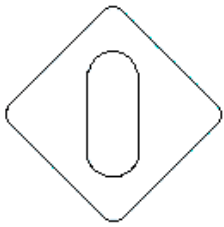
Franszyza redukcyjna (na każde zdarzenie): 10% wartości szkody min. 5 000,00 PLN dla szkód powstałych w wyniku ryzyka powodzi

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 116.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :



- franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN dla szkód spowodowanych przez ryzyko pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w odniesieniu do obiektów drewnianych oraz obiektów o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 117.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji tj. konstrukcje ścian, stropów, dachu/stropodachu nieruchomości tj. budynków i budowli, dla których w załączniku nr 9 Rejestry majątku do SWZ nie umieszczono takiej informacji.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 23 (z dn. 21-04-2023 r.)

Pytanie 118.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka Pośredniego działania wyładowań atmosferycznych w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk i wprowadzenie poniższych zapisów:

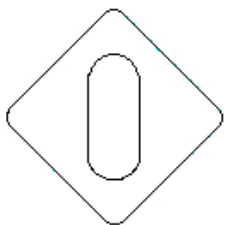
„17. Pośrednie działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych, przepięć spowodowanych zarówno pośrednim wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałych wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn (także w sieciach elektrycznych). Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwałe (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych, przetężeń będących skutkiem powstania niewłaściwych parametrów prądu elektrycznego powodujących zmiany w natężeniu prądu, spowodowanych wyładowaniami atmosferycznymi lub innymi zjawiskami elektrycznymi uwarunkowanymi zjawiskami atmosferycznymi oraz związane z tym szkody następcze.

~~Do ochrony ubezpieczeniowej pozostają włączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.~~ Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.

Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

~~Limit: 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.”~~

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Pytanie 119.**

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka Pośredniego działania wyładowań atmosferycznych w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego i wprowadzenie poniższych zapisów:

„17. Pośrednie działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych, przepięć spowodowanych zarówno pośrednim wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałych wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn (także w sieciach elektrycznych). Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych, przetężeń będących skutkiem powstania niewłaściwych parametrów prądu elektrycznego powodujących zmiany w natężeniu prądu, spowodowanych wyładowaniami atmosferycznymi lub innymi zjawiskami elektrycznymi uwarunkowanymi zjawiskami atmosferycznymi oraz związane z tym szkody następcze.

~~Do ochrony ubezpieczeniowej pozostają włączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.~~ Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 120.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk odpowiedzialności dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania).

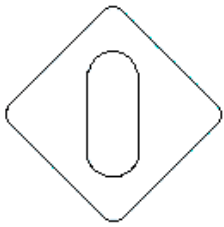
W przypadku braku zgody na powyższe zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania) zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania).

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 121.



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji szkód elektrycznych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„18. Szkody elektryczne - rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o szkody powstałe w ruchomościach w tym w maszynach, urządzeniach, aparatach oraz w instalacjach elektrycznych, powstałe wskutek niewłaściwego działania prądu elektrycznego, polegającego między innymi na: obniżeniu napięcia zasilającego poniżej znamionowego, zaniku napięcia, w tym zaniku napięcia w fazach, podwyższeniu napięcia poza dopuszczalne normy, działaniu elektryczności atmosferycznej, działaniach wtórnych: przeskok iskry od instalacji odgromowych do urządzenia, indukcji elektromagnetycznej, zmianie częstotliwości, zwarciu, przegrzaniu, okopceniu, uszkodzeniu izolacji.

Niniejsze postanowienia szczególne nie obejmują szkód powstałych:

1) w wyniku wad wewnętrznych maszyn elektrycznych oraz usterek ujawnionych przed zawarciem umowy,

2) w wyniku złej konserwacji lub braku konserwacji maszyn elektrycznych, eksploatacji niezgodnej z zaleceniami producenta,

3) w wyniku naturalnego zużycia,

4) w wyniku przeprowadzenia napraw lub prób, za wyjątkiem prób wykonywanych w związku z planowanymi okresowymi badaniami eksploatacyjnymi

5) w maszynach elektrycznych których moc znamionowa nie przekracza 1 kW,

6) w elektroenergetycznych liniach przesyłowych i rozdzielczych, zarówno napowietrznych jak i podziemnych, obejmujących zespół urządzeń połączonych ze sobą mechanicznie i elektrycznie,

7) w okresie gwarancji lub rękojmi w zakresie odpowiedzialności producenta lub dystrybutora,

8) w urządzeniach elektrycznych i maszynach elektrycznych, nie posiadających aktualnych protokołów badań eksploatacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami o eksploatacji maszyn elektrycznych, o ile niedopełnienie obowiązku badań było przyczyną szkody bądź spowodowało zwiększenie jej rozmiaru,

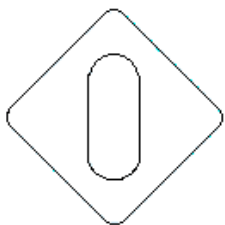
9) w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, żarówkach, lampach oraz innych częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej lub okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania

Jeżeli przepięcie jest spowodowane krótkotrwałymi przerwami w dostawie energii elektrycznej, to odpowiedzialność Ubezpieczyciela istnieje wyłącznie w przypadku udokumentowania wystąpienia przerw w dostawie energii elektrycznej zapisami z rejestratora ciągłości zasilania.

Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.



Pytanie 122.

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku Zbyt wysokiego/niskiego napięcia/natężenia lub ich zaniku w sieci instalacji elektrycznej, niewłaściwe działanie prądu elektrycznego oraz działania wtórne (dotyczy ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk) w wysokości:

Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez zamawiającego limit

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 123.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów odnośnie kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego, oraz wprowadzenie limitu zgodnie z poniższą propozycją:
„Koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, akcji gaśniczej, rozbiórki, ewakuacji jeżeli ratunek ma na celu zmniejszenie strat, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.”

Wnosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk

Oraz 200 000,00 PLN dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

lub inne akceptowalne przez zamawiającego limity

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

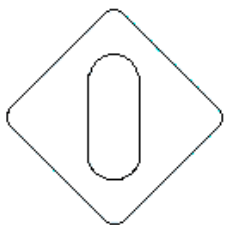
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 124.

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód spowodowanych przez nieszczelne złącza zewnętrzne budynku, nieszczelną stolarkę okienną, kominy, świetliki, itp., spowodowane złym stanem technicznym w wysokości: 5% wartości szkody nie mniej niż 1.000,00 PLN w każdej szkodzie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 5% min. 500 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.



Pytanie 125.

Prosimy o modyfikację końcowych zapisów odnośnie zakresu ubezpieczenia w ubezpieczeniu Mienia od wszystkich ryzyk zgodnie z poniższą propozycją:

~~Ochroną ubezpieczeniową objęta jest całość mienia zgłoszonego do ubezpieczenia bez względu na jego rodzaj.~~ W przypadku sprzętu elektronicznego przenośnego ochroną objęte są szkody powstałe na terenie RP, na warunkach poniższej klauzuli:

KLAUZULA Ubezpieczenie sprzętu przenośnego

1. Z zachowaniem wszystkich postanowień umowy ubezpieczenia niezmienionych niniejszą klauzulą oraz za dopłatą dodatkowej składki, Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej w ramach Rozdziału I o szkody w przenośnym sprzęcie elektronicznym zaistniałe podczas użytkowania go poza miejscem ubezpieczenia na terenie RP.

2. Franszyza redukcyjna wynosi 10% wartości szkody, nie mniej niż 500 zł na każde zdarzenie dla szkód:

1) będących skutkiem kradzieży z włamaniem lub rozboju poza miejscem ubezpieczenia oraz

2) powstałych w wyniku upuszczenia

3. Franszyza redukcyjna na każde zdarzenie dla pozostałych szkód w sprzęcie elektronicznym jest określona w umowie ubezpieczenia.

4. W razie kradzieży z włamaniem ubezpieczonego sprzętu z pojazdu, Ubezpieczyciel odpowiada za szkodę wyłącznie po łącznym spełnieniu następujących warunków:

1) dach pojazdu stanowi sztywny element nadwozia i pojazd został po zaparkowaniu zamknięty na zamknięcia fabryczne i ewentualnie dodatkowe,

2) sprzęt został skradziony w godzinach od 6.00 do 22.00, przy czym zastrzeżenie to nie ma zastosowania, jeżeli pojazd był zaparkowany w zamkniętym garażu lub na parkingu strzeżonym,

3) ubezpieczony sprzęt był przechowywany w bagażniku pojazdu lub innym schowku stanowiącym wyposażenie pojazdu i nie był widoczny z zewnątrz.”

Limit odpowiedzialności: 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

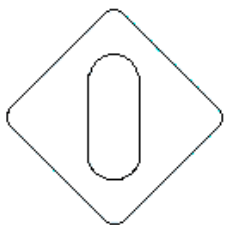
Pytanie 126.

Prosimy o modyfikację końcowych zapisów odnośnie zakresu ubezpieczenia w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego zgodnie z poniższą propozycją:

~~Ochroną ubezpieczeniową objęta jest całość mienia zgłoszonego do ubezpieczenia bez względu na jego rodzaj.~~ W przypadku sprzętu elektronicznego przenośnego ochroną objęte są szkody powstałe na terenie RP, na warunkach poniższej klauzuli:

KLAUZULA Ubezpieczenie sprzętu przenośnego

1. Z zachowaniem wszystkich postanowień umowy ubezpieczenia niezmienionych niniejszą klauzulą oraz za dopłatą dodatkowej składki, Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony



ubezpieczeniowej w ramach Rozdziału I o szkody w przenośnym sprzęcie elektronicznym zaistniałe podczas użytkowania go poza miejscem ubezpieczenia na terenie RP.

2. Franszyza redukcyjna wynosi 10% wartości szkody, nie mniej niż 500 zł na każde zdarzenie dla szkód:

1) będących skutkiem kradzieży z włamaniem lub rozboju poza miejscem ubezpieczenia oraz

2) powstałych w wyniku upuszczenia

3. Franszyza redukcyjna na każde zdarzenie dla pozostałych szkód w sprzęcie elektronicznym jest określona w umowie ubezpieczenia.

4. W razie kradzieży z włamaniem ubezpieczonego sprzętu z pojazdu, Ubezpieczyciel odpowiada za szkodę wyłącznie po łącznym spełnieniu następujących warunków:

1) dach pojazdu stanowi sztywny element nadwozia i pojazd został po zaparkowaniu zamknięty na zamknięcia fabryczne i ewentualnie dodatkowe,

2) sprzęt został skradziony w godzinach od 6.00 do 22.00, przy czym zastrzeżenie to nie ma zastosowania, jeżeli pojazd był zaparkowany w zamkniętym garażu lub na parkingu strzeżonym,

3) ubezpieczony sprzęt był przechowywany w bagażniku pojazdu lub innym schowku stanowiącym wyposażenie pojazdu i nie był widoczny z zewnątrz.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 127.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk odpowiedzialności poniższych zapisów:

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

„1) Dla sprzętu elektronicznego

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje dodatkowo sprzęt elektroniczny od szkód mechanicznych spowodowanych :

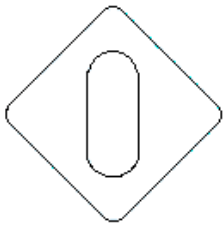
- a) działaniem człowieka,
- b) wadami produkcyjnymi,
- c) przyczynami eksploatacyjnymi.

Za szkody spowodowane:

a) działaniem człowieka - uważa się szkody polegające m.in. na niewłaściwym użytkowaniu, nieostrożności, zaniedbaniu, błędnej obsłudze, zniszczeniu przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania)

b) wadami produkcyjnymi - uważa się szkody powstałe w wyniku błędów w projektowaniu lub konstrukcji, wadliwego materiału oraz wad i usterek fabrycznych nie wykrytych podczas wykonania maszyny lub zamontowania jej na stanowisku pracy,

c) przyczynami eksploatacyjnymi - uważa się niezawinione przez obsługę szkody eksploatacyjne polegające na uszkodzeniu lub zniszczeniu elementów maszyny przez zjawiska fizyczne, np. siły odśrodkowe, wzrost ciśnienia, eksplozję lub implozję,



przegrzanie oraz wadliwe działanie urządzeń: sterujących, zabezpieczających, sygnalizacyjno-pomiarowych, itp.

Ubezpieczeniem nie są objęte szkody :

- a) w maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych zamontowanych pod ziemią, związanych bezpośrednio z produkcją wydobywczą (kopalnictwem węgla kamiennego, brunatnego, soli, ropy naftowej, gazu ziemnego, rud żelaza i metali nieżelaznych),
- b) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub z uwagi na swoje specyficzne funkcje podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,
- c) w czasie naprawy dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne,
- d) będące następstwem naturalnego zużycia wskutek eksploatacji maszyny,
- e) w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta lub przez zewnętrzny warsztat naprawczy,
- f) spowodowane wadami bądź usterkami ujawnionymi przed zawarciem ubezpieczenia,
- g) o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia,
- h) wynikające z wszelkich pośrednich i utraconych korzyści
- i) w postaci utraty zysku

Miejsce ubezpieczenia : dla sprzętu stacjonarnego – wskazane lokalizacje Ubezpieczonego, dla sprzętu przenośnego – terytorium RP.

Limit 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

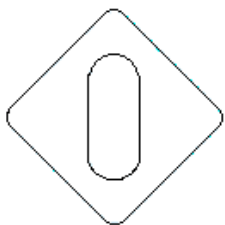
Pytanie 128.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji ryzyka Maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii oraz wprowadzenia poniższych zapisów:

„Maszyny i urządzenia od uszkodzeń i awarii – za awarię i uszkodzenie uważa się stan techniczny maszyny, urządzenia lub aparatu, który ogranicza lub uniemożliwia jego dalszą eksploatację oraz zmniejszenie sprawności lub niesprawności maszyny, urządzenia lub aparatu ograniczające jego zdolność do działania spowodowane wadą produkcyjną, odlewniczą, nieprawidłową obsługą przez operatora, dostaniem się ciała obcego, niedoborem wody w kotłach, itp.

Ubezpieczenie nie obejmuje:

- 1) części, które przez używanie lub swoje właściwości fizyczne ulegają szybkiemu zużyciu lub na które producent nie udzielił gwarancji, a w szczególności wykładziny ogniotrwałe i antykorozyjne, powłoki ogniochronne, ruszty pieców i palenisk, dysze palników, młoty do kruszenia, przedmioty z gumy, szkła i ceramiki, pasy, łańcuchy, liny, druty,
- 2) wszelkiego rodzaju materiałów eksploatacyjnych, a w szczególności olejów, smarów, paliw, katalizatorów, chłodziw oraz narzędzi wymiennych, a w szczególności matryc, form, stempli, narzędzi do obróbki skrawaniem, elektrod,



3) szkód, za które sprzedawca, producent, dostawca lub wykonujący naprawy jest odpowiedzialny z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady,

4) szkód spowodowanych przez wady lub błędy w wykonaniu istniejące w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których wiedział ubezpieczający lub jego przedstawiciele,

5) szkód będących bezpośrednim następstwem ciągłej eksploatacji, a w szczególności normalnego zużycia, kawitacji, erozji, korozji, kamienia kotłowego,

6) szkód spowodowanych zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów,

Limit 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Franszyza redukcyjna: 5% wartości szkody nie mniej niż 1 000 zł w każdej szkodzie

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 129.

Zwracamy się z prośbą o informacje o łącznej wartości zgłaszanego do ubezpieczenia mienia którym są: kolektory słoneczne, solary, ogniwa fotowoltaiczne.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 21 (z dn. 21-04-2023 r.)

Pytanie 130.

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w kolektorach słonecznych, solarach, ogniwach fotowoltaicznych w wysokości: 2.000,00 PLN w każdej szkodzie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na franszyzę redukcyjną 500 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 131.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK odpowiedzialności poniższych zapisów:

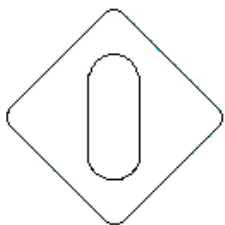
„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

4) Szkody w mieniu, które poprzez przeoczenie nie zostało ujęte w ewidencji księgowej lub zostało błędnie zaksięgowane. Ochroną nie są objęte szkody wyrządzone umyślnie.

Limit 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 132.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia limitu w ubezpieczeniu MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK w zakresie poniższych zapisów:

„13. szkody w instalacjach lub urządzeniach technologicznych. Ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona o koszty związane ze skutkami awarii instalacji lub urządzeń technologicznych, instalacji lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania oraz innych urządzeń technologicznych przesyłających media, wskutek ich nagłego, samoczynnego lub spowodowanego m.in. zamarzaniem - pęknięcia, rozszczelnienia, łącznie z kosztami robót pomocniczych związanych z ich naprawą i rozmrożeniem, w tym uzasadnione i udokumentowane koszty poszukiwań miejsca powstania awarii.

Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 133.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK odpowiedzialności poniższych zapisów:

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

14) Szkody spowodowane działaniem zwierząt

Limit 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

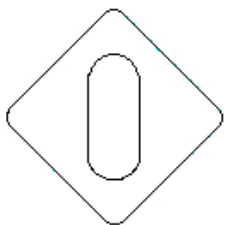
Pytanie 134.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Szkód w mieniu poza lokalizacją oraz wprowadzenia poniższych zapisów:

„14) Szkody w mieniu poza lokalizacją

Ochrona ubezpieczeniowa obowiązuje również wtedy, jeśli do szkody w ubezpieczonym mieniu doszło w momencie, gdy mienie to czasowo znajdowało się poza miejscem ubezpieczenia na terytorium RP w nienazwanych miejscach ubezpieczenia (np. w związku z remontem, naprawą, wypożyczeniem, adaptacją, pracami badawczymi, w związku z wykonywanymi pomiarowymi oraz badaniami, organizowaną imprezą, ekspozycją, akcjami ratowniczymi, pracami na drogach itp.). Lokalizacje te powinny posiadać zabezpieczenia, które określone są w OWU jako minimalne dla uznania odpowiedzialności Ubezpieczyciela. Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w czasie transportu, załadunku i rozładunku, z miejsca ubezpieczenia do miejsca przeznaczenia, i z powrotem.

Limit 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia



Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 135.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji zapisów SWZ zgodnie z poniższym:

„Dla szkód częściowych w przypadku mienia ubezpieczonego na sumy stałe nie ma zastosowania konsumpcja sumy ubezpieczenia po wypłacie odszkodowania”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 136.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji kradzieży zwykłej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

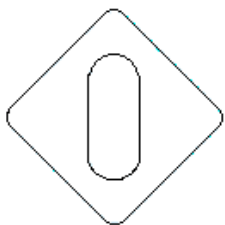
„Ryzyko kradzieży zwykłej ubezpieczonych przedmiotów w czasie, kiedy znajdują się w miejscu ubezpieczenia. Kradzież zwykła rozumiana jest jako nie pozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu przywłaszczenia.

Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

- a) niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;
- b) wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,
- c) wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,
- d) braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.



Limit 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia – limit wspólny dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Franszyza redukcyjna: 300 zł w każdej szkodzie.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie limitu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 137.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia w od ognie i innych zdarzeń losowych zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 100,00 zł dla ubezpieczenia szyb i przedmiotów szklanych

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 138.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 400,00 zł na pozostałe zdarzenia

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

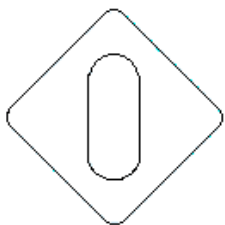
Pytanie 139.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji klauzuli automatycznego pokrycia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula automatycznego pokrycia

1. Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że Ubezpieczyciel obejmie automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte mienie lub mienie, którego wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia, od dnia wprowadzenia środka do ewidencji lub z dniem przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem tego mienia do końca trwania okresu ubezpieczenia, pod warunkiem, że fakt ten zostanie zgłoszony do Ubezpieczyciela w terminie 14 dni po upływie odpowiednio 180 dni okresu ubezpieczenia oraz po zakończeniu okresu ubezpieczenia oraz pod warunkiem zapłaty dodatkowej składki w wyznaczonym terminie.



2. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do mienia automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli jest ograniczona do kwoty odpowiadającej 20% sumy ubezpieczenia dla danej grupy mienia, zgłoszonej na dzień zawierania umowy ubezpieczenia jednak nie więcej niż 5.000.000,00 PLN.

3. Mienie, którego wartość przekracza przyjęty w klauzuli limit może być ubezpieczone w ramach odrębnej umowy na zasadach określonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, po pisemnym potwierdzeniu ochrony przez Ubezpieczyciela i za dopłatą dodatkowej składki pro rata za pozostały okres ubezpieczenia.

4. Rozliczenie dodatkowej składki należnej Ubezpieczycielowi wynikającej z udzielanej ochrony ubezpieczeniowej następuje w systemie pro rata w ciągu 14 dni po zakończeniu każdego kwartału, w którym nastąpiło przekazanie mienia do ewidencji środków trwałych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu z limitem 20% sumy ubezpieczenia dla danej grupy mienia, zgłoszonej na dzień zawierania umowy ubezpieczenia jednak nie więcej niż 10 000 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 140.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych

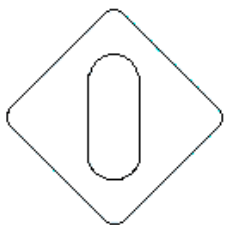
Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel pokrywa szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w związku lub na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, ~~niezależnie od faktu, czy tego typu prace wymagają uzyskania pozwolenia na budowę, na obiektach posiadających ważne odbiory i pozwolenia na użytkowanie w obrębie ubezpieczonych lokalizacji.~~

Limit odpowiedzialności dla w/w szkód wynosi 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w związku lub na skutek prowadzonych następujących prac:

- a) prac ziemnych,
- b) prac, których realizacja wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.

Jednocześnie potwierdza się, że jeśli szkoda nie ma związku lub nie powstała na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, to ubezpieczone mienie ~~zarówno mienie, które jest przedmiotem prac budowlanych, remontowych i~~



modernizacyjnych, , które nie jest przedmiotem tych prac objęte jest ochroną do pełnej wysokości sum ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 141.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji klauzuli wartości mienia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula wartości mienia

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku zadeklarowania przez Ubezpieczonego do ubezpieczenia mienia w wartościach księgowych brutto (wartość księgowa początkowa) i/lub odtworzeniowych (nowych) Ubezpieczyciel akceptuje zadeklarowane mienie wraz z zadeklarowanymi wartościami bez względu na wiek, stopień umorzenia (amortyzacji) i technicznego lub faktycznego zużycia ubezpieczonego mienia a odszkodowanie za uszkodzone mienie będzie wypłacane w pełnej wartości zgodnie z przyjętym systemem ubezpieczenia tj. do wartości księgowej brutto i/lub odtworzeniowej uszkodzonego mienia wraz z kosztami montażu, demontażu oraz transportu o ile stanowią one składową wartości ewidencyjnej brutto – jednak nie więcej niż suma ubezpieczenia zadeklarowana dla danego środka trwałego.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 142.

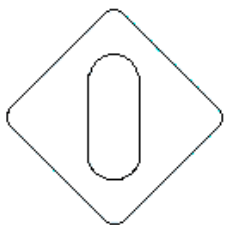
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli nadwyżkowej do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto

Na podstawie niniejszej klauzuli wprowadza się nadwyżkę ponad sumę ubezpieczenia wynikającą z wartości księgowej brutto poszczególnych składników majątku. Ochroną ubezpieczeniową objęte są wypadki ubezpieczeniowe, które nie zostały zaspokojone po wyczerpaniu podstawowej sumy ubezpieczenia. Tym samym Ubezpieczyciel odpowiada do kwoty zgłoszonej do ubezpieczenia plus suma nadwyżkowa na pierwsze ryzyko.

W ramach limitu całkowicie znosi się zastosowanie zasady proporcji dla mienia w wartościach księgowych brutto.



Limit 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 143.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli rzeczoznawców i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula rzeczoznawców

Na podstawie niniejszej klauzuli w ramach udzielanej ochrony ubezpieczeniowej Ubezpieczyciel pokryje niezbędne i uzasadnione dodatkowe, poniesione przez Ubezpieczającego, pozostające w bezpośrednim związku z zaistniałą szkodą objętą ochroną, koszty rzeczoznawców, ekspertów lub konsultantów zewnętrznych poniesione przez Ubezpieczonego na ekspertyzy i konsultacje konieczne do ustalenia zakresu i rozmiaru szkody.

Limit: 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 144.

Klauzula automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SWZ – prosimy o wprowadzenie limitu w klauzuli 1 000.000,00 PLN.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

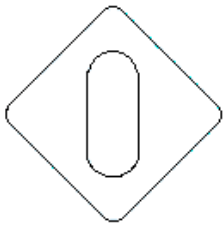
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 145.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli technologicznej w wysokości 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenie w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenie w okresie ubezpieczenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.



Pytanie 146.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli wznowienia limitów po powstaniu szkody i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula wznowienia limitów po powstaniu szkody

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku powstania szkody, limity sum ubezpieczenia uwzględnione w polisie zostaną wznowione z wyłączeniem możliwości odnowienia limitu określonego dla kradzieży zwykłej, infrastruktury drogowej i dewastacji oraz limitów wskazanych w klauzulach. Rozliczenie składki na zasadzie „pro rata temporis” nastąpi w ciągu trzech miesięcy po zakończeniu każdego okresu ubezpieczenia. Wznowienie danego limitu następuje na zgłoszenie ubezpieczającego. Dopuszcza się jednokrotne wznowienie danego limitu w okresie polisowania.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 147.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli zastąpienia i części zamiennych i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula zastąpienia i części zamiennych

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku szkody Ubezpieczony może zastąpić zniszczone mienie bez obowiązku zachowania wymiarów, konstrukcji, rodzaju zastosowanych materiałów, jeżeli zachowanie dotychczasowych rozwiązań jest technologicznie i ekonomicznie nieuzasadnione, z zastrzeżeniem, że wysokość odszkodowania w żadnym wypadku nie przekroczy kwoty, którą Ubezpieczyciel zobowiązany był by wypłacić, gdyby uszkodzone mienie było przywrócone do pierwotnego stanu w dotychczasowej technologii i nie spowoduje to wzrostu wartości szkody (ewentualna nadwyżka kosztów nie będzie pokryta w ramach ubezpieczenia). Ubezpieczyciel nie może odmówić wypłaty odszkodowania, jeżeli Ubezpieczony zmuszony jest do zastąpienia zniszczonego mienia elementami nowymi ze względu na brak możliwości uzyskania części zamiennych.”

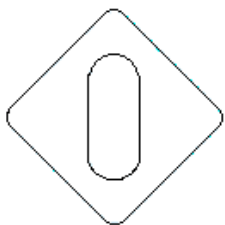
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 148.

Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji treści klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych zgodnie z poniższym:

„Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych



Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel oświadcza, że znany mu jest stan zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w miejscu ubezpieczenia, w którym znajduje się mienie należące do Ubezpieczonego i uznaje te zabezpieczenia za wystarczające o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa. Klauzula nie dotyczy gotówki”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 149.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli przeniesienia mienia i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula przeniesienia mienia

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że zadeklarowane przez Ubezpieczonego mienie zostaje objęte ochroną ubezpieczeniową również w przypadku tymczasowego lub stałego przeniesienia pomiędzy należącymi do Ubezpieczonego jednostkami. Zmiana lokalizacji danego środka musi być potwierdzona odpowiednią notą księgową lub innym aktem wewnętrznym. Mienie podczas transportu pomiędzy lokalizacjami jest wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej.

Limit odpowiedzialności dla mienia przeniesionego do innej lokalizacji wynosi 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

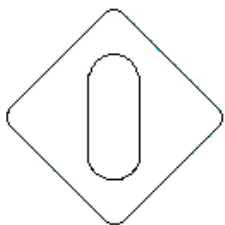
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 150.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji Klauzuli szybkiej likwidacji szkód i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula szybkiej likwidacji szkód

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel zobowiązuje się, że w przypadku szkód, których czas likwidacji powinien być jak najkrótszy z uwagi na interes Ubezpieczonego i których szacowana całkowita wartość w dniu powstania nie przekracza kwoty 5.000,00 zł, wyznaczy termin oględzin szkody nie później niż na dwa dni robocze przypadające po dniu, w którym nastąpiło skuteczne powiadomienie Ubezpieczyciela o szkodzie. Jeżeli w wyznaczonym czasie nie doszło do oględzin szkody przez likwidatora zakładu ubezpieczeń, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do naprawy, dokumentując zakres i okoliczności szkody. Wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie udokumentowanych kosztów naprawy. W przypadku szkód kradzieżowych Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.”



Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 151.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji klauzuli badania okoliczności, z uwagi na fakt, iż Ubezpieczyciel nie ma narzędzi ani odpowiednich uprawnień jak organy ścigania np. Policja, Prokuratura itd. stąd nie jest w stanie wskazać/ustalić m.in. osoby sprawcy samodzielnie bez udziału tych organów.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula badania okoliczności

Ustala się, że Ubezpieczyciel zobowiązany jest samodzielnie prowadzić postępowanie zmierzające do wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą (~~np. ustalenie przebiegu zdarzenia, ustalenie osoby sprawcy~~) i wypłacić należne odszkodowanie, bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie sądowe w sprawie dotyczącej szkody, o ile postępowanie nie dotyczy ustalenia kwestii odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 152.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej zgodnie z poniższym:

- 10.000,00 zł dla klauzuli katastrofy budowlanej

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

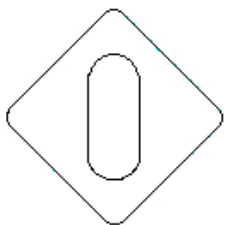
Pytanie 153.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SWZ w zakresie definicji klauzuli katastrofy budowlanej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula katastrofy budowlanej

Na podstawie niniejszej klauzuli ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowane



zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej, w rozumieniu Prawa budowlanego.

Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

- uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,

- uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku, awarii instalacji.

Niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączonych z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie

- których wiek przekracza 50 lat

- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego

- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania

- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Franszyza redukcyjna na każde zdarzenie 10.000,00 zł”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 154.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o szczegółową informację nt. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych nieruchomości tj. budynków i budowli, dla których w rejestrach majątku nie umieszczono takiej informacji

Jeżeli nie jest to możliwe – prosimy o przeniesienie klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych z zakresu obligatoryjnego do zakresu fakultatywnego

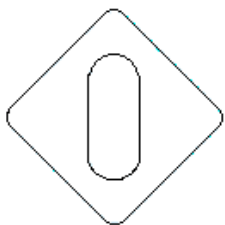
Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości na tym etapie uzupełnienia tego typu informacji. Jednocześnie informuje, że wszystkie zabezpieczenia są zgodne z przepisami prawa. Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzul do zakresu fakultatywnego.

Pytanie 155.

Prosimy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia postanowień szczególnych w następującej treści:

Klauzula wyłączająca skażenie mienia wskutek chorób zakaźnych



Z zachowaniem innych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody w mieniu spowodowane:

- 1) zdarzeniami lub
- 2) decyzjami odpowiednich organów albo Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego powodującymi konieczność utylizacji mienia, w tym w szczególności środków obrotowych, lub kwalifikujące mienie jako niezdatne do użytku, związanymi z wystąpieniem pandemii lub epidemii jakichkolwiek chorób zakaźnych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 156.

Prosimy o wprowadzenie do zapisów SWZ postanowień szczególnych w następującej treści:

„Klauzula sankcji

Ubezpieczyciel nie świadczy ochrony ani nie wypłaci świadczenia w zakresie w jakim ochrona lub wypłata świadczenia naraziłyby Ubezpieczyciela na konsekwencje związane z nieprzestrzeganiem rezolucji ONZ lub regulacji sankcyjnych, embarga handlowego lub sankcji ekonomicznych wprowadzonych na podstawie prawa Unii Europejskiej lub Stanów Zjednoczonych Ameryki lub prawa innych krajów i regulacji wydanych przez organizacje międzynarodowe, jeśli mają zastosowanie do przedmiotu umowy.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

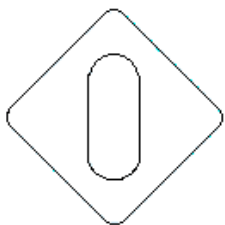
Pytanie 157.

Prosimy o wprowadzenie do UBEZPIECZENIA MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK postanowień w następującej treści:

Klauzula Cyber/IT security

Ubezpieczyciel nie pokrywa w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia za zniszczenia, zepsucia, przerwania lub zniekształcenia jakichkolwiek danych, kodowania, programu lub oprogramowania ani jakiegokolwiek niepoprawnego działania sprzętu komputerowego, oprogramowania lub wbudowanych chipów innego niż będącego wynikiem uprzednio pokrytej szkody fizycznej lub uszkodzenia w majątku rzeczowym, ani jakiegokolwiek wynikającej z tego szkody spowodowanej przerwą w działalności gospodarczej.

Dla celów niniejszej klauzuli zniszczenie, zepsucie, przerwanie lub zniekształcenie jakichkolwiek danych, kodowania, programu lub oprogramowania i niepoprawne działanie sprzętu komputerowego, oprogramowania lub wbudowanych chipów nie stanowi szkody



fizycznej lub uszkodzenia materialnego jako takie. Niniejsze wyłączenie stosuje się bez względu na jakiegokolwiek postanowienie oryginalnego tekstu polisy.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 158.

Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 159.

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „W sprawach nieuregulowanych zapisami SWZ zastosowanie mają zapisy OWU w tym wyłączenia w nich określone” w kontekście zapisu (regulacji) w zakresie ubezpieczenia MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK „Od wszelkich szkód materialnych (..)” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń?

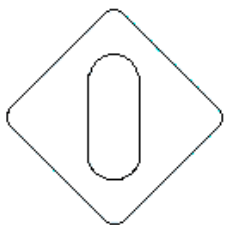
Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i programie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższe nie jest intencją. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego stwierdzenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 160.

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „W sprawach nieuregulowanych zapisami SWZ zastosowanie mają zapisy OWU w tym wyłączenia w nich określone” w kontekście zapisu (regulacji) w zakresie ubezpieczenia Sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk „Od wszelkich szkód materialnych (..)” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń?



Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SWZ i programie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SWZ w tym zakresie

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższe nie jest intencją. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego stwierdzenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 161.

Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie w SWZ jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Dotyczy Pakietu I – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tyt. prowadzonej działalności i posiadanego mienia oraz Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tyt. administrowania drogami

Pytanie 162.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SWZ.

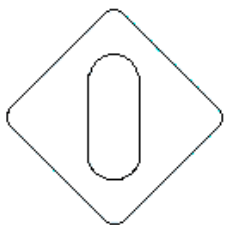
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza pierwszeństwo zapisów SWZ wobec OWU. W sprawach nieuregulowanych zapisami SWZ zastosowanie mają zapisy OWU w tym wyłączenia w nich określone. Podane w SWZ limity będą miały zastosowanie chociażby nie zostały przewidziane w OWU.

Pytanie 163.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 164.



Wnioskujemy o wprowadzenie klauzuli pandemicznej w treści:

- a) W odniesieniu do ryzyka pandemii ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie lub będących wynikiem rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego i osób, za które ponosi odpowiedzialność.
- b) Niedochowanie reżimu sanitarnego przez Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność lub którym zleca wykonanie określonych czynności w swoim imieniu i na swoją rzecz, będzie traktowane jako rażące niedbalstwo. Przez reżim sanitarny rozumie się zespół zakazów i nakazów ustalonych przez właściwe organy władzy publicznej w drodze przepisów prawa.
- c) Rozszerzenie ochrony ubezpieczeniowej o klauzulę reprezentantów nie ma zastosowania w odniesieniu do niniejszej klauzuli.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli w treści Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 165.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z udzielanymi świadczeniami medycznymi / rehabilitacyjnymi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

Pytanie 166.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje roszczeń z tytułu szkód powstałych w związku z odpowiedzialnością, która jest lub winna być objęta systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 167.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy integralnej w wysokości 500 zł w odniesieniu do szkód rzeczowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

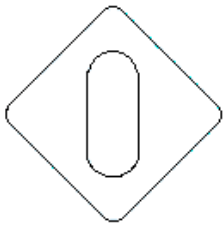
Pytanie 168.

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia

OC za szkody spowodowane podczas organizowania imprez masowych nie podlegających ubezpieczeniom obowiązkowym

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- 1) wyrządzonych w związku z nieodbyciem się imprezy;
- 2) wyrządzonych przez pracowników i przedstawicieli jednostek Policji, Straży Pożarnej oraz służby zdrowia;



- 3) spowodowane organizowaniem wyścigów;
- 4) wyrządzonych przez wykonawców biorącym udział w imprezie, zawodników oraz sędziów;
- 5) powstałe poza miejscem imprezy;
- 6) w murawie lub innej nawierzchni;
- 7) wyrządzone w stanie po użyciu alkoholu lub w stanie nietrzeźwości lub przez osoby będące pod wpływem narkotyków, lub innych środków odurzających, leków psychotropowych

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 169.

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:

szkody wyrządzone w mieniu przechowywanym, kontrolowanym lub chronionym przez ubezpieczonego

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- a) w pojazdach i ich wyposażeniu, a także w rzeczach w nich pozostawionych
- b) w przedmiotach posiadających wartość naukową, artystyczną, zabytkową lub kolekcjonerską.
- c) w wartościach pieniężnych i wszelkiego rodzaju dokumentach
- d) w rzeczach użytkowanych przez Ubezpieczonego na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu oraz innych umów o podobnym charakterze,

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

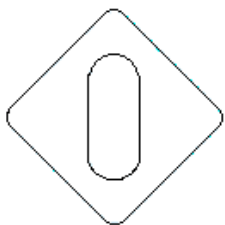
Pytanie 170.

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu ubezpieczenia:

Odpowiedzialność cywilna za czyste straty finansowe

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:

- 1) wynikające z odpowiedzialności za produkt i wykonane usługi;
- 2) spowodowane przez stałe emisje (np. szумы, zapachy, wstrząsy);
- 3) spowodowane w związku z działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą w szczególności na kontroli lub opiniowaniu;
- 4) wynikające z działań związanych z transakcjami finansowymi, kredytowymi, ubezpieczeniowymi, leasingowymi, w obrocie nieruchomościami;
- 5) wynikające z prowadzenia kasy i wszelkiego rodzaju płatności, nadużycia zaufania oraz sprzeniewierzenia;
- 6) powstałe w wyniku utraty pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych;
- 7) wynikające z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów;
- 8) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji;



- 9) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych lub naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa własności przemysłowej, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego;
- 10) wynikające z działalności reklamowej;
- 11) związane ze stosunkiem pracy lub zatrudnieniem na podstawie umowy cywilnoprawnej, w tym z naruszeniem praw pracowniczych;
- 12) powstałe w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;
- 13) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży i turystyki;
- 14) związane z niedostarczeniem energii;
- 15) związane z koniecznością zapłaty kar umownych i innych;
- 16) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanych kapitałowo podmiotom, a także w rezultacie dokonania błędnych czynności kontrolnych bądź niedokonania czynności kontrolnych w odniesieniu do tych podmiotów

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 171.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1.000 zł w odniesieniu do szkód powstałych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez osoby, których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego) oraz związane z wydaniem niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej, wydaniem niezgodnego z prawem aktu normatywnego, nie wydaniem decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciężącego z mocy prawa obowiązku ich wydania w terminie i trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa, które doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417¹ Kodeksu Cywilnego)

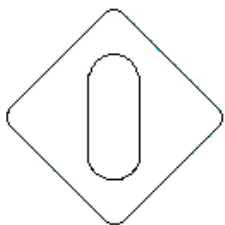
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 172.

W odniesieniu do Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tyt. administrowania drogami zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy integralnej w wysokości 500 zł w odniesieniu do szkód rzeczowych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy integralnej 300 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Dotyczy Pakietu I - UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW SOŁTYSÓW:



Pytanie 173.

Prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 20% SU NNW dla świadczenia z tytułu zawału serca i udaru mózgu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 174.

Prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 20% SU NNW dla świadczenia z tytułu kosztów leczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 175.

Prosimy o informację czy świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego i śmierć ubezpieczonego w wyniku zawału serca lub udaru mózgu – kumulują się - czy w przypadku zajścia zdarzenia zastosowanie będzie mieć tylko jedno ze świadczeń.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku zajścia zdarzenia zastosowanie będzie mieć tylko jedno ze świadczeń.

Pytanie 176.

Prosimy o wprowadzenie zapisu: Świadczenie z tytułu zawału serca i udaru mózgu może mieć zastosowanie o ile zdarzenie nie było spowodowane wcześniejszymi zdiagnozowanymi stanami chorobowymi.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

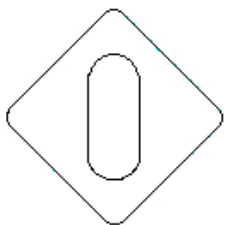
Dotyczy Pakietu III - UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW OSP:

Pytanie 177.

Prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 20% SU NNW dla świadczenia z tytułu zawału serca i udaru mózgu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 178.



Prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 20% SU NNW dla z tytułu oparzeń i odmrożeń.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 179.

Prosimy o informację czy świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego i śmierć ubezpieczonego w wyniku zawału serca lub udaru mózgu – kumulują się - czy w przypadku zajścia zdarzenia zastosowanie będzie mieć tylko jedno ze świadczeń.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku zajścia zdarzenia zastosowanie będzie mieć tylko jedno ze świadczeń.

Pytanie 180.

Prosimy o wprowadzenie zapisu: Świadczenie z tytułu zawału serca i udaru mózgu może mieć zastosowanie o ile zdarzenie nie było spowodowane wcześniejszymi zdiagnozowanymi stanami chorobowymi.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 181.

Prosimy o wskazanie okresu wypłaty świadczenia i SU dla świadczenia „Dieta szpitalna”.

Odpowiedź: Okres wypłaty świadczenia 7 dni, SU dla świadczenia 50 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pozostałe postanowienia SWZ nie ulegają zmianom.

Agnieszka Grabowska