



KP-272-PNK-62/2022

Lublin, dnia 11 sierpnia 2022 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Usługa rezerwacji, sprzedaży i sukcesywnej dostawy biletów lotniczych na potrzeby Politechniki Lubelskiej**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Politechnika Lubelska, działając na podstawie art. 284 ustawy Pzp, dokonuje wyjaśnień poprzez udzielenie odpowiedzi na złożone we wniosku zapytania do treści SWZ bez ujawniania jego źródła.

I.

Pytanie 1

Jednym ze składników kryterium „Cena” o wadze 60% jest upust od ceny biletu lotniczego przewoźnika wraz z opłatami lotniskowymi.

Nasze pytanie brzmi, czy Zamawiający dopuszcza do niestosowania się do przepisów IATA poprzez udzielanie upustu od ceny biletów lotniczych?

Zgodnie z rezolucją IATA, Agent zrzeszony w IATA zobligowany jest do przestrzegania warunków w niej zawartych, tym samym nałożony jest na niego zakaz udzielania upustów od biletów lotniczych.

W postępowaniu oferty mogą składać zarówno wykonawcy będący pośrednikami (agentami IATA), jak również bezpośrednio linie lotnicze. Agenci IATA prowadzą działalność w zakresie wystawiania lotniczych dokumentów przewozowych na podstawie uprawnień nabytych przez zawarcie stosownej Umowy o Agencji Sprzedaży Pasażerskiej z IATA. Umowa ta nadaje Agentowi prawo do wystawiania dokumentów lotniczych w imieniu i na rzecz linii lotniczych zrzeszonych w IATA.

Rezolucja IATA nr 824 oraz postanowienia powyższej Umowy w pkt 3. ppkt 3.2 i pkt 7, ppkt 7.3 jednoznacznie i wyraźnie określają sposób sprzedaży usług przewoźników oraz wykluczają możliwość ingerencji w wysokość taryf przez agentów IATA. Realizacja transakcji w imieniu i na rzecz jasno wskazuje, że sprzedawcą dokumentu jest linia lotnicza, a nie Agent IATA, jednocześnie "do udzielania upustów od cen uwidoczonych w dokumentach lotniczych (biletach) uprawniona jest wyłącznie linia lotnicza." (treść pisma PLL LOT skierowanego do Agentów IATA w Polsce SK/14/2012 - samo pismo w załączeniu).

Naszym zdaniem, celem wykonawcy (Agenta IATA) oferującego upust od biletu lotniczego wraz z opłatami lotniskowymi jest uzyskanie przewagi konkurencyjnej nad innymi uczestnikami w prowadzonym postępowaniu z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji. Przepis art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153 poz. 1503 ze zm.) stanowi, iż "czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta".

Poniżej zwracamy Państwa uwagę na najważniejsze punkty tej rezolucji:

Paragraph 3.1

The Agent is authorized to sell air passenger transportation on the services of the Carrier and on the services of other air carriers as authorized by the Carrier. The sale of air passenger transportation means all activities necessary to provide a passenger with a valid contract of carriage including, but not limited to the issuance of a valid Traffic document and the collection of monies therefore.

Paragraf 3.1

Agent w żaden sposób nie zmieni ani nie zmodyfikuje warunków ustalonych w jakimkolwiek Dokumencie Przewozowym stosowanym do usług świadczonych przez Przewoźnika, a ponadto Agent wypełni te dokumenty w sposób przewidziany przez Przewoźnika.

Paragraph 7.3

The Agent shall not pledge, cede, promise, or otherwise transfer to a third party any claims to moneys due to the Agent or to the Carrier, but not yet collected, for transportation sold under this PSAA.

Paragraf 7.3

Agent nie zostawi, nie sceduje, nie przyrzeknie ani nie przekaże w jakikolwiek inny sposób stronie trzeciej jakichkolwiek praw do pieniędzy należnych Agentowi lub Przewoźnikowi, ale jeszcze nie odebranych, za przewóz lub usługi pokrewne sprzedane na podstawie niniejszej Umowy, w tym odpowiedniego wynagrodzenia, którego Agent ma prawo żądać z tego tytułu.

Paragraph 6.2

The Carrier or ISS Management (Industry Settlement Systems IATA) acting on its behalf shall be entitled at any time to audit or procure an audit on Traffic Documents.

Paragraf 6.2

Przewoźnik lub „Management Billing Settlement Plan” działając w jego imieniu mają prawo w każdym czasie do dokonania kontroli lub spowodowania kontroli Dokumentów Przewozowych i Plakietek Identyfikacyjnych lub do upewnienia się, że normy bezpieczeństwa są przestrzegane.

Paragraph 4

The Agent shall observe all government laws and regulations applicable to the sale of air transportation or any other acts performed by the Agent under this SPAA, in the territory where the Approved Location of the Agent are situated.

Paragraf 4

Agent będzie przestrzegał wszelkich rządowych praw i przepisów mających zastosowanie do sprzedaży przewozów lotniczych lub wszelkich innych działań wykonywanych przez Agentą, na podstawie niniejszej umowy, na terytorium lub terytoriach, gdzie znajdują się Zatwierdzone Punkty Sprzedaży Agentą oraz na wszystkich terytoriach do których lub przez które Agent może sprzedawać lotnicze przewozy pasażerskie.

W związku z powyższym prosimy o ustosunkowanie się do kwestii zastosowania opustu od biletu lotniczego przez wykonawców będących agentami IATA w świetle wymienionych wyżej przepisów oraz o wycofanie opustu jako składowej kryterium „Cena”.

Odpowiedź

Określenie kryteriów oceny ofert poprzez m.in. udzielenie opustów nie stanowi naruszenie prawa, co niesłusznie zarzuca Wykonawca. Rezolucja zawarta pomiędzy agentami IATA nie stanowi przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Zamknięty katalog źródeł prawa został wskazany w art. 87 i art. 90 Konstytucji RP i nie wymieniono w nim umów pomiędzy przedsiębiorcami. Przedmiotowy opust stanowi tylko jedno z kryteriów oceny ofert, nie można go zatem utożsamiać z wymogiem uczestnictwa w postępowaniu. Ponadto przedmiotowy opust realizuje cele założone przez ustawodawcę poprzez: zwiększenie konkurencji (zgodnie z art. 1 i art. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 TFUE) i szansy na uzyskanie najlepszej usługi w stosunku do wydatku (zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych). W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

dr inż. Marcin Jakimiak