

Chelmno, dnia 17.09.2024 r.

N/znak: ZOZ.II/ZP/215/2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI (PAKIETU) NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest „Sukcesywna dostawa ziemniaków, warzyw świeżych i kiszonych, owoców, warzyw mrożonych i owoców mrożonych”, nr post. 44/2024.

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej p.z.p.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu oraz informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
2. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, których oferty wybrano, oraz nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty (kryterium najniżej ceny):

Pakiet nr 1

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

1. ODRZUCENIE OFERTY

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta:

- 1) nr 2, złożona przez Wykonawcę "Nicol" Nikola Sikorska, ul. Sikorskiego 47, 87-140 Chelmża.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 63 ust. 2 p.z.p. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył ofertę, jednakże załącznik nr 1 „Formularz oferty” został złożony w postaci skanu bez zachowania formy elektronicznej dla oferty lub postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 p.z.p. „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Ponadto, wedle art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jest niezgodna z przepisami ustawy”. Jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", wyd. II, H. Nowak, M. Winiarz (red.), <https://ekomentarzpzp.uzp.gov.pl/prawo-zamowien-publicznych/art-226> (dostęp 5.09.2024 r.), „Przez pojęcie ustawy należy rozumieć p.z.p. oraz akty wykonawcze do p.z.p. W przypadku niezgodności oferty z innymi aktami prawnymi niż p.z.p. (np. innymi ustawami) zastosowanie może znaleźć art. 226 ust. 1 pkt 4 p.z.p. Artykuł 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. nie odwołuje się do zamkniętego katalogu możliwych uchybień w postaci, formie lub treści oferty, które wskazywałyby na jej niezgodność z treścią p.z.p. Przykładowe uchybienia skutkujące odrzuceniem oferty będą dotyczyć (...) braku zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w p.z.p. Przepis art. 63 p.z.p. ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o warto-

ściach mniejszych niż progi unijne. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, za art. 78¹ ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061) - dalej k.c., postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywoła taki sam skutek”.

Mając na względzie ww. przepisy prawa i stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, oferta wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. w zw. z art. 63 ust. 2 p.z.p.

2. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Przedmiotowe postępowanie zostaje unieważnione na podstawie:

- art. 255 pkt 2), art. 259, ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), w zakresie części 1.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia

- art. 259 ustawy Pzp - Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258;
- art. 255 pkt 2) Ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu. Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, liczba części 4. Na część nr 1 została złożona 1 oferta, która podlega odrzuceniu. W związku z koniecznością odrzucenia ww. Wykonawcy, na część nr 1 nie złożono żadnej niepodlegającej odrzuceniu oferty. Z powyższych względów unieważnienie w części nr 1, na podstawie art. 255 pkt 2) p.z.p. było konieczne i uzasadnione.

Zgodnie z art. 260 o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadamia równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz udostępnia informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pakiet nr 2

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano
7	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-800 KALISZ, ul. Łódzka 141

W postępowaniu złożono 3 oferty.

Uzasadnienie wyboru: zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	
7	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-800 KALISZ, ul. Łódzka 141	
6	Chełmińska Hurtownia Owoców i Warzyw S.C. Bartosz Urbański, Emil Szczęch ul. Powstańców Wielkopolskich 16, 86-200 Chełmno	
2	“Nicol” Nikola Sikorska ul. Sikorskiego 47, 87-140 Chełmża	Oferta odrzucona

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

1. ODRZUCENIE OFERTY

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta:

1) nr 2, złożona przez Wykonawcę "Nicol" Nikola Sikorska, ul. Sikorskiego 47, 87-140 Chełmża.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 63 ust. 2 p.z.p. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył ofertę, jednakże załącznik nr 1 „Formularz oferty” został złożony w postaci skanu bez zachowania formy elektronicznej dla oferty lub postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 p.z.p. „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Ponadto, wedle art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jest niezgodna z przepisami ustawy”. Jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", wyd. II, H. Nowak, M. Winiarz (red.), <https://ekomentarzpzp.uzp.gov.pl/prawo-zamowien-publicznych/art-226> (dostęp 5.09.2024 r.), „Przez pojęcie ustawy należy rozumieć p.z.p. oraz akty wykonawcze do p.z.p. W przypadku niezgodności oferty z innymi aktami prawnymi niż p.z.p. (np. innymi ustawami) zastosowanie może znaleźć art. 226 ust. 1 pkt 4 p.z.p. Artykuł 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. nie odwołuje się do zamkniętego katalogu możliwych uchybień w postaci, formie lub treści oferty, które wskazywałyby na jej niezgodność z treścią p.z.p. Przykładowe uchybienia skutkujące odrzuceniem oferty będą dotyczyć (...) braku zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w p.z.p. Przepis art. 63 p.z.p. ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, za art. 78¹ ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061) - dalej k.c., postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywoła taki sam skutek”.

Mając na względzie ww. przepisy prawa i stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, oferta wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. w zw. z art. 63 ust. 2 p.z.p.

Pakiet nr 3

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano
6	Chełmińska Hurtownia Owoców i Warzyw S.C. Bartosz Urbański, Emil Szczęch ul. Powstańców Wielkopolskich 16, 86-200 Chełmno

W postępowaniu złożono 3 oferty.

Uzasadnienie wyboru: zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty	
6	Chełmińska Hurtownia Owoców i Warzyw S.C. Bartosz Urbański, Emil Szczęch ul. Powstańców Wielkopolskich 16, 86-200 Chełmno	
7	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE SAUERKRAUT SPÓŁKA Z OGRANICZO- NĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-800 KALISZ, ul. Łódzka 141	
2	"Nicol" Nikola Sikorska ul. Sikorskiego 47, 87-140 Chełmża	Oferta odrzucona

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

1. ODRZUCENIE OFERTY

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta:

1) nr 2, złożona przez Wykonawcę "Nicol" Nikola Sikorska, ul. Sikorskiego 47, 87-140 Chełmża.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

- art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 63 ust. 2 p.z.p. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320). Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył ofertę, jednakże załącznik nr 1 „Formularz oferty” został złożony w postaci skanu bez zachowania formy elektronicznej dla oferty lub postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 p.z.p. „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Ponadto, wedle art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jest niezgodna z przepisami ustawy”. Jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych [w:] "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", wyd. II, H. Nowak, M. Winiarz (red.), <https://ekomentarzpzp.uzp.gov.pl/prawo-zamowien-publicznych/art-226> (dostęp 5.09.2024 r.), „Przez pojęcie ustawy należy rozumieć p.z.p. oraz akty wykonawcze do p.z.p. W przypadku niezgodności oferty z innymi aktami prawnymi niż p.z.p. (np. innymi ustawami) zastosowanie może znaleźć art. 226 ust. 1 pkt 4 p.z.p. Artykuł 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. nie odwołuje się do zamkniętego katalogu możliwych uchybień w postaci, formie lub treści oferty, które wskazywałyby na jej niezgodność z treścią p.z.p. Przykładowe uchybienia skutkujące odrzuceniem oferty będą dotyczyć (...) braku zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w p.z.p. Przepis art. 63 p.z.p. ustanawia formę elektroniczną dla oferty w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, oraz formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. Poprzez formę elektroniczną należy rozumieć, za art. 78¹ ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061) - dalej k.c., postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W postępowaniach o wartościach równych lub przekraczających kwoty unijne, złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty. W po-

stępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego wywoła taki sam skutek”.

Mając na względzie ww. przepisy prawa i stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, oferta wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. w zw. z art. 63 ust. 2 p.z.p.

Pakiet nr 4

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano
5	KLAR MROŻONKI Sp. z o.o. 85-840 Bydgoszcz, ul. Nowotoruńska 12A

W postępowaniu złożono 4 oferty.

Uzasadnienie wyboru: zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty
5	KLAR MROŻONKI Sp. z o.o. 85-840 Bydgoszcz, ul. Nowotoruńska 12A
4	Unifreeze Sp. z o.o. Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno
1	Aber sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
3	HEALTHY FOOD MD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. 55 Pułku Piechoty 34, 64-100 Leszno

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę.