

Jaworzno, 1 lutego 2023r.

**Wykonawcy, zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Budowa drogi dojazdowej wraz z infrastrukturą techniczną do Osiedla Skałka**

Informuję, iż do zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące postanowień specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) (Pzp), przekazuję stosowne wyjaśnienia.

Pytanie 1: Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych drogowych w celu oszacowania robót ziemnych.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego postępowania posiadaną, w tym zakresie dokumentację. Ilość robót ziemnych należy oszacować na jej podstawie.

Pytanie 2: Czy przebudowa zjazdu z ul. Braci Gutmanów jest elementem przetargu?- jeżeli tak to prosimy o projekt przebudowy.

Odpowiedź: Tak, przebudowa zjazdu jest elementem przedmiotowego postępowania - zgodnie z projektem przebudowy zjazdu (w załączeniu).

Pytanie 3: Prosimy o dokładne wskazanie przebiegu łącznika do os. Skałka od nowej drogi, prawdopodobnie wystąpi tam kolizja z istniejącym kablem elektrycznym. Czy oferta ma uwzględniać koszty ewentualnego zabezpieczenia/przeniesienia kabla

Odpowiedź: Przebieg łącznika od nowej drogi do os. Skałka po śladzie istniejącej w tym miejscu drogi gruntowej. Należy uwzględnić koszty zabezpieczenia/przeniesienia kabla w przypadku ewentualnego wystąpienia kolizji wraz z kosztami uzgodnień z właścicielem sieci.

Pytanie 4: Proszę o informację czy w ofercie ryczałtowej na budowę drogi w obrębie osiedla Skałka w Jaworznie należy uwzględniać nasadzenia zastępcze zgodnie z decyzją na wycinkę?

Odpowiedź: Nie. Nasadzenia zastępcze nie wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5: Dotyczy wzoru umowy §5 Waloryzacja Wykonawcy, Wykonawca wnosi o zmianę zapisów mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, tj. zapisów o których mowa w par. 12 ust. 1 pkt. 5 poprzez rozpoczęcie waloryzacji począwszy od 6 miesiąca realizacji niniejszej umowy oraz zwiększenie limitu waloryzacji do 15%. Pragniemy wskazać, że powyższy wniosek uzasadnia linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022 r. w sprawie o sygn. Akt KIO 2532/22 Izba wskazała: „Do zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.” „Zdaniem Odwoływającego przewidziana w umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10% nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów

wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, a uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progno. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego(...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron." „W ocenie Izby zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzenia zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z umowy. Izba nie opatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 6: Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. co najmniej dwóch zadań, z których każde obejmuje swoim zakresem budowę lub przebudowę, w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2021r., poz. 2351 ze zm.) co najmniej 0,3 km drogi publicznej o nawierzchni bitumicznej, co najmniej klasy D, z wykonaniem kanalizacji deszczowej, jeżeli Wykonawca przedstawi co najmniej dwa zadania, z których każde obejmuje swoim zakresem budowę lub przebudowę lub modernizacją lub rozbudowę, w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2021r., poz. 2351 ze zm.) co najmniej 0,3 km drogi publicznej o nawierzchni mineralno-bitumicznej, co najmniej klasy D, z wykonaniem kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku. Należy spełnić warunek udziału w postępowaniu zgodnie z zapisami SWZ (część VI ust. 1 pkt 2 lit. d).

Pytanie 7: Proszę o udostępnienie załączników projektu technicznego i wykonawczego:

- Karta katalogowa separatora lamelowego z osadnikiem ESL-ZH 30/300/3000
- Karta doboru zbiornika retencyjnego na wody deszczowe
- Karta doboru pompowni wód deszczowych
- Dane techniczne pompowni wód deszczowych

Odpowiedź: Wyżej wymienione urządzenia nie są objęte zakresem zamówienia. Kanalizację deszczową należy wykonać w zakresie od KD1 do KD11.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Łukasz Kolarczyk
Zastępca Prezydenta Miasta