



TMS Sp. z o. o.

02 - 952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84,
tel.: 22 858 28 20, 22 858 28 19, faks: 22 858 28 12, e-mail: tms@tms.com.pl
KRS 0000121166, Kapitał zakładowy 210 000 PLN, udziały wpłacone
Regon: 010765516 NIP: 521-10-04-948



Warszawa, 10.06.2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Odwołujący:

TMS Sp. z o.o.
ul. Wiertnicza 84
02-952 Warszawa
tel. 22 858 28 20
KRS: 0000121166 / NIP: 5211004948
e-mail: przetargi@tms.com.pl

Zamawiający:

Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie
Adres: ul. Skarbowa 4, 31-121 Kraków,
Tel.: (12) 68 76 330,
e-mail: zp@dieta.krakow.pl,
szpital@dieta.krakow.pl
KRS: 0000032179 / NIP: 676-20-83-306,

Postępowanie: “Dostawa rezonansu magnetycznego z adaptacją pomieszczeń istniejącej pracowni” (nr postępowania: SZP/22/2024)

Ogłoszenie: Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 31 maja 2024 r. ogłoszenie nr 322979-2024

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego, na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, którego odpis załączam, na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa, ustawa PZP, PZP), wnoszę odwołanie na czynności podjęte przez Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie (dalej: Zamawiający) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: “Dostawa rezonansu magnetycznego z adaptacją pomieszczeń istniejącej pracowni” (nr postępowania: SZP/22/2024), polegające na:

- dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję, polegający na ograniczeniu liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia, a tym samym uniemożliwiający Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty, a także ustalenie zasad punktacji w sposób ograniczający uczciwą konkurencję i bez powiązania z istotnymi cechami przedmiotu zamówienia.

Wskazane ww. czynności i zaniechania Zamawiającego doprowadziły do naruszenia art. 99 ust. 1, 2 i 4 PZP w zw. z art. 16 pkt. 1, 2, 3 PZP, a także naruszenia art. 240 ust. 1 i 2 PZP i 241 ust. 1, 2 i 3 PZP, poprzez



wskazanie w załączniku nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (Formularz Cenowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia):

- 1) w pkt 34 konieczności posiadania przez dostarczony sprzęt cewek do badań kręgosłupa z czujnikami automatycznie rejestrującymi krzywą oddechową pacjenta po położeniu pacjenta na stole, podczas gdy jest to parametr charakterystyczny dla jednego urządzenia, a nadto rolę tego rodzaju cewek spełniają inne wymagane przez Zamawiającego systemy;
- 2) w pkt 36 konieczność posiadania przez dostarczony sprzęt dedykowanej wielokanałowej cewki sztywnej do badania stawu barkowego pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET- zgodnie z nomenklaturą producenta) (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach), podczas gdy jest to rozwiązanie wykluczające zastosowanie nowszych i bardziej zaawansowanych technicznie cewek elastycznych;
- 3) w pkt 20 konieczności posiadania przez system gradientowy maksymalnej, rzeczywistej amplitudy we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV ≥ 45 cm; wymagane min. 33 mT/m, natomiast w pkt 21 maksymalnej szybkości narastania gradientów (Slew Rate) w min. jednej osi możliwa do zastosowania dla maksymalnej wartości amplitudy, możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w FoV ≥ 45 cm; wymagane min. 125 T/m/s, co stanowi parametr zaniżony, przez co utrudnia uzyskanie zamówienia przez producentów sprzętu posiadającego lepsze parametry systemu gradientowego, a także brak przyznania punktacji za powyższy parametr;
- 4) w pkt 113 konieczności posiadania przez dostarczony sprzęt maksymalnej wartości FoV (w osiach x, y): wymagane ≥ 50 cm, a w pkt 114 maksymalnej wartości FoV w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane ≥ 45 cm, co stanowi parametr zaniżony, przez co utrudnia uzyskanie zamówienia przez producentów sprzętu o wyższych parametrach, a także brak przyznania punktacji za powyższy parametr;
- 5) w pkt 19 konieczność posiadania przez magnes średnicy otworu pacjenta w największym miejscu (magnes z systemem SHIM, cewkami gradientowymi, cewką nadawczo-odbiorczą i obudowami) min. 70 cm, a także brak przyznania punktacji za powyższy parametr;
- 6) konieczności posiadania przez magnes parametrów w zakresie homogeniczności pola widzenia – pkt 14 Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 10 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta, pkt 15 Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 20 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta, pkt 16 Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 30 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta, pkt 17 Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 40 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta, pkt 18 Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 50 cm lub objętości cylindrycznej 50x50x45 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta, podczas gdy są to wymagania, które nie odzwierciedlają w pełni jakości magnesu, a brak odpowiedniej punktacji utrudnia możliwość pozyskania zamówienia wykonawcom oferującym sprzęt wyższej jakości
- 7) pkt 27 konieczności posiadania przez system RF dynamiki sygnału (SNR) sekcji odbiorczej modułu RF min. 155 dB, podczas gdy jest to wymaganie, które nie odzwierciedla w pełni jakości magnesu, w tym poprzez niewłaściwe ustalenie punktacji za powyższy parametr;
- 8) pkt 37 konieczności posiadania przez dostarczony sprzęt dedykowanej wielokanałowej cewki sztywnej do badania stopy i stawu skokowego pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE,

- iPAT, ASSET- zgodnie z nomenklaturą producenta) (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach), podczas gdy jest to rozwiązanie wykluczające zastosowanie nowszych i bardziej zaawansowanych technicznie cewek elastycznych;
- 9) pkt 109 możliwość posiadania przez dostarczany sprzęt techniki redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych (WARP, MAVRIC SL lub równoważna w zakresie redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych (zgodnie z nomenklaturą producenta), podczas gdy powyższe rozwiązanie powinno być wymagane, a nie jedynie możliwe do zaoferowania;
 - 10) pkt 32 konieczność posiadania przez dostarczany sprzęt posiadającej co najmniej 24 kanały odbiorcze elementów obrazujących wielokanałowej cewki lub zestawu cewek do badania całego kręgosłupa (C, Th, L) z automatycznym przesuwem stołu pacjenta, sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta; (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach), co jest parametrem charakterystycznym wyłącznie dla jednego producenta (Siemens) i bezzasadnie utrudnia uzyskanie zamówienia przez producentów stosujących bardziej zaawansowane cewki minimalnie 32 elementowe;
 - 11) pkt 33 konieczność posiadania przez dostarczany sprzęt wielokanałowej cewki lub zestawu cewek do badania całego ciała (whole body) z automatycznym przesuwem stołu pacjenta, sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta; (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach), podczas gdy wymaganie powinno odnosić się do cewki do badania tułowia, pozwalającej na obrazowanie w całym statycznym FOV oferowanego aparatu;
 - 12) pkt 204 konieczność posiadania przez dostarczany sprzęt inteligentnej metody rekonstrukcji opartej o sieć neuronową z algorytmem głębokiego uczenia, przeszkoloną na dużej ilości danych, która pozwala skracać czas akwizycji; zaprojektowana do rekonstrukcji obrazów pozbawionych szumu, w oparciu o dane zebrane retrospektywnie z bardzo dużym przyspieszeniem; metoda dostępna co najmniej dla sekwencji typu Turbo Spine Echo (TSE) / Fast Spin Echo (FSE) – powyższe wymaganie zostało zamieszczone w części dotyczącej konsoli lekarskiej, a nie konsoli operatorskiej, co może prowadzić do dostarczenia oprogramowania nie pochodzącego od dostawcy rezonansu;

a także poprzez zaniechanie przez Zamawiającego oceny (punktowania) za takie parametry jak:

- Obrazowanie wolumetryczne kości techniką ultra-krótkiego TE (UTE, ZTE) w rozdzielczości submilimetrowej (<1mm), z możliwością rekonstrukcji MPR bez straty jakości;
- Obrazowanie wolumetryczne płuc bez kontrastu na swobodnym oddechu techniką ultra-krótkiego TE (UTE, ZTE) w rozdzielczości submilimetrowej (<1mm), z możliwością rekonstrukcji MPR bez straty jakości;
- Nowoczesna technika rekonstrukcji dla sekwencji ultra-krótkich TE (UTE, ZTE) umożliwiająca skrócenie czasu akwizycji o min. 50% bez straty jakości obrazu;
- Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 2D (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich;
- Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 3D (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich;
- Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 3D TOF (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich;

- Wymagana moc przyłączeniowa;
- Wymagana łączna moc chłodnicza dla zapewnienia pracy urządzenia (woda lodowa + klimatyzacja).

Wskazując na powyższe zarzuty, wnoszę o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu zmiany załącznika nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia (Formularz Cenowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia), poprzez:

- 1) wykreślenie pkt 34;
- 2) nadanie pkt 36 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
36	Dedykowana wielokanałowa cewka sztywna lub elastyczna do badania stawu barkowego pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET- zgodnie z nomenklaturą producenta) (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach)	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie ≥ 16 kanałów odbiorczych w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów, nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki obrazowania równoległego.		-

- 3) nadanie pkt. 20 i 21 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
20	Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV ≥ 45 cm; wymagane min. 34 mT/m	TAK, Podać wartość [mT/m]		>34 mT/m - 5 pkt
21	Maksymalna szybkość narastania gradientów (Slew Rate) w min. jednej osi możliwa do zastosowania dla maksymalnej wartości amplitudy, możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w FoV ≥ 45 cm; wymagane min. 148 T/m/s	TAK, Podać wartość [T/m/s]		>150 T/m/s – 5 pkt

4) nadanie pkt. 113 i 114 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
113	Maksymalna wartość FoV (w osiach x, y): wymagane ≥ 50 cm.	TAK, Podać [cm]		>50 cm – 5 pkt
114	Maksymalna wartość FoV w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane ≥ 50 cm.	TAK, Podać [cm]		>50 cm – 5 pkt

5) nadanie pkt 19 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
19	Średnica otworu pacjenta w największym miejscu (magnes z systemem SHIM, cewkami gradientowymi, cewką nadawczo-odbiorczą i obudowami) min. 70 cm	TAK, podać [cm]		= 70 cm – 0 pkt >70 cm – 2 pkt

6) nadanie pkt. 14, 15, 16, 17, 18 następującej treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
14	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 10 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 0,01 ppm – 2 pkt
15	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 20 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 0,05 ppm – 2 pkt
16	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 30 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 0,1 ppm – 2 pkt
17	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 40 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 0,3 ppm – 5 pkt
18	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 50 cm lub objętości cylindrycznej 50x50x45 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 2,3 ppm – 5 pkt

7) nadanie pkt 27 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
27	Dynamika sygnału (SNR) sekcji odbiorczej modułu RF min. 155 dB	TAK, podać [dB]		155 -155 dB - 0pkt > 155 – 1 pkt.

8) nadanie pkt 37 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
37	Dedykowana wielokanałowa cewka sztywna lub elastyczna do badania stopy i stawu skokowego pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET- zgodnie z nomenklaturą producenta) (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach)	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie ≥ 8 kanałów odbiorczych w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów, nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki obrazowania równoległego.		8-15 - 0 pkt ≥ 16 - 5 pkt

9) nadanie pkt 109 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
109	Techniki redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych (WARP, MAVRIC SL lub równoważna w zakresie redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych (zgodnie z nomenklaturą producenta).	TAK, Podać nazwę oferowanego rozwiązania		-

10) nadanie pkt 32 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
32	Wielokanałowa cewka do badania kręgosłupa z automatycznym przesuwem stołu pacjenta, sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta, umożliwiająca stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta;	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie ≥ 32 kanały odbiorcze. Podać ilość kanałów, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego		-

11) nadanie pkt 33 treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
33	Wielokanałowa cewka lub zestaw cewek, nakładana na pacjenta do badania ciała (m.in. jamy brzusznej i miednicy) współpracująca z cewką do obrazowania kręgosłupa, zapewniająca obrazowanie w maksymalnym statycznym FOV oferowanego aparatu, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta;	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie ≥ 16 elementów odbiorczych w przypadku pojedynczej cewki, ≥ 32 elementy odbiorczych w przypadku zestawu cewek, wskazać nazwę oferowanego rozwiązania. Podać liczbę elementów cewki lub zestawu cewek oraz powierzchnię obszaru obrazowania [m ²]		-

12) nadanie pkt 66 następującej treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
66	Pomiary z różnymi kierunkami. Liczba różnych kierunków: wymagane ≥ 192	TAK, Podać [liczba kierunków]		-

13) przeniesienie obecnej treści pkt 204 do części dotyczącej kontroli operatorskiej oraz nadanie mu treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
	<p>Inteligentna metoda rekonstrukcji oparta o sieć neuronową z algorytmem głębokiego uczenia, przeszkoloną na dużej ilości danych w celu zwiększenia SNR obrazu, zaprojektowana do rekonstrukcji obrazów pozbawionych szumu, w oparciu o dane zebrane retrospektywnie.</p> <p>Metoda dostępna minimum dla sekwencji typu Spin Echo (SE) i Turbo Spin Echo (TSE) / Fast Spin Echo (FSE)</p> <p>Zamawiający dopuszcza jedynie rozwiązania pochodzące od producenta systemu rezonansu, zintegrowane z konsolą akwizycyjną aparatu</p>	TAK Opisać		<p>metoda dostępna dla sekwencji typu Gradient Echo (GRE) – 5 pkt</p> <p>metoda dostępna dla sekwencji typu TOF – 5 pkt</p> <p>metoda dostępna dla sekwencji DWI – 5 pkt</p> <p>metoda współpracująca z zaoferowanymi technikami obrazowania równoległego – 5 pkt</p> <p>metoda umożliwiająca ponowną rekonstrukcję danych surowych z innymi parametrami algorytmu – 5 pkt</p> <p>metoda umożliwiająca zwiększenie matrycy obrazu (rozdzielczości) min. 2,5-krotnie w odniesieniu do</p>

				<p>matrycy akwizycyjnej – 5 pkt</p> <p>możliwość trwałego zapisu danych surowych na dysku – 5 pkt</p>
--	--	--	--	---

14) nadanie pkt 128 następującej treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
128	<p>"Czasy akwizycji możliwe do uzyskania podczas normalnej pracy klinicznej (widoczne w parametrach sekwencji):</p> <p>Min TR dla 3D GRE (256x256 matryca) \leq 2,5 ms</p> <p>Min TE dla 3D GRE (256x256 matryca) \leq 1,0 ms.</p> <p>Min TR dla EPI (256x256 matryca) \leq 15,0 ms.</p> <p>Min TE dla EPI (256x256 matryca) \leq 7,0 ms.</p> <p>Echo Spacing (czas pomiędzy kolejnymi echami) dla EPI (matryca 256x256) $<$ 0,96 ms.</p>	TAK, Podać		-

15) nadanie pkt 41 następującej treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
41	Maksymalna dopuszczalna masa pacjenta (przy uwzględnieniu również ruchu pionowego stołu) \geq 200 kg	TAK, podać [kg]		-

16) nadanie pkt 42 następującej treści:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
42	Zakres badania bez konieczności repozycjonowania pacjenta min. 135 cm	TAK, podać [cm]		-

17) wprowadzenie następujących dodatkowych parametrów:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
	Obrazowanie wolumetryczne kości techniką ultra-krótkiego TE (UTE, ZTE) w rozdzielczości submilimetrowej (<1mm), z możliwością rekonstrukcji MPR bez straty jakości	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt Technika multi-echo – 2 pkt
	Obrazowanie wolumetryczne płuc bez kontrastu na swobodnym oddechu techniką ultra-krótkiego TE (UTE, ZTE) w rozdzielczości submilimetrowej (<1mm), z możliwością rekonstrukcji MPR bez straty jakości	TAK/NIE, Opisać		TAK - 10 pkt NIE - 0 pkt
	Nowoczesna technika rekonstrukcji dla sekwencji ultra-krótkich TE (UTE, ZTE) umożliwiająca skrócenie czasu akwizycji o min. 50% bez straty jakości obrazu	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt
NOWOCZESNE TECHNIKI REDUKCJI CZASU AKWIZYCJI				
	Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 2D (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt
	Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 3D (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt
	Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 3D TOF (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt
PARAMETRY EKONOMICZNE				
	Wymagana moc przyłączeniowa	Podać [kVA]		<= 55 kVA – 5 pkt >55 kVA – 0 pkt
	Wymagana łączna moc chłodnicza dla zapewnienia pracy urządzenia (woda lodowa + klimatyzacja)	Podać [kW]		<= 40 kW – 5 pkt >40 kW – 0 pkt

Ponadto wnoszę o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego według norm przepisanych, w tym kosztów reprezentacji Odwołującego przez profesjonalnego pełnomocnika na rozprawie przed KIO, zgodnie z fakturą przedstawioną przez Odwołującego na rozprawie.

Termin do wniesienia odwołania został zachowany, bowiem odwołanie zostało wniesione, stosownie do art. 515 ust. 2 pkt 1) PZP w związku z art. 509 ust. 2 PZP, w terminie 10 dni od dnia 31 maja 2024 r., tj. od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Kopia odwołania została zgodnie z dyspozycją art. 514 ust 2 PZP przesłana Zamawiającemu – w załączeniu potwierdzenie przestania odwołania.

UZASADNIENIE ODWOŁANIA

I. Uzasadnienie legitymacji Odwołującego.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 505 ust. 1 PZP środki ochrony prawnej, w tym odwołanie, przysługują wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. A zatem z przywołanego przepisu wynika, że Odwołujący ma prawo wniesienia odwołania: po pierwsze – gdy jest albo wykonawcą, albo uczestnikiem konkursu, albo innym podmiotem, który ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia, po drugie – interes w uzyskaniu zamówienia ma lub miał w danym zamówieniu, a po trzecie – poniósł lub może ponieść szkodę, a po czwarte – poniesiona szkoda powinna wynikać z naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy. W przedmiotowej sprawie wszystkie wymienione przesłanki uprawniające Odwołującego do wniesienia odwołania zostały spełnione.

Odwołujący wyjaśnia, że posiada interes w złożeniu niniejszego odwołania ponieważ w zakresie swojej działalności zajmuje się dostawami i konserwacją wyrobów medycznych, co potwierdza załączona informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z KRS. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych powyżej przepisów PZP interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, bowiem objęta odwołaniem czynność uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia i złożenie oferty, a tym samym niemożliwy może się okazać wybór oferty i uzyskanie zamówienia przez Odwołującego. Jednocześnie uwzględnienie niniejszego odwołania doprowadzi do usunięcia ww. naruszeń przepisów prawa oraz rozszerzy krąg potencjalnych wykonawców, którzy będą mogli ubiegać się o udzielenie zamówienia z realną szansą na jego uzyskanie. Odwołujący wskazuje ponadto, że objęta odwołaniem – a dokonana przez Zamawiającego z naruszeniem przepisów ustawy czynność – prowadzi do możliwości poniesienia przez Odwołującego szkody polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty oraz ubiegania się o uzyskanie zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, albowiem zaskarżona czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwość udziału Odwołującego w postępowaniu, uniemożliwiając mu wzięcie w nim udziału. W tym miejscu Odwołujący pragnie zwrócić uwagę na stanowisko zajęte w wyroku KIO z dnia 8 stycznia 2018 r. w sprawie KIO 2683/17 *krąg podmiotów, które mogą skorzystać ze środka ochrony prawnej, jakim jest odwołanie wobec treści SIWZ, jest szeroki. Uprawnienie to przysługuje każdemu wykonawcy, który potencjalnie może ubiegać się o przedmiotowe zamówienie. Na tym etapie wystarczająca jest możliwość poniesienia szkody wynikającej z niewłaściwego sformułowania treści SIWZ, które może utrudniać wykonawcy dostęp do zamówienia.*

Jednocześnie Odwołujący wskazuje, że stosownie do wyroku Izby z dnia 29 stycznia 2018 r. w sprawie KIO 74/18 *interes w uzyskaniu danego zamówienia należy rozumieć jako interes w zawarciu umowy na konkretny przedmiot zamówienia i nie ma znaczenia, czy wykonawca dąży do uzyskania tego zamówienia w bieżącym czy w przyszłym postępowaniu o udzielenie zamówienia, jak długo się o nie ubiega i dąży do zawarcia umowy, to ma interes i może dążyć do wyeliminowania wszystkich wykonawców i unieważnienia postępowania, tak aby móc wystartować w nowym postępowaniu.*

II. Uzasadnienie zarzutów odwołania.

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w ramach przetargu nieograniczonego. Przedmiotem zamówienia jest dostawa rezonansu magnetycznego z adaptacją pomieszczeń istniejącej pracowni. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia w załączniku nr 2 do SWZ – Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia zawarł szereg wymagań, parametrów i zasad punktacji,

które ograniczają konkurencję i sprawiają wrażenie, że zostały przygotowane w celu umożliwienia udziału w postępowaniu jednemu wykonawcy.

W ocenie Odwołującego taki opis przedmiotu zamówienia pozostaje w sprzeczności z wymaganiami określonymi w art. 99 PZP, a także zasadami prowadzenia postępowania określonymi w art. 16 PZP.

Należy zaznaczyć, że art. 99 ust. 4 PZP zabrania opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. W ramach ww. zakazu niedopuszczalne jest takie opisywanie przedmiotu zamówienia, które wskazuje na konkretnego wykonawcę lub produkt. Konieczne jest przy tym zachowanie przez zamawiającego równowagi pomiędzy jego uzasadnionymi potrzebami, a interesem wykonawców, którzy poprzez nieprawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia mogą zostać wyeliminowani z postępowania. W tym miejscu Odwołujący wskazuje na uchwałę KIO z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie KIO/KD 11/19, gdzie zaznaczono, że *swoboda zamawiającego w określaniu cech produktów, które chce zakupić, jest ograniczona koniecznością zachowania w postępowaniu uczciwej konkurencji. Z jednej strony oczywistym jest, że określenie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia należy do zamawiającego, który jest gospodarzem postępowania i przyszłym nabywcą określonych towarów czy usług, a konieczności zachowania uczciwej konkurencji nie można utożsamiać z nakazem umożliwienia złożenia oferty przez jak najszerszy krąg wykonawców, w oderwaniu od potrzeb zamawiającego. Z drugiej jednak strony niedopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia ofert, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Ocena czy zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji wymaga ustalenia po pierwsze, czy zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób ograniczający krąg podmiotów mogących złożyć ofertę, a po drugie - czy takie ograniczenie jest usprawiedliwione specyfiką przedmiotu zamówienia i uzasadnionymi potrzebami zamawiającego, jednocześnie w wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r. w sprawie o sygn. akt VI ACa 965/11 zaznaczono: dyspozycją art. 29 ust. 2 ZamPublU objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji, więc spełnienie dyspozycji tego przepisu niekoniecznie musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję. Ustawodawca w art. 29 ust. 2 zawarł wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zakazane jest więc dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Swoboda precyzowania przez zamawiającego swoich wymagań co do przedmiotu zamówienia przez szczegółowe określenie parametrów oczekiwanego towaru jest więc ograniczona, a jego wymagania muszą mieć uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji. Odwołujący wskazuje również na wyrok KIO z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie KIO 1125/21: Zamawiający przygotowując postępowanie o udzielenie zamówienia i opisując przedmiot zamówienia ma prawo do ustalenia wymagań, które w najlepszym stopniu spełnią jego oczekiwania. Dokonywany opis przedmiotu zamówienia zawsze w jakimś zakresie ogranicza konkurencję. Jednakże to ograniczenie konkurencji, aby było akceptowalne, musi być uzasadnione obiektywnymi i niedyskryminującymi potrzebami zamawiającego. Tak więc, postawione w SWZ wymagania muszą znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego. A contrario nieakceptowalne będą wymagania ograniczające konkurencję w sposób arbitralny, nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami zamawiającego, czy też nie proporcjonalne w stosunku do oczekiwanego efektu. Jeżeli potrzeby zamawiającego mogą zostać zaspokojone poprzez zastosowanie środków mniej restrykcyjnych dla wykonawców i poszerzających dostęp do zamówienia, to środki te należy zastosować.*

Natomiast art. 99 ust. 1 PZP wymaga opisanie przedmiotu zamówienia w sposób precyzyjny i jednoznaczny. Zamawiający powinien zatem unikać niejednoznaczności lub określić, które stwarzają po stronie potencjalnych wykonawców wątpliwości odnoszące się do spełnienia przez oferowane przez nich wyroby parametrów określonych przez Zamawiającego.

Regulacja art. 240 PZP ma stanowić dla wykonawców zapewnienie tego, że kryteria oceny ofert ukształtowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego będą jasne, jednoznaczne i precyzyjne. Zamawiający zobowiązany jest na podstawie tego przepisu do zapewnienia i wyartykułowania w SWZ obiektywnego sposobu oceny w kryteriach, co oznacza w szczególności ocenę w tych samych warunkach i według tych samych zasad. Zarówno określenie kryteriów oceny ofert, jak i opis tych kryteriów powinny wyłączać możliwość dowolnej oceny dokonywanej przez zamawiającego, a będzie to możliwe, jeżeli kryteria oceny ofert i ich opis będą jednoznacznie określone i nie będą pozostawiały wątpliwości, co i w jaki sposób w ramach danego kryterium będzie podlegało ocenie. Natomiast art. 241 PZP wymaga, aby ustalone przez Zamawiającego kryteria oceny ofert nie powinny w sposób nieuzasadniony faworyzować jakiegokolwiek wykonawcy. W konsekwencji Zamawiający, mając dużą swobodę w zakresie ustalania kryteriów oceny ofert, nie ma jednocześnie pełnej dowolności w ich ustaleniu. Istotne jest bowiem, aby ustalone przez Zamawiającego kryteria pozacenowe były uzasadnione jego potrzebami, waga kryterium nie była nadmierna, opis kryterium był jednoznaczny i precyzyjny, a jego wprowadzenie nie prowadziło do naruszenia zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji (wyrok KIO z dnia 12 lutego 2024 r. w sprawie KIO 172/24).

ad. 1)

Pkt 34 załącznika nr 2 do SWZ przewiduje, że:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
34	Cewka do badań kręgosłupa z czujnikami automatycznie rejestrującymi krzywą oddechową pacjenta po położeniu pacjenta na stole	TAK		-

W ocenie Odwołującego, funkcjonalność jest zdublowana z wymaganym przez Zamawiającego systemem opisanym w pkt. 43 (System monitorowania pacjenta (EKG, puls i oddech) dla wypracowania sygnałów synchronizujących).

Wprowadzenie tego parametru uniemożliwia złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, ograniczając możliwość wzięcia udziału w postępowaniu wyłącznie wykonawców ofertujących urządzenia firmy Siemens, której produkty posiadają opisaną cewkę.

ad. 2)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt. 36, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
36	Dedykowana wielokanałowa cewka sztywna do badania stawu barkowego pozwalająca na akwizycje równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET- zgodnie z	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie		-

	nomenklaturą producenta) (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach)	≥ 16 kanałów odbiorczych w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów, nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki obrazowania równoległego.		
--	---	---	--	--

W ocenie Odwołującego bezzasadnym jest wykluczenie możliwości oferowania cewek elastycznych. Cewki elastyczne są nowocześniejsze i znacznie wygodniejsze dla pacjenta, umożliwiając wykonywanie badań w nietypowym ułożeniu lub obrzęku, co nie jest możliwe przy pomocy cewki dedykowanej. Jednocześnie brak jest jakichkolwiek okoliczności wskazujących na konieczność ograniczenia przedmiotu zamówienia do cewki sztywnej poza preferowaniem rozwiązań jednego producenta.

ad. 3)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt. 20 i 21, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
20	Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV ≥ 45 cm; wymagane min. 33 mT/m.	TAK, Podać wartość [mT/m]		-
21	Maksymalna szybkość narastania gradientów (Slew Rate) w min. jednej osi możliwa do zastosowania dla maksymalnej wartości amplitudy, możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w FoV ≥ 45 cm; wymagane min. 125 T/m/s.	TAK, Podać wartość [T/m/s]		-

Na podstawie przeprowadzonej oceny technicznej stwierdzamy, iż system rezonansu TOSHIBA Vantage Titan w pracowni Zamawiającego posiada system gradientowy o lepszych parametrach niż wymagane w SWZ:

<p>TOSHIBA Vantage Titan MRT-1504/F (2013)</p> 	
<p>Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV \geq 45 cm</p>	<p>34 mT/m</p>
<p>Maksymalna szybkość narastania gradientów (Slew Rate) w min. jednej osi możliwa do zastosowania dla maksymalnej wartości amplitudy, możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w FoV \geq 45 cm</p>	<p>148 T/m/s</p>

Należy wskazać, że to właśnie system gradientowy jest sercem rezonansu i od jego parametrów zależy rozdzielczość obrazu oraz możliwość szybkich sekwencji. To nie tylko teoria, ale i praktyka. Kluczową rolę odgrywa tu parametr określający szybkość narastania (slew rate) (<https://mriquestions.com/gradients.html>).

Odnosimy wrażenie, że w wyniku przeprowadzonego dialogu technicznego parametry systemu gradientowego zostały niewłaściwie opisane (omyłka Zamawiającego) **i w konsekwencji dopuszczono urządzenia niższej klasy niż obecnie posiadany system rezonansu oraz całkowicie pominięto punktację tego parametru dla systemów wyższej klasy.** W związku z tym Odwołujący wnosi o modyfikację parametrów np. zgodnie z poniższą propozycją:


	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
20	Maksymalna, rzeczywista amplituda we wszystkich osiach x, y, z (równocześnie) możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym w FoV \geq 45 cm; wymagane min. 34 mT/m	TAK, Podać wartość [mT/m]		>34 mT/m - 5 pkt
21	Maksymalna szybkość narastania gradientów (Slew Rate) w min. jednej osi możliwa do zastosowania dla maksymalnej wartości amplitudy, możliwa do zastosowania w obrazowaniu klinicznym, w FoV \geq 45 cm; wymagane min. 148 T/m/s	TAK, Podać wartość [T/m/s]		>150 T/m/s – 5 pkt

ad. 4)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt.113-114, w których Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
113	Maksymalna wartość FoV (w osiach x, y): wymagane ≥ 50 cm.	TAK, Podać [cm]		-
114	Maksymalna wartość FoV w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane ≥ 45 cm.	TAK, Podać [cm]		-

Na podstawie przeprowadzonej oceny technicznej stwierdzamy, iż system rezonansu TOSHIBA Vantage Titan w pracowni Zamawiającego oferuje lepsze parametry FOV niż wymagane w SWZ:

TOSHIBA Vantage Titan MRT-1504/F (2013) 		
Maksymalna wartość FoV (w osiach x, y): wymagane ≥ 50 cm		55 x 55 cm (X,Y)
Maksymalna wartość FoV w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane ≥ 45 cm		50 cm

Duże pole widzenia (FOV) umożliwia bezproblemowe badania wszystkich, nawet najbardziej otyłych pacjentów bez konieczności dopasowania ułożenia pacjenta do FOV aparatu co jest często spotykane w urządzeniach o maksymalnym FOV 45cm. Wyraźny trend rynkowy wskazuje, że takich pacjentów jest i będzie coraz więcej a oczywistym jest, że Zamawiający zamierza nabyć system o min. 10-letnim okresie eksploatacji.

Analiza przeprowadzonego dialogu technicznego wskazuje na potencjalne niedopatrzenie w zakresie opisu parametrów związanych z FOV. **Istnieje ryzyko dopuszczenia urządzeń o niewystarczającym polu widzenia, co może oznaczać gorszą jakość obrazowania i mniejszy komfort pacjentów w porównaniu do aktualnie posiadanego systemu rezonansu.**

Dlatego Odwołujący wnosi o modyfikację parametrów zgodnie z poniższą propozycją:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
113	Maksymalna wartość FoV (w osiach x, y): wymagane ≥ 50 cm.	TAK, Podać [cm]		>50 cm – 5 pkt
114	Maksymalna wartość FoV w osi z (dla wszystkich oferowanych aplikacji i sekwencji skanowania): wymagane ≥ 50 cm.	TAK, Podać [cm]		>50 cm – 5 pkt

ad. 5)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt. 19, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
19	Średnica otworu pacjenta w największym miejscu (magnes z systemem SHIM, cewkami gradientowymi, cewką nadawczo-odbiorczą i obudowami) min. 70 cm	TAK, podać [cm]		-

Większa średnica gantry to nie tylko większy komfort dla pacjenta (lepsza wentylacja) ale również, w niektórych przypadkach możliwość zbadania pacjentów, którzy nie mogą być badani w systemach o średnicy gantry 70 cm. dlatego Odwołujący wnosi o modyfikację parametrów np. zgodnie z poniższą propozycją:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
19	Średnica otworu pacjenta w największym miejscu (magnes z systemem SHIM, cewkami gradientowymi, cewką nadawczo-odbiorczą i obudowami) min. 70 cm	TAK, podać [cm]		= 70 cm – 0 pkt >70 cm – 2 pkt

ad. 6)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt.14-18, w których Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
14	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 10 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		-

15	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 20 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]	-
16	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 30 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]	-
17	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 40 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]	-
18	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 50 cm lub objętości cylindrycznej 50x50x45 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]	-

Jednorodność pola magnetycznego po kalibracji stanowi kluczowy czynnik determinujący jakość magnesu. **Im większe pole obrazowania, tym trudniej jest utrzymać wysoką jednorodność.** Jest to szczególnie istotne w badaniach ortopedycznych (np. barku, dłoni/nadgarstka) oraz całego ciała (duże obszary, np. jama brzuszna), gdzie wykorzystywane są duże pola obrazowania.

Wysoka jednorodność pola magnetycznego jest niezbędna do uzyskania udanych badań ze spektralną saturacją tłuszczu. Pozwala ona na uzyskanie dokładnych i wiarygodnych wyników, co jest kluczowe dla prawidłowej diagnozy i monitorowania leczenia.

Obecny wymóg Zamawiającego, aby jedynie podać wartość jednorodności pola magnetycznego, jest niewystarczający. Nie odzwierciedla on w pełni jakości magnesu i nie pozwala na ocenę jego przydatności do konkretnych zastosowań. Dlatego Odwołujący wnosi o modyfikację parametrów np. zgodnie z poniższą propozycją:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
14	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 10 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 0,01 ppm – 2 pkt
15	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 20 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 0,05 ppm – 2 pkt
16	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 30 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 0,1 ppm – 2 pkt

17	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 40 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 0,3 ppm – 5 pkt
18	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość typowa mierzona metodą Volume-root-mean-square o średnicy 50 cm lub objętości cylindrycznej 50x50x45 cm, zgodnie z informacjami podanymi w specyfikacjach technicznych producenta	Podać wartość [ppm]		< 2,3 ppm – 5pkt

ad. 7)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt 27, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
27	Dynamika sygnału (SNR) sekcji odbiorczej modułu RF min. 155 dB	TAK, podać [dB]		155 -160 dB - 0pkt > 160 dB - 3 pkt

Parametry toru odbiorczego mają bezpośredni wpływ na SNR na obrazie jednak obecne postanowienie zapis (jest to **pojedynczy parametr z całego toru odbiorczego**) nie daje możliwości obiektywnej oceny jakości, na którą ma wpływ praca głównego systemu kalibracyjnego cewek, systemu przetwarzania obrazu oraz nieprawidłowo zastosowana sekwencja pomiarowa.

Zwłaszcza, że Zamawiający ocenia czysto teoretyczny parametr tak dużą (nieproporcjonalnie) ilością punktów.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o modyfikację parametru np. zgodnie z poniższą propozycją:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
27	Dynamika sygnału (SNR) sekcji odbiorczej modułu RF min. 155 dB	TAK, podać [dB]		155 -155 dB - 0pkt > 155 – 1 pkt.

ad. 8)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt 37, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
37	Dedykowana wielokanałowa cewka sztywne do badania stopy i stawu skokowego pozwalająca na akwizycje	TAK, Liczba elementów obrazujących		8-15 - 0 pkt >=16 - 5 pkt

	równoległe (typu SENSE, iPAT, ASSET- zgodnie z nomenklaturą producenta) (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach)	jednocześnie ≥ 8 kanałów odbiorczych w obrębie badanego obiektu. Podać ilość kanałów, nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki obrazowania równoległego.		
--	--	--	--	--

W ocenie Odwołującego bezzasadnym jest wykluczenie możliwości oferowania cewek elastycznych. Cewki elastyczne są nowocześniejsze i znacznie wygodniejsze dla pacjenta, umożliwiając wykonywanie badań w nietypowym ułożeniu lub obrzęku, co nie jest możliwe przy pomocy cewki dedykowanej. Jednocześnie brak jest jakichkolwiek okoliczności wskazujących na konieczność ograniczenia przedmiotu zamówienia do cewki sztywnej poza preferowaniem rozwiązań jednego producenta.

ad. 9)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt.109, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
109	Techniki redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych (WARP, MAVRIC SL lub równoważna w zakresie redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych (zgodnie z nomenklaturą producenta).	TAK/NIE, Podać nazwę oferowanego rozwiązania		-

Odwołujący odnosi wrażenie, że w powyższym zapisie jest błąd (omyłka Zamawiającego) – tak oczywista funkcjonalność powinna być **wymagana**, dlatego Odwołujący wnosi o modyfikację parametrów np. zgodnie z poniższą propozycją:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
109	Techniki redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych (WARP, MAVRIC SL lub równoważna w zakresie redukcji artefaktów pochodzących od sąsiedztwa implantów metalowych (zgodnie z nomenklaturą producenta).	TAK, Podać nazwę oferowanego rozwiązania		-

ad. 10)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt 32, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
32	Wielokanałowa cewka lub zestaw cewek do badania całego kręgosłupa (C, Th, L) z automatycznym przesuwem stołu pacjenta, sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta; (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach)	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie ≥ 24 kanały odbiorcze. Podać ilość kanałów, nazwę zaoferowanej cewki (lub zestawu cewek) i techniki obrazowania równoległego		-

Obecnym standardem u wszystkich producentów systemów rezonansu 1.5T large-bore – **z wyjątkiem aparatu ALTEA firmy Siemens** - są cewki kręgosłupowe min. 32-elementowe.

Badania głowy i kręgosłupa to najczęściej wykonywane badania MRI, dlatego wydaje się dla nas niezrozumiałe określenie tak nisko wymagań Zamawiającego zwłaszcza w kontekście nabycia systemu o jakości wystarczającej na kolejne min. 10 lat eksploatacji.

Postanowienie dopuszcza urządzenia niższej klasy (np. Siemens Magnetom ALTEA), dlatego Odwołujący wnosi o modyfikację parametru, który będzie opisywać **konkretnie jedną cewkę kręgosłupową a nie zestaw cewek**, np. zgodnie z poniższą propozycją:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
32	Wielokanałowa cewka do badania kręgosłupa z automatycznym przesuwem stołu pacjenta, sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta;	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie ≥ 32 kanały odbiorcze. Podać ilość kanałów, nazwę zaoferowanej cewki i techniki obrazowania równoległego		-

ad. 11)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt 33, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
33	Wielokanałowa cewka lub zestaw cewek do badania całego ciała (whole body) z automatycznym przesuwem stołu pacjenta, sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta; (Cewka może stanowić element cewek opisanych w innych punktach lub jej pokrycie i parametry techniczne mogą być spełnione poprzez cewki opisane w innych punktach)	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie ≥ 32 elementów odbiorczych, wskazać nazwę oferowanego rozwiązania. Podać liczbę elementów cewki lub zestawu cewek.		-

W ocenie Odwołującego w powyższym zapisie jest błąd (omyłka Zamawiającego) – w naszym rozumieniu zapis powinien dotyczyć **konkretnie (jednoznacznie i precyzyjnie) cewki do badań tułowia, pozwalającej na obrazowanie w całym statycznym FOV oferowanego aparatu.**

Brak uszczegółowienia powoduje, że Zamawiający może otrzymać zestaw cewek niewystarczający do wykonywania wymaganych badań, dlatego Odwołujący wnosi o modyfikację parametrów np. zgodnie z poniższą propozycją:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
33	Wielokanałowa cewka lub zestaw cewek, nakładana na pacjenta do badania ciała (m.in. jamy brzusznej i miednicy) współpracująca z cewką do obrazowania kręgosłupa, zapewniająca obrazowanie w maksymalnym statycznym FOV oferowanego aparatu, umożliwiającą stosowanie akwizycji równoległych całego obiektu; zgodnie z nomenklaturą producenta;	TAK, Liczba elementów obrazujących jednocześnie ≥ 16 elementów odbiorczych w przypadku pojedynczej cewki, ≥ 32 elementy odbiorczych w przypadku zestawu cewek,		-

		wskazać nazwę oferowanego rozwiązania. Podać liczbę elementów cewki lub zestawu cewek oraz powierzchnię obszaru obrazowania [m ²]		
--	--	---	--	--

ad. 13)

Załącznik nr 2 (Formularz cenowy wraz z opisem przedmiotu Zamówienia), pkt.204, w którym Zamawiający wymaga:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
204	Inteligentna metoda rekonstrukcji oparta o sieć neuronową z algorytmem głębokiego uczenia, przeszkoloną na dużej ilości danych, która pozwala skracać czas akwizycji; zaprojektowana do rekonstrukcji obrazów pozbawionych szumu, w oparciu o dane zebrane retrospektywnie z bardzo dużym przyspieszeniem; metoda dostępna co najmniej dla sekwencji typu Turbo Spine Echo (TSE) / Fast Spin Echo (FSE)	TAK		-

W ocenie Odwołującego, Zamawiający formułując powyższy opis wymaga rozwiązania, które nie zapewni oczekiwanej jakości obrazowania:

1. Parametr powinien znaleźć się w części dotyczącej **konsoli operatorskiej, w przeciwnym razie Zamawiający ryzykuje dostarczenie przez wykonawcę oprogramowania typu „third-party”, to znaczy nie pochodzące od producenta rezonansu, czyli takie, które nie będzie działać i uczestniczyć w procesie rekonstrukcji obrazu/badania, tylko w procesie wyświetlania obrazu (!)**. W związku z powyższym wnosimy o przeniesienie tego parametru do sekcji „Oprogramowanie konsoli operatorskiej”.
2. Zamawiający wymaga, żeby ta inteligentna metoda rekonstrukcji była dostępna „co najmniej dla sekwencji Fast/Turbo-Spin-Echo” – takie rozwiązanie, o najmniejszej na rynku funkcjonalności – oferuje wyłącznie firma Siemens, której to **system rezonansu jest ewidentnie faworyzowany przez autora parametrów technicznych systemu w obecnym kształcie SWZ**.

Każdy użytkownik rezonansu - niezależnie od doświadczenia - wie, że obecnie nawet najbardziej podstawowe badania wymagają sekwencji gradientowych, dyfuzyjnych czy naczyniowych, które zwykle mają gorszą jakość niż sekwencje spin-echo i najbardziej wymagają poprawy poprzez wykorzystanie inteligentnej sieci neuronowej. **Obecny zapis parametru powoduje, że nowy system rezonansu, który zamierza nabyć Zamawiający już na starcie może oferować pod tym względem znacznie mniej**

możliwości poprawy jakości obrazu niż jakikolwiek system konkurencyjny nawet w niższej klasie 60 cm.

To ewidentne działanie **na szkodę Zamawiającego** i ze wszystkich przedstawionych przez Odwołującego argumentów budzi największe wątpliwości co do obiektywizmu działania zewnętrznego konsultanta, który działając w imieniu Zamawiającego, niekoniecznie kieruje się jego najlepszym interesem.

Wnosimy zatem o dokonanie następujących modyfikacji, dla zapewnienia otrzymania najbardziej nowoczesnego rozwiązania dostępnego obecnie na rynku:

>>poniższe parametry powinny się znaleźć w sekcji „Oprogramowanie konsoli operatorskiej”<<

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
	<p>Inteligentna metoda rekonstrukcji oparta o sieć neuronową z algorytmem głębokiego uczenia, przeszkoloną na dużej ilości danych w celu zwiększenia SNR obrazu, zaprojektowana do rekonstrukcji obrazów pozbawionych szumu, w oparciu o dane zebrane retrospektywnie.</p> <p>Metoda dostępna minimum dla sekwencji typu Spin Echo (SE) i Turbo Spin Echo (TSE) / Fast Spin Echo (FSE)</p> <p>Zamawiający dopuszcza jedynie rozwiązania pochodzące od producenta systemu rezonansu, zintegrowane z konsolą akwizycyjną aparatu</p>	<p>TAK Opisać</p>		<p>metoda dostępna dla sekwencji typu Gradient Echo (GRE) – 5 pkt</p> <p>metoda dostępna dla sekwencji typu TOF – 5 pkt</p> <p>metoda dostępna dla sekwencji DWI – 5 pkt</p> <p>metoda współpracująca z zaoferowanymi technikami obrazowania równoległego – 5 pkt</p> <p>metoda umożliwiająca ponowną rekonstrukcję danych surowych z innymi parametrami algorytmu – 5 pkt</p> <p>metoda umożliwiająca zwiększenie matrycy obrazu (rozdzielczości) min. 2,5-krotnie w odniesieniu do matrycy akwizycyjnej – 5 pkt</p> <p>możliwość trwałego zapisu danych surowych na dysku – 5 pkt</p>

--	--	--	--	--

W ocenie Odwołującego spore wątpliwości wywołuje brak określenia innych parametrów, a także ich punktacji, które są istotne z punktu widzenia przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego Odwołujący wnosi o wprowadzenie dodatkowych następujących parametrów wraz z ich punktacją:

	Opis wymaganych parametrów technicznych	Parametr graniczny / wartość	Parametry oferowanego urządzenia	Punktacja
	Obrazowanie wolumetryczne kości techniką ultra-krótkiego TE (UTE, ZTE) w rozdzielczości submilimetrowej (<1mm), z możliwością rekonstrukcji MPR bez straty jakości	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt Technika multi-echo – 2 pkt
	Obrazowanie wolumetryczne płuc bez kontrastu na swobodnym oddechu techniką ultra-krótkiego TE (UTE, ZTE) w rozdzielczości submilimetrowej (<1mm), z możliwością rekonstrukcji MPR bez straty jakości	TAK/NIE, Opisać		TAK - 10 pkt NIE - 0 pkt
	Nowoczesna technika rekonstrukcji dla sekwencji ultra-krótkich TE (UTE, ZTE) umożliwiająca skrócenie czasu akwizycji o min. 50% bez straty jakości obrazu	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt

Obrazowanie płuc i kości (technika ultra-krótkich TE) w chwili obecnej staje się standardem w systemach rezonansu i w ciągu kilku lat może stać się częścią rekomendowanych protokołów klinicznych. Zamawiający, nie specyfikując powyższych funkcjonalności ryzykuje zakup systemu, który nie będzie spełniał przyszłych standardów obrazowania MRI.

Zwłaszcza badania płuc z jakością i czułością jak TK stanowiąby doskonałe narzędzie dla pacjentów narażonych na choroby układu oddechowego (np. chorych na zapalenie płuc czy mukowiscydozę), bez narażania na niepotrzebne promieniowanie.

NOWOCZESNE TECHNIKI REDUKCJI CZASU AKWIZYCJI				
	Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 2D (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt
	Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 3D (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt
	Technika służąca do znaczącej redukcji czasu akwizycji w sekwencjach 3D TOF (min. dla TSE/FSE) w oparciu o próbkowanie macierzy rzadkich	TAK/NIE, Opisać		TAK - 5 pkt NIE - 0 pkt

Brak wyszczególnienia sugerowanych powyżej parametrów, realnie wpływających na szybkość wykonywanych badań dla nowego urządzenia powoduje, że opisany system rezonansu nie będzie wyposażony w najnowocześniejsze oprogramowanie dostępne na rynku.

PARAMETRY EKONOMICZNE				
	Wymagana moc przyłączeniowa	Podać [kVA]		<= 55 kVA – 5 pkt >55 kVA – 0 pkt
	Wymagana łączna moc chłodnicza dla zapewnienia pracy urządzenia (woda lodowa + klimatyzacja)	Podać [kW]		<= 40 kW – 5 pkt >40 kW – 0 pkt

Brak wyszczególnienia sugerowanych powyżej parametrów, wpływających na koszty inwestycji i eksploatacji nowego urządzenia wskazują na potencjalne zaniedbanie Zamawiającego co do właściwego gospodarowania środkami publicznymi, gdzie koszty eksploatacji wyposażenia bezpośrednio obciążają budżet szpitala i tym samym podatników.

To na Zamawiającym ciąży obowiązek zapewnienia takich warunków postępowania o zamówienie publiczne, w którym potencjalni wykonawcy są traktowani na równi, bez żadnych ograniczeń czy wykluczeń. Odwołujący zwraca uwagę, że zgodnie z zasadą konkurencyjności, w interesie Zamawiającego jest otrzymanie jak najbardziej rzetelnych ofert od potencjalnych wykonawców.

Odwołujący podkreśla, że to na Zamawiającym spoczywa obowiązek wykazania, iż w postępowaniu została zachowana konkurencja, a wprowadzenie parametrów ograniczających konkurencję jest uzasadnione, co podkreśliła Izba w wyroku z dnia 12 kwietnia 2023 r. w sprawie KIO 833/23. W ocenie Odwołującego brak jest podstaw do stwierdzenia, że powyższe działanie radykalnie ograniczające konkurencję jest uzasadnione.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o zmianę treści załącznika nr 2 do SWZ, zgodnie z wnioskiem zawartym w niniejszym odwołaniu.

W świetle wyżej opisanego stanu faktycznego oraz argumentacji prawnej podanej dla uzasadnienia zarzutów odwołanie jest w pełni uzasadnione i zasługuje na uwzględnienie w całości.

W imieniu Odwołującego:

Załączniki:

- 1) odpis pełnomocnictwa wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
- 2) potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania,
- 3) odpis z KRS,
- 4) potwierdzenie przekazania odwołania Zamawiającemu.