

Września, dnia 11 kwietnia 2024 r.

Ldz. 1577/DZ/2024

Wyjaśnienia treści SWZ oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o numerze referencyjnym 1/ZP/2024 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie inwestycji pn. “Modernizacja, rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków we Wrześni - Etap II”

Na podstawie art. 135 oraz 137, ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający odpowiada na wnioski do treści SWZ oraz dokonuje zmiany w treści SWZ w następującym zakresie:

Wnioski dostarczone w dniach 04.04.2024 r., 05.04.2024 r., 08.04.2024 r., 10.04.2024 r.

Pytanie 36. Jaka ma być wysokość podnoszenia suwnic w budynku nr 16 i 24?

Odpowiedź: Wysokości podnoszenia suwnic są następujące:

- 1. Ob. 16 - zgodnie z PB i PW Tom II - hp=4,50 m,**
- 2. Ob. 24 - zgodnie z PB i PW Tom III - hp=9,80 m.**

Pytanie 37. Czy w zbiornikach retencyjnych nr 1 i 2 należy wymienić geomembranę z polietylenu?

Odpowiedź: Należy wykonać remont zgodnie z Dokumentacją projektową, w tym rysunek nr 37 załączony w PB i PW Tom II, który wskazuje na szczegóły wykonania, i ilości robót. Roboty mają być wykonane jako naprawa i doszczelnienie istniejących zbiorników, dlatego należy dokonać naprawy istniejącej warstwy geomembrany, a pomiędzy zbiornikami należy osadzić przejścia i wgrzać folię.

Pytanie 38. Czy w zbiornikach retencyjnych nr 1 i 2 należy wymienić wszystkie płyty drogowe czy tylko te uszkodzone?

Odpowiedź: Należy wykonać remont zgodnie z Dokumentacją projektową, w tym rysunek nr 37 załączony w PB i PW Tom II, który wskazuje na szczegóły wykonania i ilości robót. Roboty mają być wykonane jako naprawa i doszczelnienie istniejących zbiorników, dlatego należy dokonać naprawy istniejącej warstwy składającej się z płyt drogowych.

Pytanie 39. W związku z tym, że droga od budynku sitopiaskowników do osadników wtórnych jest już obramowana krawężnikiem i utwardzona kruszywem to czy należy dla tego zakresu ująć w ofercie tylko wykonanie nawierzchni z kostki betonowej?

Odpowiedź: Roboty drogowe od budynku sitopiaskowników do osadników wtórnych należy wykonać - zgodnie z OPZ.

Pytanie 40. Czy Zamawiający jest w stanie zapewnić 60kw energii elektrycznej na potrzeby przyłącza budowlanego?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający jest w stanie zapewnić 60kw energii elektrycznej na potrzeby przyłącza budowlanego. W przypadku przekroczenia mocy zamówionej Wykonawca zobligowany będzie do pokrycia roszczeń finansowych dostawcy.

Pytanie 41. Proszę o jednoznaczne określenie zakresu przedmiotu zamówienia, ponieważ różni się w zależności od dokumentu: OPZ, Plan Realizacji, Wykaz Cen.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 23 Zamawiający wyjaśnił, że część PW określona jako "Plan realizacji" zawierająca dokument wraz z załącznikami pn. nazwą "ETAPOWANIE REALIZACJI z zachowaniem ciągłości pracy oczyszczalni ścieków" jest jedynie poglądowy i nie określa ostatecznego podziału zakresu na poszczególne etapy realizacji. Plik ten stanowi jedynie propozycję realizacji robót na oczyszczalni z punktu widzenia technologicznego i przy pierwotnym założeniu realizacyjnym czyli wykonaniu robót w całości w ramach jednego zamówienia. Zgodnie z zapisami OPZ - zakres został podzielony i wykonana została już część określona na potrzeby poprzedniego zamówienia jako Etap I. Zatem etapy opisane w pliku "Plan realizacji" nie są tożsame z etapowaniem związanymi z podziałem zakresu na osobne zamówienia.

Niniejszy OPZ składa się z następujących elementów:

- Wstępu do OPZ - w dokumencie wyjaśniono zakres już zrealizowany w Etapie I i zakres przeznaczony do wykonania w obecnym Zadaniu czyli w ramach Etapu II,
- Dokumentacji projektowej (Projekt budowlany i Projekt wykonawczy) - dokumentacja ta dotyczy całości zaprojektowanego przez Projektanta zakresu robót na terenie Oczyszczalni we Wrześni, czyli dla Etapu I i II łącznie,
- Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych - dokumenty te przygotowano dla niniejszego Zamówienia, czyli dla zakresu Etapu II,
- Wykazu cen - dokument ten przygotowano dla niniejszego Zamówienia, czyli dla zakresu Etapu II,
- Wyciągu nr 1 z Projektu wykonawczego - dokumentacja ta dotyczy zakresu zrealizowanego w Etapie I,
- Mapy powykonawczej dotyczącej - mapa ta dotyczy zakresu zrealizowanego w Etapie I,

- **Mapy do celów projektowych** - mapa ta wskazuje na teren przeznaczony pod całość zakresu robót, czyli Etap I i II łącznie.

Dokumenty odnoszące się do Etapu I zostały załączone do OPZ jedynie w celach informacyjnych. Zakres robót Etapu II powinien być odczytywany w powiązaniu ze wszystkimi dokumentami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 42. SWZ, rozdział 2, pkt 2.3 i 2.4. Przedmiotowe postępowanie jest współfinansowane ze środków ze środków Funduszu Spójności w ramach Projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej w Aglomeracji Września”. Zamawiający określił, że zastrzega sobie prawo do unieważnienia postępowania na podstawie art. 257 Ustawy PZP, gdy środki nie zostaną mu przyznane. Prosimy o podanie kiedy Zamawiający otrzyma informację czy środki zostały przyznane?

Odpowiedź: Projekt jest w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie. Zamawiający oczekuje na stosowne informacje od instytucji dofinansowującej.

Pytanie 43. SWZ, rozdział 7, pkt 7.1., litera (ii). Wnosimy o wykreślenie „*Doświadczanie uznane będzie jako wykazanie pełnienia funkcji Kierownika Budowy od dnia przejścia terenu budowy do dnia odbioru końcowego*”. Obecny zapis jest wymaganiem nadmiernym i nieproporcjonalnym. Proponowana przez nas modyfikacja SWZ zwiększą ilość potencjalnych wykonawców zainteresowanych wykonaniem zamówienia, co przyczyni się do wyższej konkurencyjności postępowania i umożliwi uzyskanie korzystniejszej ceny. Jednocześnie przy zachowaniu wymogu posiadania doświadczenia zaproponowanego przez Zamawiającego, Zamawiający nadal będzie miał gwarancję, iż ofertę złożą jedynie wykonawcy, mający doświadczenie w tego typu inwestycjach.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 44. SWZ, rozdział 8. Prosimy o wskazanie, które Podmiotowe środki dowodowe będą wymagane do złożenia przez podmiot na zdolnościach, których polega Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść SWZ w pkt 8.2, który otrzymuje następujące brzmienie:

“8.2. Zgodnie z art. 126 ust. 1 „Ustawy Pzp” zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt 8.1. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp, zobowiązany jest do przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt 8.1 lit. f-j potwierdzających, że nie zachodzą wobec tych podmiotów podstawy do wykluczenia z postępowania.”

Pytanie 45. SWZ, rozdział 13, pkt 1, ppkt d). Ze względu na rozliczenie ryczałtowe wnosimy o odstąpienie od załączenia do oferty „Wykazu Cen” i wprowadzenie zapisu konieczności jego złożenia przez Wykonawcę zaproszonego do podpisania umowy. Rozliczenie zadania ma charakter ryczałtowy i wymagane złożenia tak szczegółowego wykazu cen (ponad 300

pozycji) jest wymaganiem nadmiernym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymóg wypełnienia i dołączenia do oferty Wykazu cen.

Pytanie 46. SWZ, rozdział 17, kryterium „*Wydłużony okres gwarancji*”. Prosimy o potwierdzenie, że kryterium to dotyczy wykonanych robót budowlanych i prac montażowych, a nie dostarczonych i zamontowanych urządzeń, dla których gwarancja jest określona we Wzorze Karty Gwarancyjnej, część B, na minimum 24 msc.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 47. SWZ, rozdział 17, kryterium „*Wydłużony okres gwarancji*”. W kryterium tym Zamawiający z góry określił ilość punktów za poszczególne okresy gwarancji. W przypadku chęci złożenia przez Wykonawcę w ofercie gwarancji pośredniej pomiędzy 36-48 miesięcy czy 48-60 miesięcy, określony sposób liczenia punktów uniemożliwia Oferentowi zdobycie punktów pośrednich (np. 1, 3, 7 punktów itd.), co jest bardzo istotne przy całkowitej punktacji danej oferty. Wnosimy zatem o zastosowanie proporcjonalnego sposobu obliczania punktów, jako najniższą gwarancję do zadeklarowanej gwarancji w danej ofercie, co pozwala Oferentowi uzyskanie punktów za różne wartości nie tylko wartości określone liczbami całkowitymi, dzięki czemu zwiększy się konkurencyjność ofert, a dana oferta może zostać uznana za najkorzystniejszą dzięki przewadze nawet 1 punktu w całkowitej punktacji.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 48. SWZ, rozdział 22, pkt 22.1. Wnosimy o zmianę na 5 % ceny netto.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 49. W związku z zastrzeżeniem przez Towarzystwa Ubezpieczeniowe warunków w zakresie ubezpieczenia od ryzyka powodziowych, prosimy o udzielenie informacji czy na terenie placu budowy wystąpiły w okresie ostatnich 20 lat zalania lub powódzie? Jeśli tak to prosimy również o informację w jakim zakresie te zjawiska wystąpiły?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na terenie Oczyszczalni ścieków we Wrześni w ciągu ostatnich 20 lat nie wystąpiły zalania ani powódzie.

Pytanie 50. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji jaka jest oszacowana wartość zamówienia.

Odpowiedź: Szacowana wartość zamówienia wynosi 36 640 049,56 PLN netto.

Pytanie 51. Prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji edycyjnej.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Pytanie 52. Wzór umowy, rozdział 8.7, wnosimy o zamianę w całym paragrafie „*brutto*” na „*netto*”. Wykonawca powinien być karany od wartości realizowanego świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 53. Wzór umowy, rozdział 8.7, w związku tym, iż Zamawiający jest uprawniony do żądania odszkodowania w kwocie odpowiadającej wysokości dotacji (dofinansowania) uzyskanego na realizację zadania będącego przedmiotem umowy, wnosimy o podanie kwoty dotacji. Informacja ta jest niezbędna to skalkulowania potencjalnych ryzyk przy realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Projekt jest w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie. Zamawiający oczekuje na stosowne informacje od instytucji dofinansowującej. Wnioskowana kwota dotacji (dofinansowania) dla realizacji Oczyszczalni ścieków we Wrześni w Etapie II wg złożonego w dniu 30.10.2023 r. wniosku wynosi 25 648 000 PLN netto.

Pytanie 54. Wzór umowy, rozdział 8.7, wnosimy o wprowadzeniu zapisu o zapłacie rekompensaty dla Wykonawcy za mobilizację i pozostanie w gotowości w przypadku opóźnienia Zamawiającego. Opóźnienie może wstrzymać prace Wykonawcy bez jego winy, a Wykonawca w czasie postoju będzie ponosił koszty personelu, sprzętu, utrzymania placu budowy etc.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 55. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 1 – wnosimy o zmianę na 5 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 56. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 2 – wnosimy o zmianę na 0,005 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 57. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 3 – wnosimy o zmianę na 0,005 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 58. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 4 – wnosimy o zmianę na 5 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 59. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 5 – wnosimy o zmianę na 5 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 60. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 1, dotyczący podwykonawcy – wnosimy o zmianę na 5 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 61. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 2, dotyczący podwykonawcy – wnosimy o zmianę na 0,005 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 62. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 3, dotyczący podwykonawcy – wnosimy o zmianę na 0,005 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 63. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 3, dotyczący podwykonawcy – wnosimy o zmianę „Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej” na „ wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszym podwykonawcom wynikającego z zaakceptowanej przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo”, tak jak jest w pozostałych punktach tego akapitu.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 64. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 4, dotyczący podwykonawcy – wnosimy o zmianę na 0,005 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 65. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 4, dotyczący podwykonawcy – wnosimy o zmianę „Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej” na „ wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszym podwykonawcom wynikającego z zaakceptowanej przez Zamawiającego umowy o podwykonawstwo”, tak jak jest w pozostałych punktach tego akapitu.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 66. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 5, dotyczący podwykonawcy – wnosimy o zmianę na 5 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 67. Wzór umowy, rozdział 8.7, pkt 6, dotyczący podwykonawcy – wnosimy o zmianę na 5 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 68. Wzór umowy, Dodana Klauzula 12.4, jest mowa o „warunkach określonych w ST-00”, koniecznych do przejścia Prób Eksploatacyjnych. W zestawieniu Specyfikacji Technicznych nie ma takiego dokumentu. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne uzupełnienie dokumentu.

Odpowiedź: Zamawiający koryguje omyłkę pisarską w Kl. 12.4 WSK Negatywny wynik prób eksploatacyjnych - tj. drugie zdanie Kl. 12.4 otrzymuje brzmienie: *“Wynik ujemny oznacza nieosiągnięcie warunków określonych w ST I - WYMAGANIA OGÓLNE.”*.

Pytanie 69. Wzór Karty Gwarancyjnej, część A, pkt 2, ppkt 2.1., litera (c), wnosimy o zmianę na 0,01 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 70. Wzór Karty Gwarancyjnej, część A, pkt 2, ppkt 2.1., litera (d), wnosimy o zmianę na 0,01 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 71. Wzór Karty Gwarancyjnej, część A, pkt 3, ppkt 3.4. Wnosimy o dopisanie, iż w przypadku braku obecności przedstawicieli Zamawiającego, Gwarant jest upoważniony do przeprowadzenia przeglądu gwarancyjnego w terminie i miejscu ustalonym przez Strony.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 72. Wzór Karty Gwarancyjnej, część A, pkt 3, ppkt 3.5. Wnosimy o dopisanie, iż w przypadku braku obecności przedstawicieli Zamawiającego, Gwarant niezwłocznie przesyła Zamawiającemu jeden egzemplarz protokołu z przeglądu gwarancyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 73. Wzór Karty Gwarancyjnej, część A, pkt 3, ppkt 3.6. Prosimy o określenie jaki zakres obejmują przeglądy gwarancyjne wykonywane w okresie udzielonej gwarancji jakości dla robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 74. Wzór Karty Gwarancyjnej, część A, pkt 5, ppkt 5.1. Wnosimy o zapisanie „Za skuteczne uznaje się powiadomienie Gwaranta o wadzie nawet w przypadku, jeżeli kontakt telefoniczny nie dojdzie do skutku, a Zamawiający wyśle powiadomienie pocztą elektroniczną na wskazany adres e-mail Gwaranta, przy czym Gwarant potwierdzi otrzymanie wiadomości”. Obecny zapis jest niekorzystny i może powodować bliżej nie określone i zbędne koszty dla Gwaranta.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 75. Wzór Karty Gwarancyjnej, część A, pkt 6, ppkt 6.2. Prosimy o określenie okresu rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia zapis we Wzorze Karty Gwarancyjnej w części A, pkt. 6, ppkt. 6.2 następująco:

“6.2. Okres rękojmi dla całości robót budowlanych i prac montażowych wynosi 60 miesięcy i liczony jest od daty dokonania przez Zamawiającego protokolarnego odbioru końcowego robót”.

Pytanie 76. Wzór Karty Gwarancyjnej, część B, pkt 2, ppkt 2.1., litera (c), wnosimy o zmianę na 0,01 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 77. Wzór Karty Gwarancyjnej, część B, pkt 2, ppkt 2.1., litera (d), wnosimy o zmianę na 0,01 %.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 78. Wzór Karty Gwarancyjnej, część B, pkt 3, ppkt 3.4. Wnosimy o dopisanie, iż w przypadku braku obecności przedstawicieli Zamawiającego, Gwarant jest upoważniony do przeprowadzenia przeglądu gwarancyjnego w terminie i miejscu ustalonym przez Strony.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 79. Wzór Karty Gwarancyjnej, część B, pkt 3, ppkt 3.5. Wnosimy o dopisanie, iż w przypadku braku obecności przedstawicieli Zamawiającego, Gwarant niezwłocznie przesyła Zamawiającemu jeden egzemplarz protokołu z przeglądu gwarancyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 80. Wzór Karty Gwarancyjnej, część B, pkt 5, ppkt 5.1. Wnosimy o zapisanie „*Za skuteczne uznaje się powiadomienie Gwaranta o wadzie nawet w przypadku, jeżeli kontakt telefoniczny nie dojdzie do skutku, a Zamawiający wyśle powiadomienie pocztą elektroniczną na wskazany adres e-mail Gwaranta, przy czym Gwarant potwierdzi otrzymanie wiadomości*”. Obecny zapis jest niekorzystny i może powodować bliżej nie określone i zbędne koszty dla Gwaranta.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 81. ST I- WYMAGANIA OGÓLNE, rozdział 8, pkt 8.4 Odbiór końcowy. Zapisano „*Wykonawca w Okresie Zgłaszania Wad i Okresie Gwarancji, na własny koszt, zobowiązany*

będzie w szczególności do: usuwania wszelkich wad i uszkodzeń”. Wnosimy o dopisanie „Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności za wady i uszkodzenia powstałe na skutek okoliczności powstałych po przeniesieniu ryzyka na Zamawiającego, na przykład wady na skutek niewłaściwej konserwacji, nieprawidłowej instalacji, nieprawidłowego użytkowania, niewłaściwego serwisowania lub na skutek zmian wprowadzonych bez zgody Wykonawcy na piśmie”. Aktualny zapis jest zbyt ogólny, dający otwarte swobodne pole dla Zamawiającego do obciążania Wykonawcy czynnościami usuwania wszelkich wad i uszkodzeń. Zapis w aktualnej postaci jest niespotykany i niczym nie uzasadniony oraz naraża Wykonawcę na niemożliwe do przewidzenia na etapie składania oferty koszty.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 25.

Pytanie 82. ST VI -TECHNOLOGIA ORAZ ROBOTY MONTAŻOWE SIECI TECHNOLOGICZNYCH, URZĄDZEŃ I ARMATURY, rozdział 2, pkt 2.2. Ogólne wymagania dotyczące materiałów i urządzeń. Pod zestawieniem obiektów i projektowanych urządzeń określono urządzenie prototypowe. Prosimy o określenie na jakim etapie Wykonawca będzie musiał przedstawić referencje, aby wykazać, że urządzenia przewidziane do montażu nie są prototypami.

Odpowiedź: Referencje dla urządzeń wskazanych w OPZ, w tym ST VI, należy przedłożyć na etapie zatwierdzania Materiałów i Urządzeń, tj. przedstawić wraz z Wnioskiem o zatwierdzenie danego Urządzenia.

Zamawiający uzupełnia zapis pod tabelą Zestawienia obiektów i projektowanych urządzeń na stronie 22 w ST VI, pkt. 2.2 następująco:

Obecne brzmienie:

“Nie dopuszcza się zastosowania urządzeń prototypowych. Przy czym za prototyp uznaje się urządzenia, których wyprodukowano mniej niż 3 sztuki (zastosowania w UE), i dla których czas eksploatacji jest krótszy niż 3 lata (wykazane referencjami). Wymóg dotyczy wszystkich urządzeń przewidzianych do montażu, nie typoszeregu. Urządzenia te muszą być nowe.”.

Zmienione brzmienie:

“Nie dopuszcza się zastosowania urządzeń prototypowych. Przy czym za prototyp uznaje się urządzenia, których wyprodukowano mniej niż 3 sztuki (zastosowania w UE), i dla których czas eksploatacji jest krótszy niż 3 lata (wykazane referencjami - należy je przedłożyć na etapie zatwierdzania Materiałów i Urządzeń, tj. przedstawić wraz z Wnioskiem o zatwierdzenie danego Urządzenia, patrz wymogi - zgodnie z ST I, pkt. 2.1). Wymóg dotyczy wszystkich urządzeń przewidzianych do montażu, nie typoszeregu. Urządzenia te muszą być nowe.”.

Pytanie 83. ST VI -TECHNOLOGIA ORAZ ROBOTY MONTAŻOWE SIECI TECHNOLOGICZNYCH, URZĄDZEŃ I ARMATURY, rozdział 8, pkt 8.4.3., Wytoczne organizacji Kierownictwa Rozruchu (Komisji rozruchu). Wnosimy o rezygnację z konieczności pokrywania kosztów wynagrodzenia przez Wykonawcę pracowników Zamawiającego oddelegowanych do Komisji Rozruchu, gdyż wymagany byłoby wtedy podanie przez Zamawiającego wielkości wynagrodzenia jakie Ci pracownicy otrzymują.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa z ST VI, pkt. 8.4.3 we fragmencie dotyczącym “Wytycznych organizacji Kierownictwa Rozruchu (Komisji rozruchu)” zapis w brzmieniu:

“Wykonawca w ramach utrzymania Kierownictwa rozruchu (Komisji rozruchu) poniesie koszty dotyczące jego pracowników oddelegowanych do przeprowadzenia rozruchu i spełniających wymagania Zamawiającego zgodnie z SWZ”.

Pytanie 84. ST VI -TECHNOLOGIA ORAZ ROBOTY MONTAŻOWE SIECI TECHNOLOGICZNYCH, URZĄDZEŃ I ARMATURY, rozdział 8, pkt 8.4.3., Analizy fizyko-chemiczne i mikrobiologiczne. Zapisano, iż „Zamawiający dopuszcza wykonanie pozostałych prób dla ścieków (min. 5 prób) w laboratorium Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza wykonanie pozostałych prób wchodzących w zakres analiz fizyko-chemicznych i mikrobiologicznych (osady i odcieki), w laboratorium Zamawiającego, w ilości określonej w Projekcie budowlanym pkt. 18, lit g. ppt. iii.” Prosimy o informację czy Wykonawca ponosi koszty tych badań. W przypadku potwierdzenia – podanie przez Zamawiającego kosztów tych badań (cennika laboratorium Zamawiającego).

Odpowiedź: Koszty wykonania prób, nawet jeśli zostaną przeprowadzone w laboratorium Zamawiającego, znajdują się po stronie Wykonawcy. Cennik badań znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 85. ST VI -TECHNOLOGIA ORAZ ROBOTY MONTAŻOWE SIECI TECHNOLOGICZNYCH, URZĄDZEŃ I ARMATURY, rozdział 8, pkt 8.4.3., Próbną Eksploatacja. Próbną Eksploatacja jest przeprowadzana już po Świadectwa Przejęcia tj. przejściu robót przez Zamawiającego, w związku z tym prosimy o potwierdzenie, iż koszty analizy z prób średniodobowych nie leżą w zakresie Wykonawcy.

Odpowiedź: Koszty wykonania prób, nawet jeśli zostaną przeprowadzone w laboratorium Zamawiającego, znajdują się po stronie Wykonawcy. Cennik badań znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 86. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie prasy taśmowej w wykonaniu z ramą ze stali ocynkowanej?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania konstrukcji ramowej prasy ze stali nierdzewnej nie gorszej niż 304L lub lepsze.

Pytanie 87. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie prasy taśmowej do odwadniania osadu z taśmami w wykonaniu bezszwowym? Takie rozwiązanie wydłuża żywotność taśm i eliminuje możliwość uszkodzenia zamka.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, w tym OPZ, bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 88. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednotaśmowej prasy do odwadniania osadu, za to z wieloma rolkami w strefie odwadniania?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, w tym OPZ bez zmian w powyższym zakresie.

Pytanie 89. Czy Zamawiający dopuszcza prasy taśmowe wyższe niż 1650mm ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza prasy taśmowe wyższe niż 1650 mm, pod warunkiem wyposażenia urządzeń w pomosty serwisowe. Pomosty powinny być demontowalne na całej długości urządzenia w celu bezkolizyjnego dostępu do bieżącej obsługi i konserwacji urządzenia.

Pytanie 90. Prosimy o potwierdzenie, że rurociąg nr 5 został już wykonany w pierwszym etapie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że rurociąg nr 5 został wykonany w ramach Etapu I - zgodnie ze wskazaniem we Wstępie do OPZ w części opisującej zrealizowany Etap I.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający załącza zmieniony SWZ i Warunki kontraktu.