

Sieraków, dnia 19.01.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Sieraków
ul. 8 Stycznia 38
64-410 Sieraków

Znak postępowania: **ROO.271.3.2022.FZ**

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT DLA CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA

dotyczy:

*postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne (art. 132-139 ustawy PZP) na wykonanie zadania pn.: **Zakup licencji, wdrożenie i uruchomienie e-usług, zakup sprzętu serwerowego i komputerowego oraz szkolenia w ramach projektów: „Informatyzacja i rozwój e-Uслуг publicznych w gminie Sieraków”, „Cyfrowa gmina” oraz „Cyfrowa Gmina „Granty PPGR”” – Część 2 Zamówienia***

Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit.c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, iż w postępowaniu dla 2 część zamówienia zostały odrzucone następujące oferty:

Oferta nr 1: Network Experts Sp. z o.o. sp. k.
ul. Chojnowska 8
03-583 Warszawa

Oferta nr 2: ITerka24 Pogotowie Informatyczne
ul. Sikorskiego 16/4
14-500 Braniewo

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 1:

Network Experts Sp. z o.o. sp. k. ul. Chojnowska 8, 03-583 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej przez Wykonawcę ofercie nie zostały załączone przedmiotowe środki dowodowe w odniesieniu do Części 2 przedmiotu zamówienia w zakresie zapewnienia spełniania przez dostawę sprzętu, wymagań określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia a mianowicie dokumentów w odniesieniu do Komputera All-In-One . Przepis art. 107 ust. 1 Pzp stanowi, że jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 21.12.2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych w zakresie zapewnienia spełniania

przez dostawy sprzętu, wymagań określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia a mianowicie dokumentów w odniesieniu do Komputera All-In-On. Przesłana przez Wykonawcę dokumentacja nie zawierała uzupełnionych dokumentów potwierdzających, że producent komputera/fabryka producenta posiada normę ISO 50001 oraz dokumentów potwierdzających, że producent komputera posiada normę ISO 27001. Dodatkowo komputery stacjonarne muszą posiadać certyfikat TCO 8.0 – obecność modelu na stronie <https://tcocertified.com/product-finder/> oraz oferowane komputery stacjonarne muszą posiadać certyfikat EPEAT dla standardu IEEE 1680.1 - 2018 – obecność modelu na stronie <https://www.epeat.net/?category=pcsdiscplays>. Przedstawione przez Wykonawcę dokumenty nie spełniają tych warunków. Niezastosowanie się Wykonawcy do treści wezwania do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych - wobec jednokrotności takiego wezwania – skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2:

ITerka24 Pogotowie Informatyczne ul. Sikorskiego 16/4, 14-500 Braniewo

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonym przez Wykonawcę wraz z ofertą dokumencie JEDZ, Wykonawca zaznaczył w sekcji II Informacje: „Czy wykonawca jest mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem?” Wykonawca zaznaczył odpowiedź "nie" a zgodnie ze złożonym formularzem cenowym oświadczył, iż jest mikroprzedsiębiorstwem.

Przepis art. 128 ust. 1 Pzp stanowi, że jeżeli Wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa (jednokrotnie) wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 09.12.2022 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia oświadczenia złożonego w dokumencie JEDZ (załącznik nr 7 do SWZ) zapisu w sekcji II Informacje na temat wykonawcy: „Czy wykonawca jest mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem?”. We wskazanym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie złożył uzupełnionego dokumentu JEDZ oraz nie odniósł się do wyjaśnienia zapisu w przedstawionym formularzu. Zamawiający wezwał również Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych oraz Formularza Opisu Przedmiotu Oferty (według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ). Pomimo uzupełnienia dokumentów nie zostały one podpisane kwalifikowalnym podpisem zgodnie z SWZ w tym zakresie. Niezastosowanie się Wykonawcy do treści wezwania do uzupełnienia - wobec jednokrotności takiego wezwania – skutkuje odrzuceniem oferty wykonawcy.

Burmistrz Gminy
mgr Witold Maciołek