



INSTYTUCJA
WOJEWÓDZTWA
LUBELSKIEGO

Stacja Pogotowia Ratunkowego
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Warszawska 20, tel. (83) 343-40-68,

(83) 343-47-35, tel./fax (83) 344-37-06

NIP 537-19-50-595

REGON 000570559

NZP.3520.1.2024

Biała Podlaska 30 stycznia 2024 r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI:**

Nr 4 – Tankowanie w Radzynie Podlaskim

Nr 6 – Tankowanie w Wisznicach

Nr 7 – Tankowanie w Piszczacu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej mniejszej niż progi unijne prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.) pn. : „Dostawy paliwa w formie tankowania w podziale na 8 części” [Znak sprawy: 3520.1.2024].

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.; dalej jako ustawa Pzp) Stacja Pogotowia Ratunkowego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Białej Podlaskiej informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa paliwa w formie tankowania w podziale na 8 części” [Znak sprawy: NZP.3520.1.2024] w zakresie części nr 4 (tankowanie w Radzynie Podlaskim), części nr 6 (tankowanie w Wisznicach) oraz części nr 7 (tankowanie w Piszczacu), zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp (w zakresie części nr 4 i 6) oraz na podstawie art 255 pkt 2 ustawy Pzp (w zakresie części nr 7).

Uzasadnienie faktyczne i prawne – dotyczy części nr 4 i 6

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie części nr 4 i 6 jest przepis art. 255 pkt 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”. Okoliczności wymienione w powołanym przepisie występują w niniejszym postępowaniu. W przedmiotowym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego, w zakresie części nr 4 (tankowanie w Radzynie Podlaskim) oraz części nr 6 (tankowanie w Wisznicach) nie wpłynęła żadna oferta. Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest unieważnić niniejsze postępowanie w zakresie wskazanych części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne – dotyczy części nr 7

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie części nr 7 jest przepis art. 255 pkt 2 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. Okoliczności wymienione w powołanym przepisie występują w niniejszym postępowaniu.

W ramach części nr 7 – tankowanie w Piszczacu wpłynęła tylko jedna oferta – Wykonawcy EUROGAZ Socha, Matysiak Sp. j., ul. Włodawska 23, 21-530 Piszczac, która została przez Zamawiającego odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 Pzp, gdyż nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp oraz nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania i przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji

elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający w SWZ wskazał, iż oferta, pod rygorem nieważności, musi zostać podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Powyższym wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*”.

Obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika zatem nie tylko z SWZ, ale także z art. 63 ustawy Pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego). Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu oferty powoduje, iż podlega odrzuceniu także na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Złożona przez Wykonawcę w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 7 oferta nie została podpisana żadnym z podpisów dopuszczonych przez SWZ i obowiązujące przepisy ustawy Pzp (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym). W związku z powyższym oferta Wykonawcy złożona w ramach części Nr 7 – Tankowanie w Piszczacu nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp (tj. art. 63 ust. 2 ustawy Pzp), a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Okoliczności te wywołały konieczność odrzucenia oferty na podstawie wskazanych wyżej przepisów ustawy Pzp.

Z uwagi na powyższe Zamawiający zobowiązany jest unieważnić niniejsze postępowanie w zakresie części nr 7 – tankowanie w Piszczacu.

DYREKTOR
Igor Dzikiewicz

