

Toruń, dnia 03.02.2023 r.

Zamawiający:
Powiat Łobeski
ul. Konopnickiej 41
73-150 Łobez

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI POWIATU ŁOBESKIEGO”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. W odniesieniu do założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń - „Jeżeli dla danego rozszerzenia odpowiedzialności lub klauzuli znajdujących się w programie ubezpieczenia określone zostały wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności, to inne wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności określone w OWU dla tego rodzaju rozszerzenia lub klauzuli nie mają zastosowania.” Prosimy o potwierdzenie intencji powyższego zapisu tj. wskazanie, że ma on na celu zniesienie wyłączeń zawartych w klauzulach/rozszerzeniach znajdujących się w OWU wykonawcy, nie ma jednak na celu zniesienia wyłączeń generalnych zawartych w OWU wykonawcy takich jak np. przekroczenie ustawowej odpowiedzialności, wyłączenie ryzyka wojny, terroryzmu, oddziaływania energii jądrowej, promieni elektromagnetycznych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ustalony w SWZ nie różni się od aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności zachowane zostały takie same wartości franszyz oraz limity odpowiedzialności. W przypadku występowania różnic prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź: Zakres ubezpieczenia z SWZ nie różni się znacząco od aktualnego jeszcze zakresu ubezpieczenia (obowiązują te same ryzyka oraz w większości te same limity odpowiedzialności). W aktualnie obowiązującej jeszcze umowie obowiązuje w klauzuli szkód mechanicznych fransyza redukcyjna 200 zł oraz fransyza integralna 1 000 zł w ubezpieczeniu czystych strat finansowych. Ubezpieczenie wartości pieniężnych na I ryzyko – zwiększenie SU z 5 tys. na 30 tys. Ubezpieczenie budowli na I ryzyko – zwiększenie SU z 100 tys. na 150 tys. Ubezpieczenie wartości pieniężnych (od kradzieży) – zwiększenie SU z 5 tys. na 50 tys. Ubezpieczenie oprogramowania na I ryzyko – zmiana SU z 50 tys. na 100 tys.

Pytanie 3. uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że dla instalacji fotowoltaicznych (o ile są zgłoszone doubezpieczenia) są spełnione poniższe wymogi:

- posiadanie przez klienta umowy serwisowej (Service Level Agreement) przez cały okres ubezpieczenia,
- minimum 2-letnia gwarancja producenta/dostawcy, -
- instalacja odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym
- inwerter musi być skutecznie zabezpieczony przed wpływem warunków atmosferycznych

- regularne wykonywanie i dokumentowanie przeglądów technicznych i elektrycznych;

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4. Prosimy o wprowadzenie do wszystkich klauzul dodatkowych preambuły o treści: „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że...”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada/zarządza składowiskiem odpadów i/lub Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na to pytanie Wykonawca wnosi o udzielenie szczegółowych informacji na temat funkcjonowania składowiska oraz/lub PSZOKów: czy są czynne, jakie rodzaje odpadów są składowane, czy jest prowadzona segregacja odpadów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zarządza PSZOK ani składowiskiem odpadów.

Pytanie 6. Prosimy o udzielenie informacji, czy do ubezpieczenia mienia zgłoszone jest mienie znajdujące się na składowisku odpadów i/lub PSZOKu. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, Wykonawca wnosi o udzielenie informacji o rodzaju i wartości tego mienia.

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 7. Prosimy o udzielenie informacji, czy od 1997r. wystąpiły szkody z tyt. powodzi w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie zaistniałych szkód oraz informację, w jaki sposób zabezpieczono mienie aby uniknąć podobnych zdarzeń w przyszłości.

Odpowiedź: Brak szkód powodziowych od 1997 r.

Pytanie 8. W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 2.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek działania wody, w tym powodzi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9. Prosimy o informację, czy sumy ubezpieczenia ustalone wg wartości odtworzeniowej zostały zaktualizowane w tym roku i w oparciu o jakie wskaźniki.

Odpowiedź: Wartości odtworzeniowe zostały zaktualizowane w tym roku w oparciu o kalkulator do szacowania wartości odtworzeniowych budynków.

Pytanie 10. W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wykreślenie zapisu w ramach Kosztów dodatkowych objętych ochroną ubezpieczeniową w ramach sumy gwarancyjnej: „zasądzone przez sąd odsetki od ubezpieczonego”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11. Prosimy również o potwierdzenie, że koszty wymienione w tym akapicie (Koszty dodatkowe objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach sumy gwarancyjnej) objęte są ochroną tylko o ile są następstwem szkód objętych ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 12. Do części A pkt 4.7 Wymagany zakres ubezpieczenia obejmuje w szczególności: czyste straty finansowe, prosimy o wykreślenie słów: wynikające z braku możliwości lub ograniczonej możliwości prowadzenia działalności przez osobę trzecią.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13. Do katalogu wyłączeń w klauzuli czystych strat finansowych prosimy o dodanie wyłączenia szkód będących następstwem:

- prowadzonej działalności doradczej,
- powstałych w wyniku ataków hakerskich, wirusów komputerowych

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 14. Prosimy o wprowadzenie pełnego wyłączenia dotyczącego niedotrzymania terminów także w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15. Prosimy o potwierdzenie, że zakres określony w części A pkt 4.22 „odpowiedzialność za szkody wzajemne – wyrządzone pomiędzy podmiotami objętymi tą samą umową ubezpieczenia” nie obejmuje czystych strat finansowych, w szczególności będących następstwem wydawanych decyzji administracyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem jakichkolwiek urządzeń latających.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17. Prosimy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 7 (Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu) w wysokości 2.000.000 zł oraz dla klauzuli nr 6 (Klauzula automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym) w wysokości 500.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18. Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli 18 (Klauzula zmian w odbudowie) w wysokości 1.000.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 19. Prosimy o potwierdzenie, że klauzula nr 32 (Klauzula przywrócenia sumy ubezpieczenia po szkodzie) nie ma zastosowania do limitów dla klauzul dodatkowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20. Prosimy o wykreślenie z treści klauzuli 5 (klauzula likwidacyjna w sprzęcie elektronicznym) słów: „Ubezpieczyciel odstępuje od stosowania zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w przypadku kiedy suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, który uległ szkodzie jest niższa od wartości tego sprzętu na dzień powstania szkody (niedoubezpieczenie).” I zastąpienie go treścią: „Ubezpieczyciel odstępuje od stosowania zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w przypadku kiedy wartość sprzętu elektronicznego, który uległ szkodzie nie przekroczy 120% sumy ubezpieczenia”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21. Prosimy o wykreślenie w treści klauzuli 8 (Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych) słów „bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego i bez względu na jego wartość, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wartości, do wysokości deklarowanej sumy ubezpieczenia utraconego/uszkodzonego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego, zużycia technicznego i bez proporcjonalnej redukcji odszkodowania zarówno przy szkodzie całkowitej, jak i szkodzie częściowej” i zastąpienie go zdaniem „bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego i bez względu na jego wartość, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wartości, do wysokości deklarowanej sumy ubezpieczenia utraconego/uszkodzonego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego, zużycia technicznego a także w przypadku gdy wartość uszkodzonego mienia nie przekracza 120% jego sumy ubezpieczenia - bez proporcjonalnej redukcji odszkodowania zarówno przy szkodzie całkowitej, jak i szkodzie częściowej”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 22. Prosimy o zmianę limitu w klauzuli szybkiej likwidacji szkód (kl.9) na 20 000 PLN

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu do 30 000,00 zł.

Pytanie 23. Prosimy o przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia (kl. 11) do klauzul fakultatywnych, alternatywnie zmianę jej treści na:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia:

1. Ustala się prewencyjną sumę ubezpieczenia z limitem 1.000.000,00 PLN w celu ograniczenia ewentualnego niedoubezpieczenia. Prewencyjna suma ubezpieczenia ma zastosowanie do tych pozycji mienia, w których po szkodzie stwierdzono niedoubezpieczenie.
2. Prewencyjna suma ubezpieczenia nie powiększa sumy ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do klauzul fakultatywnych. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę jej treści.

Pytanie 24. Prosimy o uzupełnienie Klauzuli awarii instalacji lub urządzeń technologicznych o treść: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód spowodowanych przez pęknięcie mrozowe zachodzi wyłącznie pod warunkiem:

- a) utrzymania wyżej wymienionych instalacji w należytym stanie technicznym;
- b) zapewnienia w okresach spadków temperatur należytego ogrzewania pomieszczeń i/lub odpowiednie zabezpieczenie instalacji przed działaniem mrozu. W przypadku braku możliwości utrzymania dodatniej temperatury i/lub odpowiedniego zabezpieczenia instalacji i zbiorników przed działaniem mrozu należy zamknąć zawory doprowadzające i usunąć wodę

lub inny płyn z instalacji i zbiorników;
c) regularnego kontrolowania stanu wyżej wymienionych instalacji i urządzeń oraz usuwanie wody lub innych płynów z instalacji i urządzeń w przypadku wyłączenia pomieszczeń lub budynków z eksploatacji i utrzymywanie instalacji i urządzeń w stanie opróżnionym.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 25. Uzupelnienie klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych o zapis: „Ubezpieczyciel uznaje istniejące u Ubezpieczonego na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia we wszystkich funkcjonujących oraz nowych lokalizacjach zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, pod warunkiem ,że są zgodne z prawem, sprawne i stosowane. (...)”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 26. Prosimy o potwierdzenie, że klauzula miejsca ubezpieczenia nie dotyczy mienia podczas wystaw i targów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

27. Prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 07.02.2023r.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin składania ofert został przesunięty na 09.02.2023 r. do godziny 11:00

Pozostałe warunki i wymagania określone w SWZ pozostają bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany są wiążące dla wszystkich wykonawców i stanowią integralną część SWZ.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu