



NIP 691-020-39-67

REGON: 390081536

Legnickie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.  
59-220 Legnica, ul. Nowodworska 60, tel. 76 856 63 50 (53), fax 76 856 63 55  
Konto: Santander Bank Polska S.A. Nr 87 1090 2066 0000 0005 4200 0959

e-mail: biuro@lpgk.pl www.lpgk.pl

KRS 0000124337  
IX Wydział Gospodarczy  
Sądu Rejonowego dla  
Wrocławia-Fabrycznej  
we Wrocławiu

N/ZP/44/2020

Legnica, dnia 04.02.2020r.

Kapitał zakładowy:  
17.618.020,00 zł

Do wszystkich Wykonawców

ZAKŁAD  
OCZYSZCZANIA  
MIASTA  
ul. Nowodworska 48  
tel. 76 856 63 40 (42)  
fax 76 856 63 41  
e-mail: zom@lpgk.pl

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
NA CZĘŚĆ NR 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 I 8 ZAMÓWIENIA**

ZAKŁAD  
ZAGOSPODAROWANIA  
ODPADÓW  
ul. Rzeszotarska  
tel./fax 76 856 63 43  
e-mail: zzo@lpgk.pl

Legnickie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) oraz art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Odbiór i odzysk odpadów o kodzie 19 12 12 wytwarzanych w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów przy ul. Rzeszotarskiej w Legnicy z podziałem na części*” – N/ZP/TZZ/10/2019.

ZAKŁAD USŁUG  
POGRZEBOWYCH  
Cmentarz Komunalny  
ul. Wrocławska 124  
tel./fax 76 856 63 45  
e-mail: cmentarz@lpgk.pl

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp (dotyczy części nr 1, 3, 5 i 7 zamówienia) oraz art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp (dotyczy części nr 2, 4, 6 i 8 zamówienia), zgodnie z poniższym uzasadnieniem.

ZAKŁAD  
INŻYNIERII  
MIEJSKIEJ  
ul. Nowodworska 60  
tel. 76 856 63 50 (53)  
fax 76 856 63 55  
e-mail: biuro@lpgk.pl

**Uzasadnienie:**

**DOTYCZY CZĘŚCI NR 1 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 07.01.2020r. do godz. 09.00 została złożona jedna oferta na część nr 1 zamówienia przez Wykonawcę ROWAJ Sp. z o. o. Sp. k., Powodowo 49, 64-200 Wolsztyn (oferta nr 1). Oferta w/w Wykonawcy została odrzucona w dniu 03.02.2020r. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 1 zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 1 zamówienia, wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”.



#### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę na część nr 2 zamówienia złożyli Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, tj. *ECON TRADER Sp. z o. o. – Lider konsorcjum, ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice* oraz *EKOPARTNER RECYKLING Sp. z o. o. – Partner konsorcjum, ul. Zielona 3, 59-300 Lubin (oferta nr 2)*, którzy zaoferowali wykonanie przedmiotowego zamówienia za kwotę 2.106.000,00 zł brutto. Natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 1.530.900,00 zł brutto. W związku z faktem, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w dniu 04.02.2020r. Przewodniczący Komisji Przetargowej zwrócił się do Kierownika Zamawiającego z „Wnioskiem o zwiększenie kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” (znak pisma: NZP/39/2020). Kierownik Zamawiającego nie wyraził zgody na zwiększenie w/w kwoty do wysokości odpowiadającej cenie najkorzystniejszej oferty złożonej na część nr 2 zamówienia, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 2 zamówienia, wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 3 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 07.01.2020r. do godz. 09.00 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu na część nr 3 zamówienia (brak ofert), co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 3 zamówienia, wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 4 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę na część nr 4 zamówienia złożyli Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, tj. *ECON TRADER Sp. z o. o. – Lider konsorcjum, ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice* oraz *EKOPARTNER RECYKLING Sp. z o. o. – Partner konsorcjum, ul. Zielona 3, 59-300 Lubin (oferta nr 2)*, którzy zaoferowali wykonanie przedmiotowego zamówienia za kwotę 2.592.000,00 zł brutto. Natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 1.530.900,00 zł brutto. W związku z faktem, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w dniu 04.02.2020r. Przewodniczący Komisji Przetargowej zwrócił się do Kierownika Zamawiającego z „Wnioskiem o zwiększenie kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” (znak pisma: NZP/40/2020). Kierownik Zamawiającego nie wyraził zgody na zwiększenie w/w kwoty do wysokości odpowiadającej cenie najkorzystniejszej oferty złożonej na część nr 4 zamówienia, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 4 zamówienia, wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 5 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 07.01.2020r. do godz. 09.00 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu na część nr 5 zamówienia (brak ofert), co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 5 zamówienia, wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 1)

ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 6 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę na część nr 6 zamówienia złożyli Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, tj. *ECON TRADER Sp. z o. o. – Lider konsorcjum, ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice* oraz *EKOPARTNER RECYKLING Sp. z o. o. – Partner konsorcjum, ul. Zielona 3, 59-300 Lubin (oferta nr 2)*, którzy zaoferowali wykonanie przedmiotowego zamówienia za kwotę 3.078.000,00 zł brutto. Natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 1.530.900,00 zł brutto. W związku z faktem, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w dniu 04.02.2020r. Przewodniczący Komisji Przetargowej zwrócił się do Kierownika Zamawiającego z „Wnioskiem o zwiększenie kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” (znak pisma: NZP/41/2020). Kierownik Zamawiającego nie wyraził zgody na zwiększenie w/w kwoty do wysokości odpowiadającej cenie najkorzystniejszej oferty złożonej na część nr 6 zamówienia, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 6 zamówienia, wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 7 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 07.01.2020r. do godz. 09.00 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu na część nr 7 zamówienia (brak ofert), co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 7 zamówienia, wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”.

#### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 8 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę na część nr 8 zamówienia złożyli Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, tj. *ECON TRADER Sp. z o. o. – Lider konsorcjum, ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice* oraz *EKOPARTNER RECYKLING Sp. z o. o. – Partner konsorcjum, ul. Zielona 3, 59-300 Lubin (oferta nr 2)*, którzy zaoferowali wykonanie przedmiotowego zamówienia za kwotę 3.564.000,00 zł brutto. Natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 1.530.900,00 zł brutto. W związku z faktem, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w dniu 04.02.2020r. Przewodniczący Komisji Przetargowej zwrócił się do Kierownika Zamawiającego z „Wnioskiem o zwiększenie kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” (znak pisma: NZP/42/2020). Kierownik Zamawiającego nie wyraził zgody na zwiększenie w/w kwoty do wysokości odpowiadającej cenie najkorzystniejszej oferty złożonej na część nr 8 zamówienia, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 8 zamówienia, wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Z poważaniem

PREZES RZĄDU

Bogusław Graboń 3