**RRG.271.5.2023** Przykona, dnia 12 kwietnia 2023 r.

**Wyjaśnienia**

**dotyczące postępowania na zadanie pn.:**

**„Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Laski”**

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. ) w związku ze złożonym przez Wykonawcę w dniu 11 kwietnia 2023 r. o godz. 16:41 zapytaniem Zamawiający wyjaśnia, co następuje :

***Pytanie 1:***

*Proszę o zmianę terminu składania ofert na dzień 25.04.2023 r.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust 2 Pzp przedłużył termin do składania ofert do dnia   
17 kwietnia 2023 r. do godz. 9:00.

***Pytanie 2:***

*Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?*

*Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 222 ust 4 Pzp Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, **udostępnia** na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie więc z powyższym przepisem informacja o kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana na stronie prowadzonego postępowania po upływie terminu do złożenia ofert a przed otwarciem ofert. Zamawiający informuje jednakże, że informacja o wysokości zabezpieczonych na dany cel środków finansowych znajduje się w uchwale budżetowej na rok 2023 która została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Przykona.

***Pytanie 3:***

*Przedmiar został udostępniony w formie skanu, co uniemożliwia jego prawidłową edycje w programie kosztorysowym. Proszę o udostepnienie przedmiar robót zapisanego w formacie ath oraz w pdf ale jako wydruk z programu kosztorysowego a nie skan. Proszę nie odpowiadać, że zamawiający nie dysponuje ponieważ może dysponować a wystarczy, że uzyska od podmiotu, który wykonywał dla niego przedmiar.*

**Odpowiedz:**

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości uzyskania powyższych wersji przedmiarów z przyczyn obiektywnych. Ponadto jednak należy zauważyć, ze kosztorys ofertowy jest dokumentem który sporządza Wykonawca a nie zamawiający. Zgodnie z rozdziałem II podrozdziałem 1 pkt 1 SWZ przedmiary robót załączone do dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ mają jedynie charakter pomocniczy dla przygotowania oferty. Ponadto zgodnie z rozdziałem II podrozdziałem 7 pkt. 1) ppkt 2 SWZ do oferty Wykonawca dołącza Kosztorys ofertowy – zawierający pozycje wymienione w przedmiarach robót które stanowią integralna część dokumentacji technicznej , stanowiącej załącznik nr 1 do SWZ.

***Pytanie 4:***

*Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż udostępnił całą dokumentacje projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

***Pytanie 5***

*Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje decyzjami administracyjnymi niezbędnymi do realizacji zadania.

***Pytanie 6:***

*Projekt przyjmuje na boisko wielofunkcyjne nawierzchnię PU typu NATRYSK, która dedykowana jest na bieżnie la. Rekomendujemy zmianę nawierzchni na dedykowaną na boiska wielofunkcyjne tj. nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM + PU o gr. ok. 8 mm), która ma odpowiednią strukturę wierzchniej warstwy tj. znacznie gładszą niż natryskowa. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S. Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na boisku wielofunkcyjne na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM + PU o gr. ok. 8 mm)?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany nawierzchni. Nawierzchnię proszę wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

***Pytanie 7:***

*Dotyczy jeśli Zamawiający podtrzymuje nawierzchnię PU typu NATRYSK.*

*Projekt podaje opis wierzchniej warstwy nawierzchni PU:*

*Warstwę użytkową stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM. Warstwę tę*

*wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny - grubość w wersji podstawowej 2-3 mm*

*oraz warstwa użytkowa - system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM gr. 2-3 mm*

*Ww. opis zawiera błędny opis grubości wierzchniej warstwy. Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm - tak jest przyjęte na całym świecie. Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m2 (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody. Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.*

*Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.*

*W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm - dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.*

*Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:*

* *dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.*
* *górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.*

*W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1m2.*

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się zastosowanie natrysku o grubości ok. 2 mm przy zachowaniu zgodności z technologią Producenta nawierzchni.

***Pytanie 8:***

*Projekt podaje wymagania dla parametrów nawierzchni PU w sposób niezgodny z aktualną normą PN-EN14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych, wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) a są one oparte o starą nomenklaturę ITB, która nie jest spójna z aktualną normą.*

*Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *parametr* | | *wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02* | |
| Wytrzymałość na rozcląqanle, MPa | | *>* 0,4 | |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | | > 40 | |
| Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro | | 80+110 55+110 | |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h | | > 150 | |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), q | | < 4 | |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia wzqlędneqo przy F,„ax, % | | < 20  < 20 | |
| Odporność po przyśpieszonym starzeniu:  - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm2  - wydłużenie względne przy Fmax, %  - amortyzacja, %  - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne  - nawierzchnia na obiekty tenisowe  - nawierzchnia na obiekty typu multisport  - odporność na kolce:  - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa  - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %  - wydłużenie względne przy Fmax po działaniu kolców, %  - spadek wydłużenia wzqlędneqo przy Fmax po działaniu kolców, % | | > 0,4  > 40  35+50 typ SA35+50 >31 typ SA 31 + 35+44 typ SA35+44  > 0,4  < 20  > 40  < 20 | |
| Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarei | | < 4  > 3 | |
| Amortyzacia, %: | |  | |
| - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport | 35+50 typ SA35+50 >31 typ SA 31+ 35+44 typ SA35+44 | |
| Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport | < 6 < 6 < 3 | |
| Zachowanie się pilkl odbite] pionowo: - pitka koszykowa, % - pitka tenisowa, % | > 85 > 85 | |

*Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Projekt stosuje przy określeniu parametrów również standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy. Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni. Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z norma PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.*

*Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną. Natomiast badanie na mrozoodporność powinno być wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001.*

*Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu https://insp.pl/instytut-insp/iednostki-orqanizacyine/zespol-certyfikacil*

*W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że oferowana nawierzchnia ma mieć parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 a badanie na mrozoodporność powinno być wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB - PB LT-055/1/03-2001. Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny standardami w branży i obowiązującymi normami.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza nawierzchnię o parametrach zgodnych z normą PN-EN 14877:2014-02 a badanie na mrozoodporność powinno być wykonane wg dedykowanej do nawierzchni PU metodzie opracowanej przez ITB

***Pytanie 9:***

*W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza do stosowaniu barwionych granulatów z recyklingu.

***Pytanie 10:***

*Informujemy, że przyjęta w projekcie grubość podbudowy z kruszyw 10+5 cm jest zbyt mała i powinna wynosić min. 20 cm. Dlatego rekomendujemy zmianę grubości obu warstw do 10+10 cm. Konieczne jest też uzupełnienie projektu o niezbędna warstwę wierzchnią z miału kamiennego fr, 0-4 mm o gr. do 1 cm dla właściwej instalacji maszynowej systemu nawierzchni PU.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje warstwy podbudowy wynikające z dokumentacji projektowej

***Pytanie 11:***

*Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?*

*Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wnosi aby wykonawca przewidział wykonanie wykopów kontrolnych w zależności od potrzeb realizacyjnych w celu lokalizacji ewentualnego uzbrojenia terenu.

***Pytanie 12:***

*Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowalnego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?*

**Odpowiedź:**

Nie występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy. Sprzęt należy dostosować do warunków budowy.

***Pytanie 13:***

*W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finasowanie realizacji przedmiotowego zadania,*

**Odpowiedź**

Zamawiający na obecnym etapie dopuszcza możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania

***Pytanie 14:***

*W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający na obecnym etapie nie dopuszcza możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez zamawiającego.

Z upoważnienia Wójta

SEKRETARZ GMINY

Ewa Dygas