



Olkusz, dnia 18.04.2024 r.

KBZ.271.2.7.2024

Wyjaśnienia SWZ

dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt) 1 w związku z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy Pzp na realizację zadania pn. **System gospodarki odpadami komunalnymi – wywóz odpadów.***

Zamawiający, Miasto i Gmina Olkusz informuje, iż zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść specyfikacji warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie 1.

Zgodnie z zapisem w § 1 ust. 2 projekt umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), tj.:

„2. Wykonawca odpowiedzialny jest za osiągnięcie odpowiedniego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia oraz poziomu składowania odpadów komunalnych, z wyłączeniem innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz z przepisami wykonawczymi wydanymi w oparciu o w/w ustawę,

W niepełnym roku realizacji usługi – osiągnięte poziomy będą obliczane proporcjonalnie do ilości odebranych odpadów oraz czasu świadczenia usługi”.

Jednocześnie w § 13 ust. 5 w projektowanych postanowieniach umowy Zamawiający przewidział karę dla Wykonawcy.

Z uwagi na powyższe zapisy umowne oraz przewidziany 24-miesięczny okres realizacji niniejszego zamówienia z terminem rozpoczęcia realizacji nie wcześniej niż od 01.07.2024. pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę na kształt systemu gospodarki odpadami komunalnymi w kraju, który już obecnie w praktyce uniemożliwia osiąganie wysokich poziomów odzysku i recyklingu odpadów (które w roku 2024 wynoszą już 45%, a w kolejnych latach wzrastają). Dodatkowo od 01.01.2025 wchodzi w życie kolejna rewolucyjna zmiana w tym zakresie, gdzie wprowadzony zostanie system kaucyjny, który doprowadzi do usunięcia z odpadów odbieranych przez Wykonawcę znaczącej masy odpadów nadających się do recyklingu, przez co wręcz drastycznie spadnie poziom recyklingu w ramach samych umów obejmujących odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. W założeniu bowiem ustawodawcy, odpady nadające się do recyklingu znajdują się poza masą odpadów odbieranych przez przedsiębiorców takich jak Wykonawca, a będą zbierane w sklepach i przekazywane podmiotowi reprezentującemu, na podstawie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. Już obecnie dostrzegalne jest ograniczanie zawartości surowców wtórnych w odpadach, bowiem poszczególne podmioty, w tym sieci sklepów, zaczynają wprowadzać projekty pilotażowe, zbierając opakowania po napojach, co wpływa już w sposób istotny na poziom, jakie będą mogły zostać osiągnięte w roku 2024.

Wskazać tu należy, że powszechnie się przyjmuje, iż poziom skuteczności systemu kaucyjnego w Polsce, po jego uruchomieniu, może osiągnąć – jak w przypadku innych krajów – 90%. Oznacza to, że 90% podstawowego strumienia odpadów nadających się do recyklingu, zostanie „wyjętych” z odpadów odbieranych przez Wykonawcę niniejszej usługi, co wpłynie na poziom osiągnięty przez Wykonawcę usługi odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, bowiem to właśnie ze strumienia w dużej mierze odbieranego przez te podmioty, odpady te zostaną „wyjęte”. W związku z prowadzeniem owego systemu kaucyjnego podmioty reprezentujące wprowadzających napoje w opakowaniach będą zobowiązani do składania gminom sprawozdań w oparciu o art. 40p ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, mając tym samym duży wpływ na poziom przygotowania do ponownego użyciu i recyklingu odpadów komunalnych osiągniętych przez Zamawiającego jako jednostkę samorządu terytorialnego.

Wobec tego wskazać należy, że nie można tak dalece zmieniać systemu gospodarki odpadami komunalnymi, bez uwzględnienia konsekwencji, jakie wystąpią na rynku w odniesieniu do ogromnej części podmiotów, które na tym rynku już funkcjonują. W tym przypadku niestety

ustawodawca nie dokonał żadnych zmian w kontekście poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu wymaganych od gmin, ale Gminy – w oparciu o przepisy w szczególności art. 3531 k.c. i art. 5 k.c., nie mogą wykorzystywać swojej pozycji dominującej w stosunku do Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego i obciążyć go obowiązkami, które nie są realne do wykonania, co ma swoje odzwierciedlenie w zapisach projektu umowy, tj. § 1 ust. 2 oraz § 13 ust. 5, które naruszają przepisy prawa, bowiem obciążają wyłącznie Wykonawcę odpowiedzialnością za brak osiągnięcia wskazanych poziomów, podczas gdy to Zamawiający jest przede wszystkim odpowiedzialny za ich osiągnięcie, zgodnie z art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Tab. ANALIZA STANU GOSPODARKI ODPADAMI KOMUNALNYMI NA TERENIE MIASTA I GMINY OLKUSZ W ROKU 2021 i 2022

	Rok 2021	Rok 2022
Łączna ilość odpadów odebranych i zebranych	19 470,7219 Mg odpadów komunalnych, w tym 11 357,926 Mg niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (kod odpadu 20 03 01).	17 821,804 Mg odpadów komunalnych, w tym 10 982,732 Mg niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (kod odpadu 20 03 01)
Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych	22%, czyli powyżej wymaganego poziomu (20 %),	28,82%, czyli powyżej wymaganego poziomu (25 %),

Powyżej przedstawiamy tabelę analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Miasta i Gminy Olkusz w roku 2021 i 2022 na podstawie opublikowanych analiz przez Urząd Miasta i Gminy Olkusz, która pokazuje wprost tendencję spadkową w zakresie ilości odbieranych odpadów komunalnych.

Pragniemy również zauważyć, iż największa masa odpadów, jaka podlega odbiorowi z terenu Miasta i Gminy Olkusz, to zmieszane (niesegregowane) odpady komunalne o kodzie 20 03 01 i stanowi na podstawie analizowanych lat ok. 58,333% - 61,625% ogólnej masy odebranych odpadów komunalnych w ramach systemu organizowanego przez Zamawiającego. W tym miejscu należy podkreślić fakt, iż stopień recyklingu odpadów frakcji 20 03 01 jest znikomy, zwracając jednocześnie uwagę, iż ustawa narzuca z roku na rok wyższy poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, który w roku 2024 nosi 45%, w roku 2025 już 55%, a w roku 2026 – 56%. Powyższe także potwierdza, że osiągnięcie – w odniesieniu do Miasta i Gminy Olkusz – poziomu recyklingu i ponownego przygotowania odpadów komunalnych na poziomie 45% w roku 2024 jest praktycznie niemożliwe.

Potwierdza to poziom recyklingu, jaki jest uzyskiwany z terenu Miasta i Gminy Olkusz w latach dotychczasowych. W roku 2021 uzyskano bowiem 22%, natomiast w roku 2022 udało się uzyskać poziom 28,82%. Jest to zatem daleko niższy poziom, aniżeli wymagany w roku 2024 i w kolejnych latach.

Z naszego doświadczenia wiemy, że nawet przy pełnym zaangażowaniu, wykorzystaniu wszystkich dostępnych technologii i wykazaniu się najwyższą starannością, uzyskanie zakładanego prawem stopnia recyklingu z roku na rok jest coraz trudniejsze.

Wobec powyższego wnosimy o modyfikację zapisów SWZ poprzez:

1) zmianę brzmienia dotychczasowego zapisu § 1 ust. 2 projektu umowy (Załącznik nr 5 do SWZ), tj.

z

2. „Wykonawca odpowiedzialny jest za osiągnięcie odpowiedniego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia oraz poziomu składowania odpadów komunalnych, z wyłączeniem innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o



utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz z przepisami wykonawczymi wydanymi w oparciu o w/w ustawę,

W niepełnym roku realizacji usługi – osiągnięte poziomy będą obliczane proporcjonalnie do ilości odebranych odpadów oraz czasu świadczenia usługi.”

na

2. Wykonawca zapewnia zagospodarowanie odebranych odpadów komunalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto Wykonawca będzie dążył do uzyskania jak najlepszych efektów zagospodarowania odpadów komunalnych w celu zapewnienia Gminie osiągnięcia jak najwyższych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (określonych w art. 3b ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) oraz nie przekraczania poziomu składowania (określonego w art. 3b ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach).

2) wykreślenia w całości zapisu § 13 ust. 5 projekt umowy (Załącznik nr 5 do SWZ).

Odpowiedź:

Prowadzone postępowanie przetargowe dotyczy nieruchomości zamieszkałych, a nie nieruchomości niezamieszkałych. Informujemy również, że wg sprawozdania Bazy Danych Odpadowych za 2023 r. jedynie 25% odpadów w stosunku do wszystkich odebranych odpadów przez podmiot odbierający odpady poddane zostało pełnemu recyklingowi, a odpady zebrane selektywnie wyniosły 34% ogółu zebranych odpadów. Rozwiązaniem w tej sytuacji byłaby zmiana instalacji do recyklingu odpadów. Podmiot odbierający odpady ma wpływ na wybór tej instalacji. W oparciu o dane z 2023 r. ze sprawozdań podmiotu odbierającego odpady z gminy Olkusz szczególną uwagę należy zwrócić na odpady biodegradowalne.

Artykuł 9z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi o nałożonych przez Ustawodawcę karach dla Gmin, które nie osiągnęły poziomu:

- 1) przygotowania odpadów komunalnych do ponownego użycia i recyklingu;
- 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania;
- 3) składowania.

Kary, które Gminy zobowiązane są zapłacić za nieosiągnięcie wymienionych wyżej poziomów, oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania (w przypadku poziomów z pkt. 1 i 2) oraz jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i masy składowanych odpadów komunalnych przekraczającej poziom składowania wyrażonej w Mg.

Na podstawie Art. 3b ust 1a w/w ustawy poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych. Ustawodawca zobowiązał Gminy do osiągnięcia poziomu recyklingu w wysokości 45 % wagowo – za rok 2024, 55 % wagowo – za rok 2025, 56% wagowo – za rok 2026 oraz do nieprzekroczenia poziomu składowania 30 % w latach 2025-2029.

W przygotowanym projekcie umowy Gmina nie obciążyła w całości Wykonawcy karami za nieosiągnięcie wymaganych poziomów. Na podstawie § 13 ust. 5 projektu umowy na Wykonawcę nałożona jest kara w wysokości 60% kwoty nałożonej na Zamawiającego.

W związku z powyższym § 13 ust 5. projektu umowy nie zostanie wykreślony.

Pytanie 2.

Wnosimy o wprowadzenie do zapisów w § 17 projektu umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) postanowień określających zasady wprowadzenia zmian do umowy w przypadku zmiany przepisów obecnie obowiązującego prawa.

Powyższe podyktowane jest niemożliwymi do przewidzenia w momencie składania oferty skutkami wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, która wprowadza tzw. system kaucyjny od 1 stycznia 2025 r. Na etapie składania ofert Wykonawcom znana jest treść aktu prawnego, ale nie są znane ani możliwe do przewidzenia konsekwencje wejścia w życie nowych przepisów. Przepisy te z pewnością wpłyną na realizowane zamówienie, a wpływ ten będzie wymagał merytorycznej zmiany umowy - w zakresie co najmniej ilości odbieranych odpadów, harmonogramu odbioru odpadów, liczby pojazdów przeznaczonych do realizacji zamówienia oraz zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Ww. ustawa prowadzi m.in. nowe przepisy do ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1658, j.t. ze zm., dalej jako „u.g.o.”), przede wszystkim w nowym rozdziale 6b „system kaucyjny”, dostosowując polskie prawo do rozwiązań obowiązujących w unii europejskiej. od 1 stycznia 2025 r. Wprowadzony zostanie system kaucyjny na jednorazowe butelki z tworzyw sztucznych do 3 litrów, szklane butelki wielorazowego użytku do 1,5 litra oraz metalowe puszki o pojemności do 1 litra. kluczowe dla nowego systemu kaucyjnego jest wprowadzenie zasady, że sklep będzie naliczał mieszkańcom kaucję za opakowanie (np. za butelkę pet), a kaucja ta będzie zwracana mieszkańcowi przy zwrocie opakowania do sklepu czy tzw. butelkomatu. To jednostka handlowa będzie zbierała odpady komunalne pet – nie trafią one do tzw. żółtego pojemnika, a tym samym nie zostaną odebrane i zagospodarowane przez Wykonawcę

Obecnie znaczna część odpadów powstających z opakowań, które planuje się objąć systemem kaucyjnym, zbierana jest razem z innymi odpadami komunalnymi w systemie gminnym. nowe rozwiązanie zakłada zwiększenie poziomu selektywnego zbierania, a w efekcie także recyklingu odpadów opakowaniowych i zmniejszenie zaśmiecenia środowiska, co oznacza to, że strumień odpadów w ramach nowego systemu kaucyjnego pomniejszy strumień odpadów Wykonawcy – a są to odpady nadające się do recyklingu i po ich odebraniu oraz wysegregowaniu, Wykonawca osiąga z tytułu ich sprzedaży przychód.

Zarówno ustawodawca, jak i Zamawiający w niniejszym postępowaniu, nie przewidzieli skutków owych przepisów dla trwających umów na odbiór i zagospodarowanie selektywnie zbieranych odpadów komunalnych. Nie ulega wątpliwości, że Wykonawca, po wejściu w życie systemu kaucyjnego, odbierze mniej odpadów komunalnych (mniej odpadów trafi do tzw. żółtego pojemnika).

Dodatkowo, ze strumienia odpadów wyłączone zostaną odpady o wysokiej wartości, nadające się do recyklingu (pet, opakowania szklane). W chwili obecnej nie jest jednak możliwe wykazanie, udowodnienie, czy choćby uprawdopodobnienie wystąpienia konsekwencji nowelizacji ww. ustawy dla niniejszego zamówienia, dlatego Zamawiający powinien wprowadzić mechanizmy, które będą umożliwiały dostosowanie treści umowy do realiów prawnych i gospodarczych, które zaistnieją w okresie realizacji zamówienia.

Wprowadzenie systemu kaucyjnego wywrze skutki nie tylko dla Wykonawcy i Zamawiającego, ale dla całego systemu naczyń połączonych, który tworzy gospodarkę odpadami komunalnymi. Zdecydowana większość sortowni i instalacji w Polsce nie jest dostosowana do omawianych tu zmian – tj. do przetwarzania strumienia selektywnie zebranych odpadów bez butelek pet, metalowych puszek czy też szklanych butelek opakowaniowych.

Wszystko to generuje ryzyko zwiększenia cen za zagospodarowanie odpadów z uwagi na zachwianie popytu i podaży na surowce wtórne oraz koszty wprowadzenia zmian technologicznych w sortowniach czy instalacjach. nowe rozwiązania mogą znacząco wpłynąć na cały rynek gospodarki odpadami, w tym na koszty realizacji zamówienia.

Wykonawca zauważa także, że konsekwencje systemu kaucyjnego mogą przybrać efekt zupełnie niespodziewany, niemożliwy do przewidzenia, mimo tego, że akt prawny jest już znany. Zamawiający nie przewidział w projekcie umowy (załącznik nr 5 do SWZ) przesłanek zmiany umowy odnoszących się chociażby do „zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego i

aktów prawa miejscowego...”, bo choć w czasie realizacji zamówienia przepisy mogą się nie zmienić, to system kaucyjny istotnie wpłynie na sposób świadczenia usługi.

Zamawiający natomiast zupełnie pomija tę okoliczność, co powoduje, że Wykonawca musi uwzględnić dodatkowo niepotrzebnie kolejne ryzyka w cenie ofertowej, czego można byłoby uniknąć, gdyby Zamawiający wprowadził omawiane tu przesłanki zmiany umowy do PPU.

Dodatkowo, art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp art. 439 ust. 1 ustawy Pzp nakładają na Zamawiającego obowiązek wprowadzenia przesłanek do zmiany umowy, które są precyzyjne, jednoznaczne, określają rodzaj i zakres zmian oraz warunki wprowadzenia zmian, czego Zamawiający zaniechał.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że umowa podczas jej trwania może ulec zmianie ze względu na zmieniające się przepisy prawa. Zamawiający wskazuje, że w § 18 projektu umowy jest zapisane, iż w sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych. Ponadto art. 455 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dopuszcza zmianę umowy, w tym w szczególności zmiany wysokości ceny, gdy spowodowana jest ona okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć, o ile zmiana nie modyfikuje ogólnego charakteru umowy a wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy.

Proponowane zapisy ustawy dotyczące systemu kaucyjnego mają obowiązywać od 1 stycznia 2025 r., lecz na dzień dzisiejszy nie można tego jednoznacznie stwierdzić. W związku z powyższym poruszany zapis nie zostanie ujęty w projekcie umowy.

Pytanie 3.

Wnosimy o uwzględnienie w zapisach § 16 projektu umowy (załącznik nr 5) postanowień umożliwiających zmianę wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, zgodnie z art. 439 ustawy pzp. Wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej w zakresie art. 439 ustawy pzp jest obligatoryjne dla umów, których przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Poniżej przedstawiamy propozycję owych zapisów:

1. Zamawiający przewiduje waloryzację wynagrodzenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 i 3, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zmiany wynagrodzenia będą realizowane zarówno w zakresie zwiększenia jak i obniżenia wynagrodzenia wykonawcy.
2. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie.
3. Wynagrodzenie może być waloryzowane w związku ze zmianą cen materiałów i usług lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, lecz nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy.
4. Waloryzacja jest przewidywana w cyklicznych okresach wielokrotności pełnych 6 miesięcy w czasie trwania umowy licząc od dnia jej zawarcia.
5. Wynagrodzenie może zostać waloryzowane (zwiększone lub obniżone) o wskaźnik, który zostanie wyliczony jako suma miesięcznych wskaźników zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych miesiąc do miesiąca z okresu 6 miesięcy przed wnioskiem o waloryzację, publikowanych przez GUS, za każde pełne 6 miesięcy po zawarciu umowy (przy pierwszej waloryzacji) lub od dokonania waloryzacji zgodnie z terminami określonymi w aneksie do umowy (przy każdej kolejnej waloryzacji).
7. Wynagrodzenie Wykonawcy zostanie zmienione na pisemny wniosek Zamawiającego lub Wykonawcy.
8. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wynosi 20% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wynagrodzenia w przypadku zmian cen materiałów lub kosztów

Pytanie 4.

Zamawiający wymaga podania w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) łącznego wynagrodzenia zgodnie z zapisem, tj.:

„Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia za łączne ryczałtowe wynagrodzenie brutto

PLN

(słownie

w tym podatek VAT w wysokości PLN.

co daje koszt jednostkowy odebrania i zagospodarowania 1Mg odpadów komunalnych brutto

zł.

(słownie

w tym podatek VAT w wysokości zł.

W skład powyższej kwoty wchodzi wykonanie pełnego zakresu usług określonego w materiałach przetargowych.”

Zamawiający w załączniku nr 7 do SWZ – Obowiązki Wykonawcy oszacował ilość odpadów komunalnych planowanych do odbioru i zagospodarowania w okresie trwania umowy na poziomie 28 000,000 Mg. Jednocześnie zgodnie z zapisami SWZ Rozdział I Podrozdział 10 – Zamówienia, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 i 8 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje udzielenie zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług w zakresie odbioru i zagospodarowania maksymalnie 3 500Mg odpadów komunalnych.

W związku z powyższym wnosimy o doszczegółowienie w formularzu ofertowym w stosunku do jakiej ilość odpadów ma odnosić się łączna cena ofertowa, tj. czy Wykonawca przy kalkulowaniu łącznej ceny oferty powinien ująć już przewidziane zamówienie podobne (tj. 28 000,000 Mg + 3 500,000 Mg = 31 500,000 Mg) czy powinien odnieść się tylko do szacowanej ilości odpadów (tj. 28 000,000 Mg).

Brak doprecyzowania w powyższym zakresie może spowodować uzyskanie przez Zamawiającego nieporównywalnych ofert.

Odpowiedź:

Kalkulacja ceny oferty winna się odnosić do zamówienia podstawowego, tj. tylko do szacowanej ilości odpadów (28 000,000 Mg).

Zamawiający poprzez zmianę SWZ dokonuje zmiany załącznika nr 1 do SWZ - wzór formularza ofertowego.

Pytanie 5.

Wnosimy o prowadzenie do formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ) wymogu wskazania przez Wykonawcę instalacji, do których będą przekazywane odpady odebrane od właścicieli nieruchomości zgodnie z zgodnie z obowiązkiem narzuconym w zapisach Rozdział 3a art. 6d ust. 4 pkt 5) ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 1996 Nr 132 poz. 622).

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez zmianę SWZ dokonuje zmiany załącznika nr 1 do SWZ - wzór formularza ofertowego.

19 KWI 2024

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Olkusz

Roman Maśnik

