



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10 41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70 NIP: 626-25-10-567
KONTO BANKOWE ING Bank Śl. O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dnia 20.10.2021 r.

DZP – 13/2021

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dostawa leków ogólnych oraz preparatów do żywienia poza i dojelitowego

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła **cena 100 %** wybrano oferty, które w zakresie poszczególnych pakietów zostały najwyżej ocenione (ocenione jako najkorzystniejsze), tj.:

Oferta Nr 1 – KIGEL Sp. z o. o.

ul. Skłodowskiej 7; 97-225 Ujazd

Pakiet nr 54 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 2 – Sanofi - Aventis Sp. z o. o.

ul. Bonifraterska 17; 00-203 Warszawa

Pakiet nr 2 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 3 – Servier Polska Services Sp. z o. o.

ul. Jana Kazimierza 10; 01-248 Warszawa

Pakiet nr 4 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 4 – Aesculap Chifa Sp. z o. o.

ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 30 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 5 – Baxter Polska Sp. z o. o.

ul. Kruczkowskiego 8; 00-380 Warszawa

Pakiet nr 25, 56 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 6 – Aqua Med. ZPAM-KOLASA Sp. j.

ul. Targowa 55; 90-323 Łódź

Pakiet nr 36 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 7 – Fresenius Medical Care Polska S.A.

ul. Krzywa 13; 60-118 Poznań

Pakiet nr 34 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 8 – Medicus Sp. z o. o. S.K.A

ul. Browarowa 21; 43-100 Tychy

Pakiet nr 32 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 9 – Takeda Pharma Sp. z o. o.

ul. Prosta 68; 00-838 Warszawa

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 89 pkt.

Oferta Nr 10 – Lek S.A.

ul. Podlipie 16; 95-010 Stryków

Pakiet nr 3 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę

uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 11 – Promed S.A.

ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa

Pakiet nr 32 – Wykonawca uzyskał 93 pkt.

Oferta Nr 12 – Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Sp. z o. o.

ul. Bławatków 6; 43-100 Tychy

Pakiet nr 58 – Wykonawca uzyskał 81 pkt.

Pakiet nr 59 – Wykonawca uzyskał 78 pkt.

Oferta Nr 13 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.

Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa

Pakiet nr 13, 23, 39, 40, 57, 60 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 30 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 59 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Oferta Nr 14 – „MAGA – HERBA” Janusz Olszówka Sp. j.

ul. Kolejowa 46; 05-870 Błonie

Pakiet nr 36 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Oferta Nr 15 – Delfarma Sp. z o.o.

ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111; 91-222 Łódź

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Oferta Nr 16 – Bialmed Sp. z o. o.

ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35; 02-546 Warszawa

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 88 pkt.

Pakiet nr 11, 33 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 16 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Oferta Nr 17 – NEUCA S.A.

ul. Forteczna 35-37; 87-100 Toruń

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 37 – Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 38 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 41 – Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 42 – Wykonawca uzyskał 44 pkt.

Pakiet nr 52 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 18 – Salus International Sp. z o. o.

ul. Pułaskiego 9; 40-273 Katowice

Pakiet nr 5, 24, 29, 38 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 13 – Wykonawca uzyskał 68 pkt.

Pakiet nr 14 – Wykonawca uzyskał 91 pkt.

Pakiet nr 22 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 27 – Wykonawca uzyskał 89 pkt.

Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 37 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 41 – Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 42 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 43 – Wykonawca uzyskał 89 pkt.

Pakiet nr 46 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 51 – Wykonawca uzyskał 47 pkt.

Pakiet nr 52 – oferta odrzucona

Pakiet nr 53 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Ofert Nr 19 – Tramco Sp. z o. o.

ul. Wolska 14; Wolskie; 05-860 Płochocin

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 94 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 23 – Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 37 – Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Pakiet nr 38 – Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Pakiet nr 41 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 42 – Wykonawca uzyskał 47 pkt.

Oferta Nr 20 – URTICA Sp. z o. o.

ul. Krzemieniecka 120; 54-613 Wrocław

Pakiet nr 1, 6, 10, 14, 15, 31, 35, 37, 44, 47, 48, 50, 51, 61– Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 92 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 68 pkt.

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 68 pkt.

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 19 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 20 – Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Pakiet nr 22 – Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 24 – Wykonawca uzyskał 97 pkt.

Pakiet nr 27 – Wykonawca uzyskał 90 pkt.

Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 29 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 41 – Wykonawca uzyskał 74 pkt.

Pakiet nr 42 – Wykonawca uzyskał 72 pkt.

Pakiet nr 43 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 46 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Pakiet nr 53 – Wykonawca uzyskał 99 pkt.

Oferta Nr 21 – MIP Pharma Polska Sp. z o. o.

ul. Orzechowa 5; 80-175 Gdańsk

Pakiet nr 42 – Wykonawca uzyskał 84 pkt.

Pakiet nr 45 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 22 – FARMACOL - LOGISTYKA Sp. z o. o.

ul. Szopienicka 77; 40-431 Katowice

Pakiet nr 7, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 26, 27, 28, 46, 49, 53 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 1 – Wykonawca uzyskał 94 pkt.

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 91 pkt.

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 8 – Wykonawca uzyskał 73 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 95 pkt.

Pakiet nr 14 – Wykonawca uzyskał 93 pkt.

Pakiet nr 22 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 24 – Wykonawca uzyskał 85 pkt.

Pakiet nr 29 – Wykonawca uzyskał 94 pkt.

Pakiet nr 41 – Wykonawca uzyskał 74 pkt.

Pakiet nr 42 – Wykonawca uzyskał 72 pkt.

Pakiet nr 43 – Wykonawca uzyskał 91 pkt.

Pakiet nr 44 – Wykonawca uzyskał 55 pkt.

Pakiet nr 51 – Wykonawca uzyskał 80 pkt.

Pakiet nr 52 – oferta odrzucona

Oferta Nr 23 – Asclepios S.A.

ul. Hubska 44; 50-502 Wrocław

Pakiet nr 22, 41, 42, 43, 55, 58, 59 – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 5 – Wykonawca uzyskał 96 pkt.

Pakiet nr 7 – Wykonawca uzyskał 68 pkt.

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 94 pkt.

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 91 pkt.

Pakiet nr 14 – Wykonawca uzyskał 98 pkt.

Pakiet nr 44 – Wykonawca uzyskał 72 pkt.

Oferta Nr 24 – InPharm Sp. z o. o.

ul. Strumykowa 28/11; 03-138 Warszawa

Pakiet nr 8 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert maksymalną ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Oferta Nr 25 – P.P.H.U. Specjal Sp. z o. o.

Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5; 00-175 Warszawa

Pakiet nr 58 – Wykonawca uzyskał 86 pkt.

Pakiet nr 59 – Wykonawca uzyskał 83 pkt.

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamia o **unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 9, 17.**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2019 r., poz. 1129 z późn. zm.);

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty.

Z poważaniem

p.o. Z-CY DYREKTORA
dr. I. Kuczyńska
SP ZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
Nr 4 w Bytomiu
dr n. med. Janusz Kuśmierz

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia
Krzysztof Mączarowski