

## Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), pn.:

### Bieżnia 4 – torowa na boisku szkolnym w SP Nr 12 – BO 2022.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ww. ustawy zamawiający, w odpowiedzi na wnioski wykonawców, wyjaśnia co następuje:

#### Pytanie 1:

Czy Zamawiający zwiększy budżet względem poprzedniego postępowania? Jeśli tak to jaka to jaką kwotę zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

#### Odpowiedź:

**Zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania po upływie terminu składania ofert, a przed otwarciem ofert, co wypełnia przesłankę wynikającą z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

#### Pytanie 2:

Prosimy o ponowne potwierdzenie, że wartości przyjęte w przedmiarze robót są zgodne ze stanem faktycznym. W poprzednim postępowaniu Zamawiający po pytaniach wykonawców zmieniał wartości pierwotnie przyjęte w przedmiarze, zmieniła się chociażby ilość palisady betonowej. Prosimy o weryfikację czy mimo, że wartości dotyczące np. palisady betonowej, które są przyjęte w obecnym przedmiarze nie zostały zmienione względem poprzedniego postępowania, to odpowiadają stanowi faktycznemu.

#### Odpowiedź:

**Zamawiający informuje, że nie przewiduje konieczności uzupełniania przedmiarów, ponieważ jest to jedynie element pomocniczy do wyceny realizacji inwestycji. Natomiast przy wycenie należy uwzględnić całość dokumentacji przetargowej, łącznie z częścią opisową, rysunkową projektu, STWiOR, Wyjaśnienia i uzupełnienia opisu przedmiotu zamówienia oraz przekazanymi odpowiedziami na pytania.**

#### Pytanie 3:

W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

#### Odpowiedź:

**Zgodnie z § 10 ust. 10 umowy Wykonawca nie może przenosić na osoby trzecie, zarówno w całości jak i w części, jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, w tym również roszczenia o zapłatę wynagrodzenia, chyba że uprzednio uzyska na to zgodę Zamawiającego na piśmie. Każdorazowy wniosek w tej mierze rozpatrywany jest indywidualnie, ale w analogicznych sytuacjach w zdecydowanej większości przypadków Zamawiający udzielał takowych zgód.**

**Pytanie 4:**

W związku z zapisem umowy proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z § 10 ust. 10 umowy Wykonawca nie może przenosić na osoby trzecie, zarówno w całości jak i w części, jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, w tym również roszczenia o zapłatę wynagrodzenia, chyba że uprzednio uzyska na to zgodę Zamawiającego na piśmie. Każdorazowy wniosek w tej mierze rozpatrywany jest indywidualnie. Zamawiający poddaje jednak pod rozwagę Wykonawcy, że takowa cesja nie zastąpiłaby „dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom” określonego w § 11 umowy i mogłoby to doprowadzić do uruchomienia mechanizmu płatności bezpośredniej na rzecz podwykonawcy przewidzianego w cyt. par., co determinuje naliczenie kar umownych.**

**Pytanie 5:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź:**

**Mapa została udostępniona w dokumentacji projektowej – PZT.**

**Pytanie 6:**

Projekt podaje opis wierzchniej warstwy nawierzchni PU:

Grubość warstwy użytkowej 2-3 mm

Ww. opis zawiera błędny opis grubości wierzchniej warstwy.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.**

**Pytanie 7:**

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający potwierdza, że wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.**

**Pytanie 8:**

Proszę o udostępnienie PZT w formacie dwg ponieważ są niezbędne dla rzetelnego opracowania oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dysponuje PZT w formacie dwg.**

**Pytanie 9:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Tak, postanowienie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia robót załączono w dokumentacji zamówienia.**

**Pytanie 10:**

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót zapisanym w formacie ath.**

**Pytanie 11:**

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

**Odpowiedź:**

**Dojazd do placu budowy od ulicy K. Baczyńskiego. Zamawiający nie ma wiedzy, czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych.**

Z uwagi na to, że wnioski o wyjaśnienie treści SWZ wpłynęły do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert, zamawiający – udzielając wyjaśnień w terminie późniejszym niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert przedłużył termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert, co jest zgodne z art. 284 ust. 2 i 3 ww. ustawy.

**Nowym terminem składania ofert jest 14. 02.2024 r. godz. 9:00 oraz nowym terminem otwarcia ofert jest 14.02.2024 r. godz. 9:05, o czym stosowną informację zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych.**

**Adam Karzewnik**  
**II Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
*/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/*