

Projekt „Uniwersytet z Misją - Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu”.
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i wdrażany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zgodnie z umową o dofinansowanie nr POWR.03.05.00-00-Z068/18

L. dz. DZP- 545/23

Poznań, dnia 13.07.2023 r.

Wszyscy Wykonawcy- platforma zakupowa

Dotyczy: TPm-55/23 postępowania w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn. Modernizacja oraz audyt i rekonfiguracja systemu kontroli dostępu w budynkach Zamawiającego

W związku z wpływem pytań dotyczących prowadzonego postępowania, Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), dalej ustawa Pzp, udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zamawiający w pkt 18.1.4a SWZ zapisał: „wykażą się odpowiednim doświadczeniem, tj. zrealizowaniem w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 1 zlecenia polegającego na montażu systemów zabezpieczeń elektronicznych producenta proponowanego rozwiązania o łącznej wartości min. 500 000,00 zł brutto”. Zapis taki występuje w połączeniu z zastrzeżeniem w OPZ: „Modernizacja polegać będzie na kompleksowej wymianie starego systemu Corral (lista przejść objętych wymianą znajduje się w dalszej części dokumentu) na nowy ICT Protege GX”.

W związku z tym, że zapis wyraźnie wskazuje na jednego preferowanego przez Zamawiającego dostawcę systemu Protege GX, wnioskujemy o wykreślenie słów „producenta proponowanego rozwiązania” i zmianę treści pkt 18.1.4a na: „wykażą się odpowiednim doświadczeniem, tj. zrealizowaniem w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 1 zlecenia polegającego na montażu systemów zabezpieczeń elektronicznych o łącznej wartości min. 500 000,00 zł brutto”.

Odpowiedź:

Zamiarem Zamawiającego jest wybór Wykonawcy posiadającego doświadczenie we wdrażaniu rozwiązania w porównywalnej skali wykorzystującego system, który Zamawiający posiada i chce rozbudować. Dlatego Zamawiający wymaga doświadczenia we wdrożeniu konkretnego systemu i nie zmienia warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 2:

Przedmiot zamówienia obejmuje w większości wymianę istniejącego systemu KD. W związku z powyższym Wnioskujemy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej istniejących systemów KD. W przypadku gdy zamawiający nie dysponuje pełną dokumentacją prosimy o udostępnienie planów budynków z oznaczoną lokalizacją przejścia i opisem istniejącego rozwiązania. Dokumentacja taka niezbędna jest do rzetelnego przygotowania konkurencyjnej oferty. W tym postępowaniu w ramach oferty od Wykonawcy wymaga się przeanalizowania istniejącej struktury i ocena możliwości wykorzystania starych rozwiązań oraz zaplanowanie nowych elementów. Bez dokumentacji analiza taka jest niemożliwa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje pełną dokumentacją istniejącego systemu. Istnieje dokumentacja składająca się z podkładów budowlanych z naniesionymi przejściami. Dostępna jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego po

wcześniejszym umówieniu spotkania. Ze względów bezpieczeństwa dokumentacja taka nie może być udostępniana publicznie.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wymaga by każde przejście było wyposażone w kontrole stanu otwarcia drzwi, łącznie z kontrolą skrzydła pasywnego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, by każde przejście było wyposażone w kontrolę stanu otwarcia drzwi, bez kontroli skrzydła pasywnego.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wymaga by każde przejście było wyposażone w system, który umożliwia otwarcie drzwi tylko z użyciem kart lub przycisku wyjścia?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, by każde przejście jednostronne było wyposażone w czytnik kart i przycisk otwarcia, a w przypadku przejść dwustronnych – w czytniki po obu stronach.

Pytanie 5:

Czy w przejściach jednostronnych otwarcie drzwi może odbywać się z użyciem klamki z jednej strony?

Odpowiedź:

W przejściach jednostronnych – co do zasady – wymagane jest, po stronie bez czytnika, użycie przycisku otwarcia.

Pytanie 6:

Czy wszystkie przejścia po stronie ewakuacyjnej muszą być wyposażone w zielony przycisk awaryjnego otwarcia?

Odpowiedź:

Wszystkie przejścia po stronie ewakuacyjnej muszą być wyposażone w zielony przycisk awaryjnego otwarcia.

Pytanie 7:

Czy użycie „zielony przycisk awaryjnego otwarcia” powinno być sygnalizowane w systemie?

Odpowiedź:

Użycie zielonego przycisku awaryjnego otwarcia powinno być sygnalizowane w systemie. W logach, komunikatach oraz na wizualizacji.

Pytanie 8:

Czy istniejące elementy ryglujące należy wymienić na nowe?

Odpowiedź:

Istniejące elementy ryglujące należy wymienić na nowe, chyba, że wykonawca uzna istniejące elementy za wystarczająco sprawne, aby objąć je własną gwarancją.

Pytanie 9:

Czy we wszystkich przejściach należy zastosować elektrozaczepy z Certyfikatem zgodności z DIN EN 14846 do przejść pożarowych ewakuacyjnych? Czy dopuszczalne są zwykle elektrozaczepy bez zwiększonej odporności na nacisk?

Odpowiedź:

Klasy elektrozaczepów należy dostosować do klasy przejścia – dla przejść nie mających funkcji ognioodporności można zastosować elektrozaczepy niższej klasy.

Pytanie 10:

Czy wszystkie przejścia kontrolowane muszą być przyłączone do istniejących systemów p. pożarowych?

Odpowiedź:

Wszystkie przejścia kontrolowane muszą być przyłączone do istniejących systemów przeciwpożarowych.

Pytanie 11:

Wnoskujemy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej instalacji Sygnalizacji Pożaru dla obiektów objętych modernizacją. Dokumentacja ta jest niezbędna by oferenci mogli zaplanować odpowiedni typ i ilości przekaźników pętlowych do otwarcia przejść.

Odpowiedź:

Dokumentacja instalacji Sygnalizacji Pożaru dostępna jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego po wcześniejszym umówieniu spotkania. Ze względów bezpieczeństwa dokumentacja taka nie może być udostępniana publicznie.

Pytanie 12:

W związku z koniecznością ingerencji w Systemy Pożarowe Wnoskujemy o opublikowanie danych kontaktowych do firmy obsługującej systemy Ppoż. oraz ewentualnie do gwaranta, jeżeli któraś z instalacji objęta jest Gwarancją.

Odpowiedź:

Żadna z instalacji p.poż. w budynkach objętych niniejszym postępowaniem nie jest objęta gwarancją. Dane podmiotów obsługujących te systemy dostępne są do wglądu w siedzibie Zamawiającego po wcześniejszym umówieniu spotkania.

Pytanie 13:

W związku z koniecznością instalacji KD w windach Wnoskujemy o opublikowanie danych kontaktowych do firmy konserwującej windy oraz ewentualnie do gwaranta, jeżeli któraś z wind objęta jest Gwarancją.

Odpowiedź:

Żadna z wind, których dotyczy niniejsze postępowanie nie jest objęta gwarancją. Dane firm konserwujących dostępne są do wglądu w siedzibie Zamawiającego po wcześniejszym umówieniu spotkania.

Pytanie 14:

W postępowaniu punktowanym kryterium jest okres gwarancji. Prosimy o jednoznaczne stanowisko:

- a) Czy Gwarancja ma obejmować działanie całego systemu, łącznie z elementami które w trakcie realizacji nie będą dostarczane? (np. drzwi, okablowanie, zasilanie, szlabany, bramy itd.)?
- b) Czy odpowiedzialność gwarancyjna obejmuje tylko usługę instalacji i dostarczone przez Wykonawcę urządzenia?

Odpowiedź:

Gwarancja wykonawcy obejmuje całkowite działanie systemu – od użycia czytnika lub przycisku po właściwą reakcję na przejściu i sygnalizację w systemie.

Pytanie 15:

W związku z tym, że instalacja wykonywana będzie w istniejących drzwiach, prosimy o informację: czy Zamawiający zapewni regulację drzwi w trakcie uruchomienia, czy należy koszt regulacji uwzględnić w ofercie?

Odpowiedź:

Koszt ewentualnej regulacji drzwi na etapie instalacji systemu leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 16:

W związku z tym, że instalacja wykonywana będzie w istniejących drzwiach, prosimy o informację: czy Zamawiający zapewni regulację drzwi w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Po wykonaniu i całkowitym odbiorze technicznym instalacji, elementy takie jak drzwi, bramy i szlabany podlegają konserwacji i regulacji przez Zamawiającego.

Pytanie 17:

Wnioskujemy o opublikowanie informacji o tym, ile przejść obecnie jest kontrolowanych przez istniejący system ICT Protage GX?

Odpowiedź:

Obecnie system Protege GX obsługuje u Zamawiającego około 170 przejść, w chwili obecnej dodawane są kolejne w ramach nowo powstającego budynku.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuszcza wyminę całego systemu KD na równoważny zgodnie z przepisami PZP?

Odpowiedź:

Zamawiający – ze względu na wprowadzoną integrację z innymi systemami informatycznymi, skalę już wdrożonej części KD, instalowanej części KD w nowo powstającym budynku oraz wymagany termin rozliczenia dotacji finansowej – nie dopuszcza wymiany całego systemu KD.

Pytanie 19:

Wnioskujemy o opublikowanie informacji czy istniejący system ICT Protage GX jest objęty gwarancją, i kto jest Gwarantem?

Odpowiedź:

System ICT Protege GX objęty jest gwarancją w tych lokalizacjach, w których okres gwarancyjny jeszcze nie zakończył się. Gwarantami w tej części są poszczególni wykonawcy tych instalacji. Serwer i oprogramowanie nie są już objęte gwarancją.

Pytanie 20:

Wnioskujemy o opublikowanie danych firmy, która wykonała wcześniejszą instalację KD w systemie ICT Protage GX łącznie z wartością Zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Wniosek złożony przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

Przesłane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej, traktując je jako ważne i wiążące.

Z poważaniem,