

Sygn. sprawy: FZ.38.254.2019.[1].
Sygn. pisma: FZ -- 387/19.

Toruń, dnia 13.12.2019 r.

Platforma zakupowa
- *wiadomość publiczna* -
w/m

**Dotyczy postępowania p/n „Usługi ubezpieczeniowe”
w zakresie postępowania 1. - kompleksowe świadczenie usług ubezpieczeniowych w zakresie
ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności cywilnej**

Zamawiający - Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o. w Toruniu - działając na podstawie § 4 pkt. VII ust. 2 i 3 oraz ust. 5 i 6 „Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane w Spółce Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o.” (opublikowanego na stronie internetowej Zamawiającego) – odpowiada na pytanie dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i jednocześnie ją modyfikuje – w sposób niżej określony:

Pytanie nr 1 [numeracja Zamawiającego]:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wie o innych jakichkolwiek roszczeniach zgłoszonych do Ubezpieczonego oraz jakichkolwiek okolicznościach, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien widzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości – dotyczy wszystkich wnioskowanych ryzyk.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający nie ma wiedzy o jakichkolwiek roszczeniach, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości, dla wszystkich wnioskowanych ryzyk.

Pytanie nr 2 [numeracja Zamawiającego]:

2. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ – dotyczy wszystkich wnioskowanych ryzyk.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść OPZ zostaje uzupełniona o zapis: „w sprawach nieuregulowanych w OPZ, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w OPZ – dotyczy wszystkich wnioskowanych ryzyk”.

Pytanie nr 3 [numeracja Zamawiającego]:

3. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk: pkt.

1) Pkt. I.A.2 - Prosimy o wprowadzenie zapisu, że będą miały zastosowanie wyłączenia wskazane w OWU Wykonawcy, i jednocześnie nie ma zastosowanie zapis SIWZ „ pkt. I.A.5 - „Wykonawca, bez względu na zapisy OWU, nie odpowiada tylko i wyłącznie za szkody (...)”,

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść pkt. I.A.5 (pierwszy wiersz) otrzymuje brzmienie „Wykonawca, z uwzględnieniem zapisów OWU, nie odpowiada za szkody (...)”.

Pytanie nr 4 [numeracja Zamawiającego]:

2) Czy wśród zgłoszonego do ubezpieczenia mienia znajduje się mienie pod ziemią, jeśli tak prosimy o wskazanie jakiego rodzaju mienie oraz wartość tego mienia. Jeśli nie wnioskujemy o wykreślenie sublimitu dla ryzyka kradzieży dla mienia podziemnego,

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Intencją jest objęcie ochroną następującego mienia, położonego pod ziemią: kabli telefonicznych, światłowodów, przesyłowych itp. Brak zgody na wykreślenie sublimitu dla ryzyka kradzieży dla mienia podziemnego.

Pytanie nr 5 [numeracja Zamawiającego]:

3) jakiego rodzaju mienie o charakterze zabytkowym, kolekcjonerskim, dzieł sztuki ubezpieczenie posiada Ubezpieczający, prosimy o podanie wartości.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Do rejestru zabytków wpisany jest zespół wodociągów „Stare Bielany” w Toruniu, ul. Św. Józefa 37-49, składający się z: komory zasuw połączonej ze zbiornikiem podziemnym, hali maszyn, kotłowni, wieży ciśnień, budynku warsztatu (obecnie administracyjny), stacji TRAFO (dawny ustęp), budynku mieszkalnego, budynku gospodarczego i stawu (ten ostatni nie jest ubezpieczony). Wartość ubezpieczonego mienia: 933.537,30 zł

Pytanie nr 6 [numeracja Zamawiającego]:

4) koszty naprawy zabezpieczeń po kradzieży z włamaniem lub usiłowaniu włamania, w tym koszty przeprogramowania zamków i systemów zabezpieczeń - wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki,

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego w Klauzuli obligatoryjnej pokrycia kosztów naprawy zabezpieczeń wprowadza się limit odpowiedzialności w wysokości 100.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki w danych roku polisowym.

Pytanie nr 7 [numeracja Zamawiającego]:

6) Katastrofa budowlana – wnioskujemy o wykreśleniu zapisu jn.:

Ubezpieczenie obejmuje szkody spowodowane katastrofą budowlaną (definicja katastrofy budowlanej zgodna z art.73 Ustawy Prawo Budowlane) bez względu na to czy katastrofa budowlana dotyczy mienia ubezpieczonego będącego własnością Ubezpieczającego, czy osoby trzeciej. Treść klauzuli w brzmieniu Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść klauzuli obligatoryjnej ubezpieczenia katastrofy budowlanej otrzymuje brzmienie zgodnie z OWU Wykonawcy.

Pytanie nr 8 [numeracja Zamawiającego]:

7) Pkt. I.A.6 wnioskujemy o wykreślenie pkt. 2

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Brak zgody.

Pytanie nr 9 [numeracja Zamawiającego]:

8) Franszyzy redukcyjne: wnioskujemy o wprowadzenie franszyz redukcyjnych jn. poza wymienionymi w SIWZ:

- 5% wartości ustalonego odszkodowania, minimum 1 000 PLN - Szkody przepięciowe
- 5% wartości ustalonego odszkodowania minimum 1 000 PLN - szkody elektryczne w maszynach
- 5% wartości ustalonego odszkodowania minimum 1 000 PLN – katastrofa budowlana

Klauzula zwiększonych kosztów działalności – 3 dni

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Brak zgody.

Pytanie nr 10 [numeracja Zamawiającego]:

9) Prosimy o stanowisko Zamawiającego odnośnie realizacji zalecenia kluczowego TUIR WARTA SA (w załączeniu)

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

W 2019r. wybudowane zostało dodatkowe przyłącze wodociągowe do oczyszczalni ścieków, w celu poniesienia ciśnienia w instalacji wodociągowej na terenie tego obiektu. W grudniu br. wykonano ponowne badanie wydajności i ciśnienia hydrantów DN25 znajdujących się w Budynku Obsługi Technicznej, które wykazało, że ciśnienie hydrostatyczne jest zgodne z wymaganymi normami, natomiast ciśnienie hydrodynamiczne jest o 20% niższe od wymaganych norm. W 2020r. będą kontynuowane prace w zakresie przebudowy instalacji wodociągowej w celu doprowadzenia do zgodności z wymaganymi przepisami w zakresie minimalnych parametrów ciśnienia i wydajności tych hydrantów.

Pytanie nr 11 [numeracja Zamawiającego]:

4. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

1) Pkt. I.B.3 - Prosimy o wprowadzenie zapisu, że będą miały zastosowanie wyłączenia wskazane w OWU Wykonawcy, i jednocześnie nie ma zastosowanie zapis SIWZ „ pkt. I.B.5 - „Wykonawca, bez względu na zapisy OWU, nie odpowiada tylko i wyłącznie za szkody (...)”,

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść pkt. I.B.5 (pierwszy wiersz) otrzymuje brzmienie „Wykonawca, z uwzględnieniem zapisów OWU, nie odpowiada za szkody (...)”.

Pytanie nr 12 [numeracja Zamawiającego]:

2) Pkt. I.B.6 wnioskujemy o wykreślenie pkt. 2

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Brak zgody.

Pytanie nr 13 [numeracja Zamawiającego]:

5. Ubezpieczenie maszyn od awarii

1) Pkt I.C.3 - Prosimy o wprowadzenie zapisu, że będą miały zastosowanie wyłączenia wskazane w OWU Wykonawcy, i jednocześnie nie ma zastosowanie zapis SIWZ „ pkt. I.C.5 - „Wykonawca, bez względu na zapisy OWU, nie odpowiada tylko i wyłącznie za szkody (...)”,

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść pkt. I.C.5 (pierwszy wiersz) otrzymuje brzmienie „Wykonawca, z uwzględnieniem zapisów OWU, nie odpowiada za szkody (...)”.

Pytanie nr 14 [numeracja Zamawiającego]:

2) Pkt I.C.3. wnioskujemy o wykreślenie punktu: „Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe podczas napraw oraz konserwacji”

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Brak zgody.

Pytanie nr 15 [numeracja Zamawiającego]:

3) Pkt I.C.3. wnioskujemy o wprowadzenie limitów odpowiedzialności dla poniższego zakresu

- koszty pracy w godzinach nadliczbowych, w nocy, w dni wolne od pracy i fracht ekspresowy, lotniczy w przypadku uszkodzenia maszyn – 1 000 000,00 PLN
- szkody powstałe wskutek zalania i/lub zamulenia – 500 000,00 PLN
- ryzyko utraty oleju smarowego i/lub czynników chłodniczych i płynów chłodzących – 500 000,00 PLN
- ryzyko utraty substancji wskutek wycieku ze zbiornika – 500 000,00 PLN
- szkody w taśmach i łańcuchach przenośników – 500 000,00 PLN
- szkody powstałe w trakcie transportu lub/i samoczynnego przemieszczania się przedmiotu – 500 000,00 PLN

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść pkt I.C.3 w zakresie rozszerzeń odpowiedzialności otrzymuje brzmienie:

„✓ Zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o koszty pracy w godzinach nadliczbowych, w nocy, w dni wolne od pracy i fracht ekspresowy, lotniczy w przypadku uszkodzenia maszyn – limit odpowiedzialności 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie polisowym

✓ Ubezpieczenie obejmuje szkody powstałe wskutek zalania i/lub zamulenia – limit odpowiedzialności 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie polisowym

✓ Ubezpieczenie obejmuje ryzyko utraty oleju smarowego i/lub czynników chłodniczych i płynów chłodzących – limit odpowiedzialności 500 000,00 PLN,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie polisowym

✓ Ubezpieczenie ryzyka utraty substancji wskutek wycieku ze zbiornika – limit odpowiedzialności 500 000,00 PLN,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie polisowym

✓ Ubezpieczenie obejmuje szkody w taśmach i łańcuchach przenośników – limit odpowiedzialności 500 000,00 PLN,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie polisowym

✓ Ubezpieczeniem pokryte są szkody powstałe w trakcie transportu lub/i samoczynnego przemieszczania się przedmiotu ubezpieczenia – limit odpowiedzialności 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie polisowym

✓ Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe podczas napraw oraz konserwacji

✓ Ubezpieczenie maszyn i sprzętu do robót podziemnych

✓ Ubezpieczenie pomp zanurzeniowych i głębinowych”

Pytanie nr 16 [numeracja Zamawiającego]:

4) Pkt I.C.6 wnioskujemy o wykreślenie pkt. 13

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Brak zgody.

Pytanie nr 17 [numeracja Zamawiającego]:

5) Klauzula ubezpieczenia maszyn i urządzeń pracujących pod ziemią – wnioskujemy o usunięciu poniższego zapisu:

„Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za straty lub szkody spowodowane porzuceniem wyżej wymienionych maszyn i sprzętu.

Nie będzie uznane jako porzucenie lub pozostawienie ubezpieczonego mienia pod zawałem lub w niedostępnej części wyrobiska w sytuacji, gdy dotarcie do niego nie jest możliwe ze względów technicznych, względów bezpieczeństwa lub jest nieopłacalne (tzn. kiedy koszty dotarcia do przedmiotu ubezpieczenia przekraczają rzeczywistą wartość przedmiotu ubezpieczenia). W takim przypadku uznaje się, że mamy do czynienia ze szkodą całkowitą w rozumieniu OWU a wypłata odszkodowania nastąpi wg wartości rzeczywistej przedmiotu ubezpieczenia dotkniętego szkodą.

W rozumieniu niniejszej klauzuli za mienie i wyposażenie znajdujące się pod ziemią należy uznać wszelkie ruchome części wiertnicy podążające za urządzeniem wiertniczym podczas wiercenia pod ziemią / pod powierzchnią gruntu.”

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść klauzuli obligatoryjnej ubezpieczenia maszyn i urządzeń pracujących pod ziemią otrzymuje brzmienie:

„Z zastrzeżeniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą warunków ubezpieczenia i innych postanowień dodatkowych lub załączników do Umowy uzgodniono, że ubezpieczyciel wypłaci Ubezpieczającemu odszkodowanie za zdarzenie w ubezpieczonych maszynach spowodowane przez powódź, zalanie, osunięcie się ziemi lub skał, zapadanie się ziemi, zawałenia się sztolni, galerii, tuneli i temu podobnych.”

Pytanie nr 18 [numeracja Zamawiającego]:

6) Prosimy o informację gdzie zamontowana jest instalacja z paneli fotowoltaicznych

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Na terenie oczyszczalni ścieków „Centralna” przy ul. Szosa Bydgoska 49, Toruń – na dachu hali osadów (Magazyn osadu odwodnionego + Magazyn osadu wysuszonego).

Pytanie nr 19 [numeracja Zamawiającego]:

6. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

1) I.D.1 Definicje - prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie będą miały definicje wskazane w OWU wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego I.D.1 OPZ zostaje wykreślony.

Pytanie nr 20 [numeracja Zamawiającego]:

2) I.D.2 Przedmiot i zakres ubezpieczenia – prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie będzie miał czasowy zakres ochrony (trigger) zgodnie z OWU wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść punktu I.D.2 OPZ wykreśla się zapis: „Zakres czasowy ubezpieczenia (Trigger czasowy) – odpowiedzialność Wykonawcy/Ubezpieczyciela z umowy ubezpieczenia OC powstanie z tytułu szkody powstałej w okresie ubezpieczenia, a jego zgłoszenie nastąpi przed upływem ustawowego terminu przedawnienia roszczeń”.

Pytanie nr 21 [numeracja Zamawiającego]:

3) I.D.7 rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

a) rozszerzenie odpowiedzialności o szkody wyrządzone przez pojazdy nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz szkody nie podlegające ochronie w OC posiadaczy pojazdów mechanicznych – wnioskujemy o wykreślenie słów „oraz szkody nie podlegające ochronie w OC posiadaczy pojazdów mechanicznych” lub w przypadku braku zgody o potwierdzenie, że nie dotyczy to sytuacji, które są wyłączone z zakresu OC ppm oraz sytuacji, gdy skończyła się suma gwarancyjna w OC ppm

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Brak zgody.

Pytanie nr 22 [numeracja Zamawiającego]:

b) rozszerzenie odpowiedzialności o odpowiedzialność cywilną pracodawcy ppkt 2/ - prosimy o dopisanie „o ile są następstwem wypadku przy pracy”

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść punktu I.D.7 OPZ w zakresie odpowiedzialności cywilnej pracodawcy, punkt 2/ otrzymuje brzmienie: „2/ ochroną w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pracodawcy, objęte będą szkody będące następstwem zawału serca i udaru mózgu o ile są następstwem wypadku przy pracy”.

Pytanie nr 23 [numeracja Zamawiającego]:

c) OC najemcy ruchomości – wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w odniesieniu do szkód w sprzęcie elektronicznym i komputerowym

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść punktu I.D.7 OPZ w zakresie odpowiedzialności cywilnej najemcy rzeczy ruchomych i nieruchomości otrzymuje brzmienie: "rozszerzenie odpowiedzialności o odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w rzeczach ruchomych i nieruchomościach, z których Ubezpieczający/Ubezpieczony korzystał na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z cudzej rzeczy/nieruchomości. Dla sprzętu elektronicznego i komputerowego użytkowanego na tej podstawie wprowadza się podlimit odpowiedzialności 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie polisowym."

Pytanie nr 24 [numeracja Zamawiającego]:

d) Włączenie ochrony dla szkód spowodowanych powolnym działaniem czynników chemicznych, biologicznych, termicznych, w tym działania hałasu, wilgoci, dymu, temperatury, gazów, oparów, sadzy, ścieków – wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść punktu I.D.7 OPZ w zakresie ochrony dla szkód spowodowanych powolnym działaniem czynników chemicznych, biologicznych, termicznych, w tym działania hałasu, wilgoci, dymu, temperatury, gazów, oparów, sadzy, ścieków otrzymuje brzmienie: „Włączenie ochrony dla szkód spowodowanych powolnym działaniem czynników chemicznych, biologicznych, termicznych, w tym działania hałasu, wilgoci, dymu, temperatury, gazów, oparów, sadzy, ścieków z podlimitem odpowiedzialności 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym okresie polisowym”.

Pytanie nr 25 [numeracja Zamawiającego]:

e) Szkody wynikłe z niedostarczenia energii - wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Brak zgody.

Pytanie nr 26 [numeracja Zamawiającego]:

4) I.D.8 wyłączenia odpowiedzialności – wnioskujemy o wykreślenie i potwierdzenie, że zastosowanie będą miały wyłączenia wskazane w OWU wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść pkt. I.D.8 (pierwszy wiersz) otrzymuje brzmienie „Wykonawca, z uwzględnieniem zapisów OWU, nie odpowiada za szkody (...)”.

Pytanie nr 27 [numeracja Zamawiającego]:

5) I.D.10 franszyzy redukcyjnej:

a) wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania, nie mniej niż 10.000 PLN dla szkód ekologicznych

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego punkt I.D.10 FRANSZYZY/UDZIAŁY WŁASNE uzupełnia się o zapis: „franszyza redukcyjna w wysokości 10% odszkodowania, nie mniej niż 10.000 PLN dla szkód ekologicznych”

Pytanie nr 28 [numeracja Zamawiającego]:

b) wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500 PLN dla szkód rzeczowych

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego punkt I.D.10 FRANSZYZY/UDZIAŁY WŁASNE uzupełnia się o zapis: „franszyza redukcyjna w wysokości 500 PLN dla szkód rzeczowych”

Pytanie nr 29 [numeracja Zamawiającego]:

6) I.D.11 wartość szkody – wnioskujemy o wykreślenie, a w przypadku braku akceptacji o zastąpienie następującym zapisem:

W zakresie szkód objętych ubezpieczeniem ubezpieczyciel jest zobowiązany do poniesienia niezbędnych kosztów obrony sądowej przed roszczeniami poszkodowanych w sporze cywilnym lub niezbędnych kosztów postępowania pojednawczego, o ile są one prowadzone zgodnie z zaleceniami ubezpieczyciela; jeżeli nie umówiono się inaczej w zakresie czynności adwokackich i czynności radców prawnych ubezpieczyciel jest zobowiązany do poniesienia wymienionych powyżej kosztów obrony w wysokości ustalonej wg stawek określonych rozporządzeniem w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz rozporządzeniem w sprawie opłat za czynności radcy prawnego.

Koszty, o których mowa powyżej pokrywane są w granicach sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Brak zgody.

Pytanie nr 30 [numeracja Zamawiającego]:

7. Klauzule dodatkowe (dotyczy wszystkich wnioskowanych ryzyk):

1) prosimy o dopuszczenie zastosowania klauzul dodatkowych w brzmieniu Wykonawcy (zarówno obligatoryjnych jak i fakultatywnych)

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść OPZ w odniesieniu do wszystkich wnioskowanych ryzyk uzupełnia się o zapis: „Zamawiający dopuszcza zastosowanie klauzul dodatkowych w brzmieniu Wykonawcy (zarówno obligatoryjnych jak i fakultatywnych). Treść klauzul w brzmieniu Wykonawcy stanowi załącznik do oferty.”

Pytanie nr 31 [numeracja Zamawiającego]:

2) prosimy o wykreślenie klauzuli notyfikacji ryzyka,

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego z punktu I.A.6 POSTANOWIENIA DODATKOWE, KLAUZULE BROKERSKIE pkt 5. wykreśla się Klauzulę notyfikowania zmian ryzyka.

Pytanie nr 32 [numeracja Zamawiającego]:

3) prosimy o wykreślenie klauzuli obowiązku zgłaszania zmian

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego z punktu I.A.6 POSTANOWIENIA DODATKOWE, KLAUZULE BROKERSKIE pkt 5. wykreśla się Klauzulę obowiązku zgłaszania zmian.

Pytanie nr 33 [numeracja Zamawiającego]:

4) klauzula automatyczne pokrycia - wnioskujemy o wprowadzenie limitu 10% sumy ubezpieczenia

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść Klauzuli automatycznego pokrycia z punktu I.A.6 POSTANOWIENIA DODATKOWE, KLAUZULE BROKERSKIE zmienia się poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności 10% sumy ubezpieczenia mienia.

Pytanie nr 34 [numeracja Zamawiającego]:

5) Klauzula automatycznego pokrycia mienia w nowych lokalizacjach - wnioskujemy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 2.000.000,00 zł,

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść Klauzuli automatycznego pokrycia mienia w nowych lokalizacjach z punktu I.A.6 POSTANOWIENIA DODATKOWE, KLAUZULE BROKERSKIE zmienia się poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności 2 000 000,00 PLN.

Pytanie nr 35 [numeracja Zamawiającego]:

6) Klauzula koszty naprawy zabezpieczeń — wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000,00 zł,

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść Klauzuli pokrycia kosztów naprawy zabezpieczeń z punktu I.A.6 POSTANOWIENIA DODATKOWE, KLAUZULE BROKERSKIE zmienia się poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności 100 000,00 PLN.

Pytanie nr 36 [numeracja Zamawiającego]:

7) Ubezpieczenie dodatkowych kosztów związanych z decyzją władz – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000,00 zł

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego treść Klauzuli fakultatywnej dodatkowych kosztów związanych z zaleceniami władz z punktu I.A.6 POSTANOWIENIA DODATKOWE, KLAUZULE BROKERSKIE zmienia się poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności 100 000,00 PLN.

Pytanie nr 37 [numeracja Zamawiającego]:

8. Prosimy o wprowadzenie Klauzuli wypowiedzenia umowy w brzmieniu:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że w przypadku umów wieloletnich:

1. Okres ubezpieczenia zostanie podzielony na dwa okresy rozliczeniowe (polisowe):

a) pierwszy okres rozliczeniowy (polisowy) od dnia 01.01.2020 do dnia 31.12.2020

b) drugi okres rozliczeniowy (polisowy) od dnia 01.01.2021 do dnia 31.12.2021

2. Każda ze stron umowy ma możliwość wypowiedzenia umowy ubezpieczenia z terminem wypowiedzenia 30 dni, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego (polisowego) z ważnych powodów. Za ważne powody upoważniające do wypowiedzenia umowy uważa się:

a) wzrost sumy ubezpieczenia o więcej niż 30%,

b) niezrealizowanie przez Ubezpieczającego któregośkolwiek z zaleceń kluczowych, które zostały określone w umowie ubezpieczenia,

c) szkodowość liczona według stanu nie później niż na 45 dni przed zakończeniem pierwszego okresu rozliczeniowego (polisowego) przekraczającą 40%; przez szkodowość rozumie się stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw przyjętych na zgłoszone szkody do składki przypisanej, ustalony na 45 dni przed zakończeniem każdego okresu rozliczeniowego (polisowego).

Niezależnie od ustaleń zawartych w niniejszym punkcie strony umowy ubezpieczenia ustalają, że w takim przypadku podejmą rozmowy zmierzające do renegotjowania warunków umowy ubezpieczenia na kolejny okres rozliczeniowy (polisowy); w przypadku braku porozumienia stron co do warunków ubezpieczenia, które miałyby obowiązywać w kolejnym okresie rozliczeniowym (polisowym), umowa ubezpieczenia wygasa z końcem terminu wypowiedzenia określonym w niniejszej klauzuli.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Wobec powyższego sekcja „Okres ubezpieczenia” w OPZ zostaje uzupełniona o poniższą klauzulę:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że w przypadku umów wieloletnich:

1. Okres ubezpieczenia zostanie podzielony na dwa okresy rozliczeniowe (polisowe):

a) pierwszy okres rozliczeniowy (polisowy) od dnia 01.01.2020 do dnia 31.12.2020

b) drugi okres rozliczeniowy (polisowy) od dnia 01.01.2021 do dnia 31.12.2021

2. Każda ze stron umowy ma możliwość wypowiedzenia umowy ubezpieczenia z terminem wypowiedzenia 30 dni, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego (polisowego) z ważnych powodów. Za ważne powody upoważniające do wypowiedzenia umowy uważa się:

a) wzrost sumy ubezpieczenia o więcej niż 30%,

b) niezrealizowanie przez Ubezpieczającego któregośkolwiek z zaleceń kluczowych, które zostały określone w umowie ubezpieczenia,

c) szkodowość liczona według stanu nie później niż na 45 dni przed zakończeniem pierwszego okresu rozliczeniowego (polisowego) przekraczającą 40%; przez szkodowość rozumie się stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw przyjętych na zgłoszone szkody do składki przypisanej, ustalony na 45 dni przed zakończeniem każdego okresu rozliczeniowego (polisowego).

Niezależnie od ustaleń zawartych w niniejszym punkcie strony umowy ubezpieczenia ustalają, że w takim przypadku podejmą rozmowy zmierzające do renegotjowania warunków umowy ubezpieczenia na kolejny okres rozliczeniowy (polisowy); w przypadku braku porozumienia stron co do warunków ubezpieczenia, które miałyby obowiązywać w kolejnym okresie rozliczeniowym (polisowym), umowa ubezpieczenia wygasa z końcem terminu wypowiedzenia określonym w niniejszej klauzuli.

Pytanie nr 38 [numeracja Zamawiającego]:

9. Prosimy o wskazanie jakiego ryzyka dotyczy szkoda z 2019r. z rezerwa na kwotę 413.122,00 zł - mienie od wszystkich ryzyk czy maszyny i urządzenia od wszystkich ryzyka

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Jest to szkoda wypłacona z ubezpieczenia maszyn od awarii (uszkodzeń).

Pytanie nr 39 [numeracja Zamawiającego]:

10. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 17.12.2019r.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie / sugestię brzmi:

Zamawiający zgadza się z sugestią Wykonawcy. Zmiana terminu została już dokonana.

W imieniu Zamawiającego
Zarząd Spółki

Zastępca Prezesa
ds. Eksploatacji

Waldemar Duraż

Prezes

Włodysław Majewski