

**WOJSKOWY OŚRODEK FARMACJI  
I TECHNIKI MEDYCZNEJ**  
ul. Wojska Polskiego 57  
05-430 Celestynów



Celestynów, dn. 21 lipca 2020 r.

## **DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH**

**Dotyczy:** wyjaśnienia treści SIWZ w postępowaniu nr WOFiTM/37/2020/PN

Zamawiający, Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej w Celestynowie działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Pytanie nr 1 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z półmaską KN95?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie półmasksi KN95.

### **Pytanie nr 2 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z półmaską klasy P2?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie półmasksi klasy P2.

### **Pytanie nr 3 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z kombinezonem gdzie rękawy zakończone są gumką?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie kombinezonu gdzie rękawy zakończone są gumką zamiast wymaganej elastycznej taśmy zabezpieczającej, jeśli w komplecie z kombinezonem zaoferowana będzie specjalna taśmą zabezpieczająca typu CHEM TAPE lub równoważna w zakresie kategorii rejestracji Środka Ochrony Indywidualnej, wytrzymałości, skuteczności zastosowania, ochrony biologicznej, spełnienia norm przenikalności środków chemicznych, przy spełnieniu przez kombinezon pozostałych wymagań SIWZ.

### **Pytanie nr 4 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z kombinezonem spełniający poniższe piktogramy:



**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ do spełnienia dla kombinezonu.

**Pytanie nr 5 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z kombinezon kategorii III?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga zestawu IZOB z kombinezonem który jest Środkiem Indywidualnej Ochrony kategorii 3.

**Pytanie nr 6 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z rękawice zgodne z Dyrektywą Rady 89/686/EWG?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ dla rękawic ochronnych zestawu IZOB.

**Pytanie nr 7 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z rękawice klasy I kategoria III typ C?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ dla rękawic ochronnych zestawu IZOB.

**Pytanie nr 8 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z nakładki na buty klasy I

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ dla nakładek na buty zestawu IZOB.

**Pytanie nr 9 dotyczy zadania nr 10-13**

Czy zamawiający dopuści Indywidualny Zestaw Ochrony Biologicznej z nakładki na buty foliowe długie do kolana zakończone gumką?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ dla nakładek na buty zestawu IZOB.

**Pytanie nr 10 dotyczy zadania nr 4-9**

Czy Zamawiający dopuści kombinezon ochronny wykonany z laminatu (polipropylen i polietylen) o gramaturze 63 g/m<sup>2</sup>, kolor biały z niebieskim oklejeniem szwów. Wyposażony w kaptur z elastycznym wykończeniem, gumkę z tyłu w pasie, w nadgarstkach i kostkach, zamek zakryty samoprzylepną patką. Środek ochrony indywidualnej kat. III zgodnie z Rozporządzeniem PE i Rady (UE) 2016/425, typ 4, 5, 6. Spełnione normy i poziomy ochrony EN ISO 13688:2013, typ 4B wg EN 14605:2005 +A1:2009, typ 5B wg EN ISO 13982-1:2004 + A1:2010, typ 6B wg EN 13034:2005 + A1:2009, klasa 1 wg EN1073-2:2002, EN 14126:2003

+AC:2004 (klasa 6 Odporności na przenikanie skażonych cieczy pod wpływem ciśnienia hydrostatycznego, klasa 6 Odporności a przenikanie czynników infekcyjnych w wyniku mechanicznego kontaktu z substancjami zawierającymi skażone ciecze, klasa 3 odporności na przenikanie skażonych ciekłych aerozoli, klasa 3 odporności na przenikanie skażonych cząstek stałych), EN 1149-5:2018, EN 14325:2004?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie kombinezonu gdzie rękawy zakończone są gumką zamiast wymaganej elastycznej taśmy zabezpieczającej, jeśli w komplecie z kombinezonem zaoferowana będzie specjalna taśmą zabezpieczająca typu CHEM TAPE lub równoważna w zakresie kategorii rejestracji Środka Ochrony Indywidualnej, wytrzymałości, skuteczności zastosowania, ochrony biologicznej, spełnienia norm przenikalności środków chemicznych. Zamawiający dopuszcza zaoferowany kombinezon przy spełnieniu przez kombinezon pozostałych wymagań SIWZ.

#### **Pytanie nr 11 dotyczy zadania nr 4**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kombinezonu ochronnego, który spełnia wszystkie normy i wymagania Zamawiającego w rozmiarze XL/XXL? Jest to standardowe oznaczenie rozmiaru używane przez wielu Producentów przy produkcji kombinezonów ochronnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kombinezonu ochronnego z oznaczeniem rozmiaru XL/XLL przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

#### **Pytanie nr 12 dotyczy zadania nr 5**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kombinezonu ochronnego, który spełnia wszystkie normy i wymagania Zamawiającego w rozmiarze XL/XXL? Jest to standardowe oznaczenie rozmiaru używane przez wielu Producentów przy produkcji kombinezonów ochronnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kombinezonu ochronnego z oznaczeniem rozmiaru XL/XLL przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

#### **Pytanie nr 13 dotyczy zadania nr 6**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kombinezonu ochronnego, który spełnia wszystkie normy i wymagania Zamawiającego w rozmiarze M/L? Jest to standardowe oznaczenie rozmiaru używane przez wielu Producentów przy produkcji kombinezonów ochronnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kombinezonu ochronnego z oznaczeniem rozmiaru M/L przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

#### **Pytanie nr 14 dotyczy zadania nr 7**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kombinezonu ochronnego, który spełnia wszystkie normy i wymagania Zamawiającego w rozmiarze XL/XXL? Jest to standardowe oznaczenie rozmiaru używane przez wielu Producentów przy produkcji kombinezonów ochronnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kombinezonu ochronnego z oznaczeniem rozmiaru XL/XLL przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

**Pytanie nr 15 dotyczy zadania nr 8**

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kombinezonu ochronnego, który spełnia wszystkie normy i wymagania Zamawiającego w rozmiarze XL/XXL? Jest to standardowe oznaczenie rozmiaru używane przez wielu Producentów przy produkcji kombinezonów ochronnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kombinezonu ochronnego z oznaczeniem rozmiaru XL/XLL przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

**Pytanie nr 16 dotyczy zadania nr 10**

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kombinezonu ochronnego, który spełnia wszystkie normy i wymagania Zamawiającego w rozmiarze M/L? Jest to standardowe oznaczenie rozmiaru używane przez wielu Producentów przy produkcji kombinezonów ochronnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kombinezonu ochronnego z oznaczeniem rozmiaru XL/XLL przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania okularów ochronnych zgodnych z normą EN 166:2001?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania okularów ochronnych zgodnych z normą EN 166:2001.

**Pytanie nr 17 dotyczy zadania nr 11**

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kombinezonu ochronnego, który spełnia wszystkie normy i wymagania Zamawiającego w rozmiarze XL/XXL? Jest to standardowe oznaczenie rozmiaru używane przez wielu Producentów przy produkcji kombinezonów ochronnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kombinezonu ochronnego z oznaczeniem rozmiaru XL/XLL przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania okularów ochronnych zgodnych z normą EN166:2001?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania okularów ochronnych zgodnych z normą EN 166:2001.

**Pytanie nr 18 dotyczy zadania nr 12**

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kombinezonu ochronnego, który spełnia wszystkie normy i wymagania Zamawiającego w rozmiarze XL/XXL? Jest to standardowe oznaczenie rozmiaru używane przez wielu Producentów przy produkcji kombinezonów ochronnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kombinezonu ochronnego z oznaczeniem rozmiaru XL/XLL przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania okularów ochronnych zgodnych z normą EN166:2001?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania okularów ochronnych zgodnych z normą EN 166:2001.

**Pytanie nr 19 dotyczy zadania nr 10, 11, 12 i 13.**

Czy zamawiający dopuści w składzie zestawu, przy zachowaniu wszystkich wymaganych parametrów dla okularów ochronnych, gogle ochronne zamiast okularów ochronnych?

Oferowane gogle spełniają wszystkie wymagania stawiane przez Zamawiającego wobec okularów ochronnych, jednocześnie gogle ochronne posiadają dodatkową funkcjonalność, a mianowicie można założyć je na okulary korekcyjne.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na powyższe przy spełnieniu pozostałych wymagań SIWZ.

**Pytanie nr 20 dotyczy wadium**

Wykonawca zwraca się z prośbą o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wniesienia wadium w szczególności dla Zadań 4-9

Na mocy art. 77 pkt. 24 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorstwom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1086), dalej Tarcza 4.0, wyłączono obowiązek wnoszenia wadium przewidziany w art. 45 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, rozwiązanie to, uwzględniając fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych, ma się przyczynić do ograniczenia po stronie wykonawców kosztów uzyskania zamówienia publicznego, a przez to zwiększyć dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19 oraz pobudzić koniunkturę gospodarczą. Ustawodawca, z uwagi na sytuację ekonomiczno-gospodarczą towarzyszącą epidemii COVID-19, złagodził wymogi dotyczące postępowań o szacunkowej wartości powyżej progów unijnych, a więc w odniesieniu do postępowań o najwyższych wartościach. Dokonując oceny stosowności podejmowanych w ramach postępowania działań można sięgnąć do dalszej części uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, gdzie jako przesłanki mogące przemawiać za koniecznością żądania wniesienia wadium (o którym mowa w art. 45 ust. 1 ustawy Pzp) wskazano okoliczności skutkujące poważnym zakłóceniem postępowania przetargowego, w tym mogące wpłynąć na jego wynik (np. ryzyko wystąpienia zmywy wykonawców, udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy). Ponieważ charakter i zakres niniejszego postępowania nie wskazuje na występowanie ww. ryzyk, to żądanie wniesienia wadium w tym przypadku nie jest celowe.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie nr 21 dotyczy umowy Załącznik nr 7 i 8**

Czy Zamawiający może zadeklarować, iż minimalna wartość jednostkowego zamówienia będzie nie niższa niż 150 zł netto? Wykonawca wskazuje, iż określony w ten sposób próg minimalnej wartości zamówienia ma wpływ na właściwe dokonanie wyceny oferty z uwagi

na ewentualne koszty dostaw, oraz uwzględnia czynniki ekologiczne, takie jak ograniczenie liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej.

**Odpowiedź:** Termin wykonania umowy i miejsca oraz sposobu dostawy szczegółowo określa § 3 i 4 wzoru umowy.

**Pytanie nr 22 dotyczy umowy Załącznik nr 7 i 8**

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów §10 wzoru umowy w ten sposób, że kara umowna będzie naliczana od wartości netto a nie brutto. Podatek VAT jako należność publicznoprawna jest odprowadzany przez Wykonawcę do urzędu skarbowego i nie prowadzi do powstania po stronie Wykonawcy jakiegokolwiek przysporzenia majątkowego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie nr 23 dotyczy z umowy Załącznik nr 7 i 8**

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów §10 ust. 1 pkt. 3 i 4 wzoru umowy w ten sposób, aby kary umowne były naliczane w związku z wystąpieniem zwłoki, a nie opóźnienia realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający uregulował obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku opóźnienia Wykonawcy. Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca karę umowną za każdy dzień opóźnienia, a więc przerzucającej na wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia leżące poza jego kontrolą została wskazana na stronach Urzędu Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą w sposób nadmierny równowagę stron ([https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf)).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zamawiający wskazuje na § 10 ust. 5 i 6 wzoru umowy Załącznik nr 7 i 8.

**Pytanie nr 23 dotyczy umowy Załącznik nr 7 i 8**

Wykonawca zwraca się z prośbą, aby naliczanie kary umownej wskazanej w §10 wzoru umowy następowało od niezrealizowanej części umowy, a nie od jej całości bez względu na stopień zaawansowania wykonania umowy.

Wykonawca wskazuje, iż przejawem rażącej dysproporcji jest naliczanie kary od wartości zrealizowanej już części umowy, w zakresie której Zamawiający nie poniósł żadnej szkody.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie nr 24 dotyczy umowy Załącznik nr 7 i 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli wyłączającej odpowiedzialność Stron na wypadek wystąpienia tzw. siły wyższej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli: „Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe,

działania producentów, gwałtowną dekoniunkturę, inne nieprzewidziane zdarzenia polityczne, w tym akty władzy państwowej, akty organów unijnych, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę oraz Zamawiający wskazuje, iż kwestia skutków wystąpienia siły wyższej (w tym epidemii) na realizację zamówienia została uregulowana w postanowieniach umowy oraz przepisach prawa powszechnie obowiązujących.

#### **Pytanie nr 25 dotyczy umowy Załącznik nr 7 i 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

„Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku:

- a) zmiany średniego kursu EUR ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub
- b) zmiany średniego kursu USD ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub
- c) po dniu zawarcia umowy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS przekroczy 3%

Odpowiedzi winne być udzielane w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma, a cały proces negocjacji zakończony w terminie do 30 dni roboczych od daty złożenia wniosku inicjującego proces.

Każdorazowo dokonana zmiana nie może skutkować podwyższeniem wynagrodzenia o 5% pierwotnej wartości Umowy.”

Wykonawca wyjaśnia, iż umowa będzie umową długoterminową (24 miesiące z możliwością przedłużenia), i niewątpliwym jest, iż w okresie jej obowiązywania może nastąpić zmiana siły nabywczej pieniądza. Wprowadzenie klauzuli umożliwi zaktualizowanie wynagrodzenia Wykonawcy pod kątem rzeczywistej wartości ekonomicznej świadczonych dostaw, co przyczyni się zarówno do jak najpełniejszego wykonywania umowy jak również sporządzenia właściwej kalkulacji oferty zobowiązania długoterminowego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

#### **Pytanie nr 26 dotyczy umowy Załącznik nr 7 i 8**

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

#### **Pytanie nr 27 dotyczy umowy Załącznik nr 7 i 8**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą.

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia netto pozostałego do zapłaty w zakresie części, której, odstąpienie dotyczy..”

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**Pytanie nr 28 dotyczy umowy Załącznik nr 7 i 8**

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 150 zł.

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów §6 ust. 3 wzoru umowy w ten sposób, aby kary umowne były naliczane w związku z wystąpieniem zwłoki, a nie opóźnienia realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający uregulował obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku opóźnienia Wykonawcy. Projektując zapisy umowne w przedmiocie kar umownych, Zamawiający powinien mieć na uwadze, że wykonawcy nie odpowiadają za zdarzenia, na których powstanie nie mają wpływu. Ponadto takie uregulowanie jest nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Kary umowne winny być powiązane z zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca karę umowną za każdy dzień opóźnienia, a więc przerzucającej na wykonawcę odpowiedzialność za zdarzenia leżące poza jego kontrolą została wskazana na stronach Urzędu Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą w sposób nadmierny równowagę stron ([https://www.uzp.gov.pl/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf)).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Zamawiający wskazuje na § 10 ust. 5 i 6 wzoru umowy Załącznik nr 7 i 8.

**KOMENDANT**

**/-/ płk Waldemar PAWELEC**