

Sztabin, dn. 5 maja 2020 r.

OAG. 6220.3.2020.JL

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kpa (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096), w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – zwanej dalej „ustawą” (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 69a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku **Nadleśnictwa Augustów, ul. Turystyczna 19, 16-300 Augustów**, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Antoniego Kluczek i w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie urządzeń małej retencji w Nadleśnictwie Augustów w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu” na terenie działek nr 100, 99/1, 72/9 w obrębie Balinka gm. Sztabin.**

umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie urządzeń małej retencji w Nadleśnictwie Augustów w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu” planowanego do realizacji na terenie działek nr 100, 99/1, 72/9 w obrębie Balinka gm. Sztabin.**

Uzasadnienie

Pan Antoni Kluczek, działający z upoważnienia Nadleśnictwa Augustów wystąpił w dniu 27 lutego 2020 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie urządzeń małej retencji w Nadleśnictwie Augustów w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu” planowanego do realizacji na terenie działek nr 100, 99/1, 72/9 w obrębie Balinka gm. Sztabin.**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu na istniejącym cieku wodnym 3 budowli piętrzących w obrębie Balinka w gminie Sztabin. Urządzenia piętrzące zostaną wykonane z materiałów naturalnych miejscowego pochodzenia. Zwiększą one wydajność możliwości retencjonowania wody w sztucznych rowach, a pośrednio w glebie. W obrębie Balinka na terenie lasów nadleśnictwa Augustów planuje się budowę urządzeń małej retencji – stałych progów, o wysokości piętrzenia do 0.8m w następującej lokalizacji:

- progu stałego o wysokości piętrzenia maksymalnie 0.7m na działce o numerze ewidencyjnym 100 w obrębie Balinka,
- progu stałego o wysokości piętrzenia maksymalnie 0.7m na działce o numerze ewidencyjnym 100 w obrębie Balinka,
- progu stałego z przetamowaniem ziemnym o wysokości piętrzenia maksymalnie 0.7m na działkach o numerze ewidencyjnym 99/1 i 72/9 w obrębie Balinka.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Augustowska”, w granicach projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Augustowska”, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie” oraz w sąsiedztwie rezerwatu „Glinki. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze dla którego nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Katalog tych przedsięwzięć zawarty jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Ze względu na rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, w celu ewentualnego zakwalifikowania go do przedsięwzięć znacząco oddziaływujących na środowisko, w rozporządzeniu rozpatrzono go pod względem zgodności z § 3 ust. 1 pkt. 69a *(budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36: a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących o wysokości piętrzenia wody mniejszej niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody)*.

Na podstawie zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia, nie można było jednoznacznie stwierdzić czy wnioskowane przedsięwzięcie można zaliczyć do przedsięwzięć znacząco oddziaływujących na środowisko, dlatego też wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku, a następnie wystąpiono do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, do państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz do zarządu zlewni o wydanie opinii, w celu stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Augustowie po zapoznaniu się z załączoną dokumentacją oraz kartą informacyjną planowanej inwestycji, w piśmie znak: NZ.4461.12.2020 z dnia 31 marca 2020 r., stwierdził, iż w związku z zakresem inwestycji, z uwagi na brak podstaw prawnych nie jest organem właściwym do wydania opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie znak: WSTI.4240.34.2020.JW z dnia 9 kwietnia 2020 r. stwierdził, że po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie, planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco jak i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, więc nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W piśmie znak: BI.ZZŚ.1.4360.88.2020.AN z dnia 20 kwietnia 2020 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Augustowie, również stwierdzono, iż planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, więc nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie danych zawartych w przedstawionej wraz z wnioskiem karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uzupełnionych materiałach i opiniach w/w organów, ustalono iż planowane do realizacji przedsięwzięcie:

- **nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,**
- **nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.**

W związku z powyższym dla planowanego przedsięwzięcia **nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.** Fakt ten przesądza o bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek strony. Bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 k.p.a.

Planowane przedsięwzięcia zaliczyć można do tzw. III grupy inwestycji, tj. innych niż przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony. W takim przypadku ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzana jest na etapie uzyskania decyzji indywidualnych o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy. W związku z tym, jeżeli organ o którym mowa w art. 96 ust. 1 ustawy, uzna że planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia na inwestora obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska dokumentów o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

- Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach, ul. Noniewicza 89 za pośrednictwem Wójta Gminy Sztabin terminie do 14-stu dni od daty jej doręczenia (art.127 § 1 i 2, art.129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego)
- Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
- Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Augustów, ul. Turystyczna 19, 16-300 Augustów
2. Antoni Kluczko – pełnomocnik
3. Polskie Koleje Państwowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok
4. a/a

WÓJT
Karp
mgr Jarosław Karp

niniejsza decyzja/postanowienie
stała się ostateczna

dnia..... 22.05.2020 r

podpis..... Inspektor
ds. zamówień publicznych i inwestycji

Janusz Łotkowski