



Limanowa, dnia 16.03.2023 r.

Zn.spr.: SA.270.1.2.2023

/doręczenie wyłącznie elektroniczne/

**Zawiadomienie
o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy zamówienia pn.: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Limanowa w roku 2023 – V postępowanie.

Nadleśnictwo Limanowa informuje, że na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710 z późn. zm.), **unieważniono czynność wyboru ofert** najkorzystniejszych dla części 2, 3 oraz 4 zamówienia, co obwieszczono w dniu 14.03.2022 r. na stronie prowadzonego postępowania. Przedmiotowe czynności zostaną ponowione, w zakresie ponownej oceny ofert oraz złożonych podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie:

Zamawiający wezwał Wykonawcę Miroslav Gulas Boletus s.r.o. w dniu 07.03.2023 r. do przedstawienia podmiotowych środków dowodowych z terminem do 20.03.2023 r. Wykonawca dostarczył Zamawiającemu komplet dokumentów w dniu 13.03.2023 r. a Zamawiający po zbadaniu treści dokumentów dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej dla części 2, 3 oraz 4 w dniu 14.03.2023 r. W związku z tym, że Wykonawca w dniu 16.03.2023 r. doręczył zamawiającemu te same dokumenty, ale z właściwie naniesionym podpisem elektronicznym, Zamawiający zmuszony był unieważnić czynność wyboru oferty najkorzystniejszej i ponowić czynność badania dokumentów, uznając że wybór najkorzystniejszej oferty dla części 2, 3 i 4 było działaniem przedwczesnym. Zamawiający powinien był umożliwić wykonawcy złożyć podmiotowe środki dowodowe w terminie do 20 marca 2023 roku, niezależnie od złożonych wcześniej niewłaściwie podpisanych dokumentów składanych na wezwanie Zamawiającego.

Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności badania dokumentów i wyboru oferty najkorzystniejszej, opierając się na zasadach ogólnych zamówień

publicznych (art. 16, 17 ustawy Pzp), oraz na kanwie orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych” (KIO 1939/10; KIO 2535/11).

Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy Pzp po dokonaniu ponownej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w wyżej wymienionych częściach zamówienia, niezwłocznie poinformuje o wynikach postępowania.

Z poważaniem
Janusz Krywult
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. Strona prowadzonego postępowania;
2. Wykonawcy składający oferty;
3. A/a.