

Nasz znak: CUW.PK.343.2.2023

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia nr CUW.PK.343.2.2023 w trybie podstawowym bez negocjacji pt.: „Przebudowa i modernizacja budynków placówek oświatowych na terenie powiatu kętrzyńskiego”

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający, w imieniu którego działa Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone w trybie art. 37 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu pt.: „**Przebudowa i modernizacja budynków placówek oświatowych na terenie powiatu kętrzyńskiego**”, informuje o **unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp.**

UZASADNIENIE

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przed otwarciem ofert podano kwotę: 1 200 000,00 zł brutto, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia. W wyznaczonym terminie poprzez platformę zakupową złożono cztery oferty. W wyniku badania stwierdzono podstawę do odrzucenia oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę Karol Szymon Siłkowski „ARS”, ul. Gałczyńskiego 60, 11-440 Reszel. Wykonawca wraz z ofertą złożoną w dniu 10.02.2023 r. załączył oświadczenie Wykonawcy (zał. nr 2 do SWZ) dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zadeklarował w nim, że spełnia warunek udziału w postępowaniu dot. wykonania co najmniej dwóch Systemów Sygnalizacji Pożaru nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie. Na wezwanie Zamawiającego o złożenie podmiotowych środków dowodowych złożył dokumenty, z których wynika, że posiada doświadczenie w zakresie wykonania instalacji oświetlenia awaryjnego oraz systemu oddymiania klatek schodowych. Żadnego z tych urządzeń/systemów nie można zakwalifikować jako SYSTEMU SYGNALIZACJI POŻARU, który zgodnie z treścią rozporządzenia "Ochrona przeciwpożarowa budynków, innych obiektów budowlanych i terenów", obejmuje: "urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze, a także urządzenia odbiorcze alarmów pożarowych i urządzenia odbiorcze sygnałów uszkodzeniowych". Na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych i doprecyzował wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający w wezwaniu z dnia 02.03.2023 r. godz. 10:14 wskazał, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r., *dowodami określającymi, czy roboty (dot. Systemów Sygnalizacji Pożaru) zostały wykonane należy się „referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty”*. Ponadto Zamawiający zawarł w wezwaniu informację, że w przypadku braku posiadania referencji Wykonawca może złożyć inne dokumenty, tylko wówczas, gdy z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać referencji bądź innych dokumentów wystawionych przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wy-

konywane oraz że oświadczenie własne Wykonawcy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. jest dopuszczalne w przypadku usług i dostaw. Zamawiający wyznaczył termin na złożenie dokumentów potwierdzających, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu do dnia 07.03.2023 r. Wykonawca w dniu 02.03.2023 r. o godz. 18:38 przesłał wykaz robót wraz z własnym oświadczeniem. W związku z powyższym zachodzą przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp, tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

W zaistniałych okolicznościach w postępowaniu pozostały 3 oferty: złożona jako nr 1 z ceną oferty: **2 719 528,84 zł**, złożona jako nr 3 z ceną oferty: **1 448 915,40 zł** oraz złożona jako nr 4 z ceną oferty **2 091 000,00 zł**. Zamawiający został poinformowany o zaistniałej sytuacji i uznał, że nie jest w stanie zwiększyć kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj.: **1 200 000,00 zł brutto** do ceny najkorzystniejszej oferty, która jako kolejna w rankingu jest brana pod uwagę, tj.: **1 448 915,40 zł brutto**.

W przedstawionych powyżej okolicznościach zachodzą przesłanki opisane w art. 255 pkt 3 Pzp. W związku z czym unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia z uwagi na to, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Przygotowała: AW

Umieszczono na platformie zakupowej:

<https://platformazakupowa.pl/pn/starostwo.ketrzyn/proceedings>