Sztum, dnia 12.07.2021 r.

**ON.III.272.6.2021.RR**

 **WYKONAWCY POSTĘPOWANIA**

**WYJAŚNIENIA**

Dot. przetargu:

**„Przebudowa drogi powiatowej nr 2936G na odcinku DW 515 – Żuławka Sztumska w wymiarze 10,996 km od km 1+800 do km 12+796,16”**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2020 r., Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1**

„W par. 6 pkt 1 Wzoru Umowy Zamawiający zastrzegł rozliczenie Etapu I w terminie 100 dni od dnia przekazania placu budowy oraz Etapu 2 w terminie 130 dni. Jednocześnie w pkt 3 par. 6 dopuszcza fakturowanie po wykonaniu 30, 60 oraz 80% wartości przedmiotu umowy. Prosimy o ujednolicenie zapisów umownych w par. 6”

**Odpowiedź na pytanie 1:**

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w projekcie umowy wynagrodzenie Wykonawcy będzie miało charakter ryczałtowy. Wykonawca zgodnie z wzorem formularza ofertowego zobowiązany jest wskazać cenę łączną oferty oraz podział ceny na Etap 1 oraz Etap 2. Wprowadzenie rozliczenia procentowego dla każdego z etapów osobno umożliwia rozliczenie częściowe każdego z etapów. Zamawiający modyfikuje brzmienie §6 ust. 3 w następujący sposób: „*Przewiduje się częściowe rozliczanie
i fakturowanie, za wykonane roboty dla każdego etapu poprzez wystawienie przez Wykonawcę faktur częściowych po zrealizowaniu 30%, 60% i 80% wartości przedmiotu zamówienia dla każdego etapu
o którym mowa w §5 ust. 3.”*

**Pytanie 2**

„Zamawiający w par. 5 wzoru Umowy wprowadził ryczałtowe rozliczenie robót natomiast w par. 7 Umowy wprowadza zapis o ocenie rzeczywistego wykonania robót w odniesieniu do ich ilości. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje rozliczenie prac na podstawie faktycznego wykonania ilości robót?

**Odpowiedź na pytanie 2:**

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w projekcie umowy wynagrodzenie Wykonawcy będzie wynagrodzeniem ryczałtowym i tak będzie rozliczane.

**Pytanie 3**

„Prosimy o sprecyzowanie jak Zamawiający interpretuje pomoc załączonego przedmiaru przy określeniu ceny ryczałtowej?”

**Odpowiedź na pytanie 3:**

Przedmiar robót ma ułatwić Wykonawcy skalkulowanie oferty poprzez wstępne wskazanie zakresu robot, jednakże nie wyklucza możliwości, że w załączonym przedmiarze nie został pominięty jakiś zakres robót, co powinien przeanalizować i uwzględnić Wykonawca. Równocześnie w przypadku, gdy w dokumentacji brak jest wystarczającej informacji przy sporządzaniu oferty można posiłkować się sporządzonym przedmiarem.

**Pytanie 4**

„W jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść i zawartość przedmiaru?”

**Odpowiedź na pytanie 4:**

Przedmiar robót ma ułatwić Wykonawcy skalkulowanie oferty poprzez wstępne wskazanie zakresu robot, jednakże nie wyklucza możliwości, że w załączonym przedmiarze nie został pominięty jakiś zakres robót, co powinien przeanalizować i uwzględnić Wykonawca. Równocześnie w przypadku, gdy w dokumentacji brak jest wystarczającej informacji przy sporządzaniu oferty można posiłkować się sporządzonym przedmiarem.

**Pytanie 5**

„Czy w związku z zapisem SIWZ pkt V „Zamawiający wymaga przeprowadzenia wizji lokalnej przez Wykonawcę, przed złożeniem oferty.” Zostanie zorganizowane spotkanie z Zamawiającym na przedmiotowym odcinku drogi powiatowej?”

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Zamawiający informuje, że odstępuje od obowiązku przeprowadzenia wizji lokalnej.

**Pytanie 6**

„W SWZ Zamawiający zamieszcza informację, że przedmiar pełni funkcję wyłącznie pomocniczą jednocześnie informując, że przedmiar stanowi element szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia. Proszę o wyjaśnienie tej sprzeczności.”

**Odpowiedź na pytanie 6:**

Przedmiar robót ma ułatwić Wykonawcy skalkulowanie oferty poprzez wstępne wskazanie zakresu robot, jednakże nie wyklucza możliwości, że w załączonym przedmiarze nie został pominięty jakiś zakres robót, co powinien przeanalizować i uwzględnić Wykonawca. Równocześnie w przypadku, gdy w dokumentacji brak jest wystarczającej informacji przy sporządzaniu oferty można posiłkować się sporządzonym przedmiarem.

**Pytanie 7**

„Prosimy o informację czyją własnością jest drewno pozyskane z wycinki drzew?”

**Odpowiedź na pytanie 7:**

Wykonawca zobowiązany jest do odkupienia drewna uzyskanego z wycinki drzew przewidzianych do usunięcia w ramach zadania wg dokonanego przez Wykonawcę i zaakceptowanego przez Zamawiającego szacunku brakarskiego.

**Pytanie 8**„Czy Zamawiający posiada prawomocną decyzję na wycinkę drzew?”

**Odpowiedź na pytanie 8:**

Zamawiający informuje, że jest na etapie uzyskania decyzji zezwalającej na usunięcie drzew.

**Pytanie 9**

„Czy nie stwierdzono na remontowanym odcinku dróg powiatowych występowania gatunków chronionych?”

**Odpowiedź na pytanie 9:**

Zamawiający nie prowadził oględzin drzew pod kątem występowania w ich obszarze gatunków chronionych. Jest to elementem trwającej procedury administracyjnej związanej z uzyskaniem zgodny na usunięcie drzew, prowadzonej przez odpowiednie organy administracyjne. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych Zamawiający będzie występował do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z stosownym wnioskiem o udzielenie zgody na zniszczenie okazów i siedlisk gatunków objętych ochroną.

**Pytanie 10**

„Zamawiający wymaga od wykonawcy aby przed wykonaniem nowej konstrukcji określił wartość wtórnego modułu odkształcenia podłoża gruntowego. Zaprojektowana konstrukcja wymaga wartości wtórnego modułu odkształcenia > 35 MPa. W przypadku gruntu o podłożu G4 Projektant wymaga doprowadzenia podłoża do G3. Prosimy o potwierdzenie, że za tą pracę wykonawca uzyska dodatkowe wynagrodzenie.”

**Odpowiedź na pytanie 10:**

Wynagrodzenie Wykonawcy zostało określone jako wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z powyższym jest niezmienne przez cały okres trwania umowy, zgodnie z postanowieniami *§ 5 projektu umowy.* Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia ryczałtowego.

**Pytanie 11**

„Prosimy o podanie zakresu prac dla ornitologa, którego obecność podczas prac związanych z usunięciem drzew będzie wymagana.”

**Odpowiedź na pytanie 11:**

Zakres prac ornitologa podczas prac związanych z usuwaniem drzew będzie polegał na przeprowadzeniu inspekcji drzew pod względem występowania siedlisk i gniazdowania ptaków.

**Pytanie 12**„Czy przy większej ilości krzewów do usunięcia Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie?”

**Odpowiedź na pytanie 12:**

Wynagrodzenie Wykonawcy zostało określone jako wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z powyższym jest niezmienne przez cały okres trwania umowy, zgodnie z postanowieniami *§ 5 projektu umowy.* Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia ryczałtowego.

**Pytanie 13**

W punkcie XXI. 6. SWZ Zamawiający informuje, że kosztorys ofertowy należy wykonać na podstawie załączonego przedmiaru robót. Ze względu na możliwość dużej swobody interpretacji takiego sformułowania proszę o wyjaśnienie pojęcia „na podstawie”.”

**Odpowiedź na pytanie 13:**

Przedmiar robót ma ułatwić Wykonawcy skalkulowanie oferty poprzez wstępne wskazanie zakresu robot, jednakże nie wyklucza możliwości, że w załączonym przedmiarze nie został pominięty jakiś zakres robót, co powinien przeanalizować i uwzględnić Wykonawca. Równocześnie w przypadku, gdy w dokumentacji brak jest wystarczającej informacji przy sporządzaniu oferty można posiłkować się sporządzonym przedmiarem.

**Pytanie 14**

„Czy w związku z ryczałtowym charakterem rozliczenia Wykonawca może modyfikować pozycje przedmiaru przy sporządzaniu kosztorysu? Między innymi scalać, dodawać, usuwać pozycje oraz zmieniać podane ilości w przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarami a dokumentacją projektową?”

**Odpowiedź na pytanie 14:**

Zamawiający dopuszcza jedynie modyfikację w zakresie podanych ilości w poszczególnych pozycjach przedmiarów.

**Pytanie 15**

„Prosimy o podanie stopnia przekruszenia materiału do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie przeznaczonego do wykonania podbudowy z kruszywa niezwiązanego oraz poboczy utwardzonych. Zamawiający nie podał wymagań dla materiału do wykonania poboczy.”

**Odpowiedź na pytanie 15:**

Wymagania w stosunku do kruszywa wg parametrów wskazanych poniżej:

 

**Pytanie 16**

„Czy Zamawiający wskaże miejsce wywozu materiału pochodzącego z odmulenia rowów oraz profilowania skarp?”

**Odpowiedź na pytanie 16:**

Materiał pochodzący z odmulenia rowów oraz profilowania skarp, Wykonawca ma zagospodarować we własnym zakresie.

**Pytanie 17**

„Czyją własnością jest materiał pochodzący z rozbiórek istniejących nawierzchni?

**Odpowiedź na pytanie 17:**

Materiał pochodzący z rozbiórek istniejących nawierzchni należy do Zamawiającego.

**Pytanie 18**

„Czy Zamawiający dopuści użycie frezu asfaltowego pochodzącego z frezowania nawierzchni do budowy poboczy utwardzonych?”

**Odpowiedź na pytanie 18:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 19**

„W opisie technicznym podano kategorię ruchu dla zjazdów jako KR1 – w związku z tym prosimy o zamieszczenie stosownych specyfikacji dotyczących mieszanek bitumicznych dla KR1”

**Odpowiedź na pytanie 19:**

W udzielanych wyjaśnieniach z dnia 06.07.2021 r. wskazano, że warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym z warstwy SMA 11. Specyfikację dla warstwy SMA 11 zamieszczono wraz z wyjaśnieniami w dniu 06.07.2021 r.

**Pytanie 20**

„Prosimy o potwierdzenie, że w ramach kontraktu Wykonawca nie jest zobowiązany do ustawienia nowych wiat autobusowych. W dokumentacji nie występuje żadna wzmianka na ich temat, ale występuje taka pozycja w przedmiarach.”

**Odpowiedź na pytanie 20:**

W ramach zamówienia należy dostarczyć i zamontować wiaty przystankowe wg następującej specyfikacji: wiata z profili aluminiowych, dach i przeszklenia z poliwęglanu komórkowego o grubości min. 4 mm, kosz na śmieci, ramka na rozkład jazdy, ławka z oparciem z drewna impregnowanego, minimalne wymiary u podstawy wiaty: 140x380 cm, h= 240 cm, kolor: ciemna zieleń.

**Pytanie 21**

„Prosimy o korektę ilości przedmiarowych dotyczących wykonania nawierzchni zjazdów bitumicznych. W przedmiarze dla etapu pierwszego wyróżnić można jedynie 889 m2 warstwy wiążącej grubości 4 cm, w przedmiarze etapu drugiego nie występują pozycje dotyczące warstwy wiążącej grubości 4 cm. Ponadto nie występują osobne pozycje dotyczące warstwy ścieralnej zjazdów.”

**Odpowiedź na pytanie 21:**

Należy w ofercie przyjąć do wyliczeń w II etapie 2871,31 m2 zjazdów bitumicznych o konstrukcji jak jezdnia przyjmując do oferty nadwyżki na odsadzki warstw konstrukcyjnych. W II etapie należy wykonać 87 zjazdów. W I etapie do oferty należy przyjąć 2458,31 m2 zjazdów bitumicznych o konstrukcji jak jezdnia przyjmując do oferty nadwyżki na odsadzki warstw konstrukcyjnych. W I etapie należy wykonać 58 zjazdów.

**Pytanie 22**

„W opisie technicznym miejsca postojowe mają podbudowę z kłsm grubości 20 cm, a na przekroju konstrukcyjnym 22 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę przedmiaru.”

**Odpowiedź na pytanie 22:**

Należy przyjąć dla miejsc postojowych grubości podbudowy kłsm 20 cm

**Pytanie 23**

„Proszę o korektę przedmiarów w zakresie podbudowy betonowej pod chodnikami. W przedmiarze ma ona grubość 14 cm (12+2), a w opisie technicznym i na przekroju 10 cm”.

**Odpowiedź na pytanie 23:**

Grubość podbudowy betonowej pod chodnikami należy przyjąć jak w opisie technicznym i przekroju, tj. 10 cm.

**Pytanie 24**

„Według przedmiaru należy wykonać pobocza z kłsm grubości 25 cm, a według opisu technicznego i przekroju o grubości 20 cm. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i korektę przedmiaru.”

**Odpowiedź na pytanie 24:**

Należy przyjąć grubość pobocza z kłsm jak w opisie technicznym i przekroju.

**Pytanie 25**

„Występują bardzo duże rozbieżności co do ilości przedstawionych w zestawieniu zasadniczym danych w opisie technicznym oraz ilościach wyszczególnionych w przedmiarach. Prosimy o wyjaśnienie wszelkich wątpliwości i ujednolicenie dokumentacji przetargowej.”

**Odpowiedź na pytanie 25:**

W przypadku jakichkolwiek wątpliwości związanych z ilościami zasadniczych danych, w których występuje różnica pomiędzy wskazanymi ilościami w dokumentacji projektowej oraz przedmiarach robót, biorąc pod uwagę pomocniczy charakter przedmiarów do skalkulowania ofert należy posiłkować się danymi wskazanymi w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 26**

„Proszę o potwierdzenie, że oznakowanie poziome należy wykonać w technologii cienkowarstwowej farbami chlorokauczukowymi. Projektant w opisie wskazał na konieczność wykonania oznakowania w technologii grubowarstwowej.”

**Odpowiedź na pytanie 26:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 27**

„Prosimy o dodatnie do dokumentacji przetargowej Decyzji zezwalającej na realizację zadania oraz decyzji środowiskowej.”

**Odpowiedź na pytanie 27:**

Zamawiający zamieszcza: 1) Decyzję nr GK.6220.7.2015 z dnia 28.12.2015 r. Burmistrza Dzierzgonia o umorzeniu postępowania w wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Przebudowa drogi powiatowej nr 2936G w km 0+00 do km 12+796,64”*; 2) Zaświadczenie Starosty Sztumskiego nr AB.9743.25.2021.IVMO z dnia 08.02.2021 r. o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do dokonanego zgłoszenia robót budowlanych związanych z przebudową drogi powiatowej nr 2936G relacji Żuławka Sztumska – droga wojewódzka nr 515.

**Pytanie 28**

„Zamawiający zamieścił specyfikację dotyczącą wykonania warstwy SMA 16 DTS. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni jako jednowarstwowej z pominięciem warstwy wiążącej?”

**Odpowiedź na pytanie 28:**

Zamawiający nie dopuszcza wykonania nawierzchni jednowarstwowej z SMA 16 DTS. W udzielanych wyjaśnieniach z dnia 06.07.2021 r. wskazano, że warstwę ścieralną należy wykonać zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym z warstwy SMA 11. Specyfikację dla warstwy SMA 11 zamieszczono wraz z wyjaśnieniami w dniu 06.07.2021 r.

**Pytanie 29**

„Zamawiający w opisie technicznym oraz na przekrojach jako warstwę ścieralną zatok autobusowych wskazuje kotkę kamienną lub betonową. Czy w gestii Wykonawcy będzie wybór materiału do wykonania tej warstwy?”

**Odpowiedź na pytanie 29:**

Warstwę ścieralną zatok autobusowych należy wykonać z kostki kamiennej o wymiarach 9x11.

**Pytanie 30**

„Jako warstwę wzmocnienia konstrukcji jezdni Zamawiający wskazuje warstwę wyrównawczą z AC 16 w grubości minimum 2 cm. Nie jest możliwe prawidłowe zagęszczenie mieszanki AC 16 przy takiej grubości warstwy. Czy Zamawiający dopuści wykonanie tej warstwy z mieszanki AC 11W?”

**Odpowiedź na pytanie 30:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 31**

Żaden przekrój normalny nie wskazuje na wykonanie odsadzek pomiędzy poszczególnymi warstwami konstrukcji. Prosimy o potwierdzenie, że takowe należy wykonać oraz o korektę przedmiarów w tym zakresie.

**Odpowiedź na pytanie 31:**

Zamawiający potwierdza, że należy wykonać odsadzki pomiędzy poszczególnymi warstwami konstrukcji. Odsadzki należy wykonać zgodnie z normą, a powierzchnie wykonanych odsadzek należy uwzględnić w ofercie zwiększając obmiar w poszczególnych warstwach konstrukcyjnych.

**Pytanie 32**

Zgodnie z opisem technicznym bariery rurowe należy wykonać jedynie na etapie 1 w km 7+637 do km 7+665,51 oraz 11+0,87,37 do 11+107,62 tj. łącznie niecałe 50 m. W przedmiarach dla etapów 1 i 2 są to odpowiednio 72 m oraz 28 m. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności oraz wprowadzenie korekt do odpowiednich elementów dokumentacji przetargowej.”

**Odpowiedź na pytanie 32:**

Należy do oferty przyjąć w etapie 2 poz. 71 przedmiaru wartość 0, do 1 etapu należy przyjąć poz. 69 wartość 28,51 + 20,25 razem 48,76 mb.

**Pytanie 33**

Zgodnie z opisem technicznym drogowe bariery sprężyste należy wykonać na etapie 1 w ilości ok. 242 m oraz na etapie 2 w ilości 136 m. W przedmiarach są to odpowiednio 256 m oraz 127 m. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności oraz wprowadzenie korekt do odpowiednich elementów dokumentacji przetargowej.”

**Odpowiedź na pytanie 33:**

Należy do oferty przyjąć w poz. 70 w etapie 1 - 242 m. W etapie 2 poz. 68 - 136 m.

**Pytanie 34**

Rozbieżności co do ilości określonych w opisie technicznym, na planie zagospodarowania oraz przedmiarach dotyczą również wielu innych pozycji, w tym przynajmniej ilości przepustów 40 cm, przepustów 60 cm, latarni hybrydowych, rur ochronnych, ścieków skarpowych, ścieków przychodnikowych, słupków, tablic, oznakowania poziomego i innych. Prosimy o dokonanie koniecznych korekt oraz ujednolicenie wszystkich elementów dokumentacji projektowej.”

**Odpowiedź na pytanie 34:**

Przedstawione przedmiary robót mają charakter pomocniczy dla Wykonawcy do skalkulowania oferty. Nie wyklucza się możliwości, że w udostępnionych przedmiarach nie został pominięty jakiś zakres robót, co powinien przeanalizować i uwzględnić Wykonawca na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowo-budowlanej.

**Pytanie 35**

„W opisie oraz na planie w km 12+420 występuje przepust fi 300. Prosimy o dodanie do przedmiaru pozycji związanych z wykonaniem tego przepustu.”

**Odpowiedź na pytanie 35:**

Należy przyjąć przepust fi 400 analogicznie jak dla pozostałych przepustów pod zjazdami.

**Pytanie 36**

„Dokumentacja przetargowa ani SWZ nie przewiduje konieczności wykonania nasadzeń, które znajdują się w przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności oraz ewentualne uzupełnienie dokumentacji o komplet informacji związanych z koniecznością wykonania nasadzeń.”

**Odpowiedź na pytanie 36:**

Nasadzeń kompensacyjnych za usunięte w trakcie przebudowy drzewa, należy wykonać w ilości oraz wg opisu zawartego w przedmiarach robót dla każdego etapu. Miejsca dokonania nasadzeń należy uzgodnić w trakcie realizacji robót z Zamawiającym.

**Pytanie 37**

„Prosimy o przedstawienie obliczeń na podstawie których określono ilość ton mieszanki stanowiącej warstwę wyrównawczą.”

**Odpowiedź na pytanie 37:**

Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy wyrównawczej o grubości 4 cm i taką warstwę wyrównawczą należy dla całego zadania przyjąć na całej powierzchni przeznaczonej do ułożenia mieszanki bitumicznej.

**Pytanie 38**

„Etap I oraz etap II (odpowiednio 7+490,80 do km 12+796,64 oraz od km 1+800 do km 7+490,80) wyszczególniony przez Zamawiającego w SWZ nie pokrywa się z etapami oznaczonymi w zamieszczonej dokumentacji projektowej. Uniemożliwia to Wykonawcy prawidłową weryfikację projektu oraz ilości przedstawionych w przedmiarze, jak również stworzenie kosztorysów dla tak określonych zakresów. Prosimy o ujednolicenie dokumentacji projektowej oraz podziału na etapy wymaganego przez Zamawiającego.”

**Odpowiedź na pytanie 38:**

Ze względu na fakt, że część drogi powiatowej została już zrealizowana do km 1+800, zamawiający podzielił zadanie na dwa kolejne etapy, tj.: **ETAP 1 od km 7+490,80 do km 12+796,64** oraz **ETAP 2 od km 1+800 do km 7+490,80.** W udostępnionej dokumentacji projektowej wyraźnie zaznaczony jest kilometraż drogi, dlatego w łatwy sposób można określić etapy. Udzielane w trakcie postępowania odpowiedzi w kwestii danych dotyczących poszczególnych etapów realizacji zadania odpowiadają podziałowi na etapy wskazanymi w niniejszej odpowiedzi.

**Pytanie 39**

„W związku z dużą ilością rozbieżności i braków w zamieszczonej przez Zamawiającego dokumentacji wnosimy o dokonanie koniecznych korekt i uzupełnień oraz przesunięcie terminu składania ofert na taki, który umożliwi oferentom zapoznanie się z kompletem wyjaśnień i rzetelne przygotowanie ofert dla zadania długości 11 km.”

**Odpowiedź na pytanie 39:**

Zamawiający zmienia termin składania ofert na 16.07.2021 r. godz. 10:00

**Pytanie 40**

„Z ilości ton mieszanki warstwy wyrównawczej w przedmiarach wynika, że Zamawiający przewiduje wbudowanie warstwy o średniej grubości ok. 8 cm. Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający przewiduje dokonywać kontroli ilości i grubości wbudowanej mieszanki.”

**Odpowiedź na pytanie 40:**

Zagadnienia dotyczące kontroli jakości robót zostały określone w ST D-M-00.00.00 „Wymagania ogólne” pkt 6.

**Pytanie 41**

 „Zwracamy się z prośbą o rozważenie zmiany następujących warunków SWZ dotyczących zmniejszenia wysokości progu procentowego zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% na 1,5% oraz obniżenie sumy gwarancyjnej polisy odpowiedzialności cywilnej z 2 000 000,00 zł na 1 000 000,00 zł. Są to roboty krótkoterminowe, a wymóg ZNWU 5% jest najwyższym progiem co do wysokości zabezpieczenia. Zmniejszenie progu procentowego oraz polisy OC znacznie obniży koszty związane z realizacją w/w zadania, co w konsekwencji przeniesie się na obniżenie wartości ceny ofertowej.”

**Odpowiedź na pytanie 41:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości progu procentowego dla zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz zmniejszenia sumy gwarancyjnej polisy odpowiedzialności cywilnej.

**Pytanie 42**

„W przedmiarze robót Etap I w poz. nr 81 „*Przymocowanie tablic znaków drogowych zakazu, nakazu, ostrzegawczych, informacyjnych o pow. ponad 0.3 m2*” ilość znaków wynosi 1 438 szt., natomiast według zestawienia znaków drogowych zawartego w pkt. 2.5. Projektu Docelowej Organizacji Ruchu ilość znaków dla Etapu I wynosi 42 szt. Z kolei z mapy, stanowiącej załącznik do Projektu Docelowej Organizacji Ruchu wynika, że ilość projektowanych znaków dla etapu I wynosi 13 szt. Prosimy o podanie prawidłowych ilości znaków”

**Odpowiedź na pytanie 42:**

Dla Etapu 1 od km. 7+790,80 do km 12+769,64 należy wykonać 37 znaków.

**Pytanie 43**

„W przedmiarze robót Etap II w poz. nr 85 „*Przymocowanie tablic znaków drogowych zakazu, nakazu, ostrzegawczych, informacyjnych o pow. ponad 0.3 m2*” ilość znaków wynosi 63 szt., natomiast według zestawienia znaków drogowych zawartego w pkt. 2.5. Projektu Docelowej Organizacji Ruchu ilość znaków dla Etapu II wynosi 47 szt. Z kolei z mapy, stanowiącej załącznik do Projektu Docelowej Organizacji Ruchu wynika, że ilość projektowanych znaków dla etapu II wynosi 49 szt. Prosimy o podanie prawidłowych ilości znaków.”

**Odpowiedź na pytanie 43:**

Dla Etapu 2 od km. 1+800 do km 7+490,80 należy wykonać 25 znaków.

**Pytanie 44**

„Prosimy o zamieszczenie Specyfikacji Technicznej dotyczącej wiat przystankowych.”

**Odpowiedź na pytanie 44:**

Wymagania dotyczące wiat autobusowych wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 20.

**Pytanie 45**

„Prosimy o informację jaka jest rzeczywista ilość drzew do wycinki. Opis przedmiotu zamówienia mówi i wycince 463 szt drzew natomiast w przedmiarze robót jest 317 szt.”

**Odpowiedź na pytanie 45:**

Należy przyjąć ilość drzew do wycinki wskazaną w przedmiarach robót.

**Pytanie 46**

„Ze względu na wymóg dokonania wizji lokalnej, brakiem odpowiedzi na zapytania oraz dużym zakresem prac co wiąże się z przygotowaniem rzetelnego kosztorysu ofertowego do zamówienia publicznego, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert. Pozwoli to Wykonawcy na jednoznaczne określenie ceny oferty i sporządzenie jej zgodnie z wymaganiami SWZ.”

**Odpowiedź na pytanie 46:**

Zamawiający zmienia termin składania ofert na 16.07.2021 r. godz. 10:00

**Pytanie 47**

”Proszę o potwierdzenie parametrów technicznych oprawy hybrydowej. Na przystankach autobusowych i przejściach dla pieszych przewidziano ustawienie latarni oświetleniowych o źródłach światła energooszczędnych typu „LED” z zasilaniem hybrydowym (panele słoneczne, wiatrak) – bez podłączenia do sieci 230V. Wysokość montażu punktu świetlnego 7 m – długość wysięgnika 2,0 m. Moc opraw 24 W Strumień świetlny 304 1 lm. Słupy stalowe – szt. 32”

**Odpowiedź na pytanie 47:**

Zamawiający potwierdza parametry techniczne dla opraw hybrydowych oraz słupów stalowych. Ilość opraw i słupów do wykonania w ramach niniejszego postępowania to 23 szt.

**Pytanie 48**

”Prosimy o informację jaki jest wymagany czas gwarancji na lampy?”

**Odpowiedź na pytanie 48:**

Gwarancja udzielana przez Wykonawcę na realizację przedmiotu postępowania stanowi jedno
z kryteriów oceny ofert, które zostały wskazane i opisane w pkt XX Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Wicestarosta Sztumski**

**/-/ Kazimierz Szewczun**