



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10

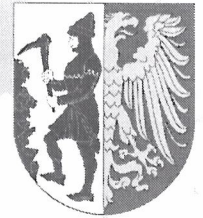
41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70

NIP: 626-25-10-567

KONTO BANKOWE ING Bank Śl.

O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dn. 08.07.2020 r.

DZP – 19/2020

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU ODWOŁANIA
ORAZ
WEZWANIE DO PRZYSTĄPIENIA DO POSTĘPOWANIA ODWOŁAWCZEGO**

**dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na
usługę przygotowania i dystrybucji posiłków dla pacjentów
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu**

Działając na podstawie art. 185 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w dniu 06.07.2020 r. do Zamawiającego wpłynęła kopia odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, wobec postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Odwołującym jest CATERMED S. A z siedzibą w Łodzi. Pełna treść odwołania stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z wniesionym odwołaniem wzywamy wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Informujemy, że zgodnie z art. 185 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się Zamawiającemu oraz Wykonawcy wnoszącemu odwołanie.

Zgodnie z brzmieniem art. 185 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania odwoławczego, stają się uczestnikami postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

Z up. Dyrektora

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr inż. Małgorzata Lipiec

Podpis jest
prawidłowy

Dokument podpisany
przez Magdalena
Kolińska
Data: 2020.07.06
13:12:48 CEST

Łódź, dnia 6 lipca 2020 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
nr 4 w Bytomiu
Aleja Legionów nr 10, 41-902 Bytom
Tel. +48 323964502
Fax. +48 323964654
e-mail: dzp@szpital4bytom.pl
www.szpital4.bytom.pl

Odwołujący: CATERMED Spółka Akcyjna
z siedzibą w Łodzi
ul. Traktorowa 126 , 91-204 Łódź
KRS: 0000410887
reprezentowany przez:
Magdalenę Kolińską- Pełnomocnik
adres do korespondencji:
ul. Traktorowa 126, l. 201, 91-204 Łódź
tel. +48 426405777
Fax. +48 422572816
E-mail: przetargi@naprzod.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez SPZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 al. Legionów 10, 41-902 Bytom na „Usługę przygotowania i dystrybucji posiłków dla pacjentów SPZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 4 w Bytomiu”, ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 25 czerwca 2020 roku pod numerem 295945-2020, numer referencyjny: DZP- 19/2020

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego, CATERMED Spółka Akcyjna z siedzibą w Łodzi (dalej: Odwołujący) na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 27 września 2019 roku) (dalej: Pzp) wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego, Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 4 w Bytomiu (dalej: Zamawiający) tj. sporządzonej przez Zamawiającego treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w zakresie opisu kryteriów oceny oferty.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie art. 91 ust. 2 i 2a Pzp poprzez dokonanie określenia kryterium oceny ofert przy zastosowaniu wyłącznie kryterium ceny o wadze 100%, w sytuacji, gdy Zamawiający, jak podmiot prowadzący działalność leczniczą w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, a zatem jako jednostka sektora finansów publicznych, nie był uprawniony do zastosowania kryterium ceny o wadze przewyższającej 60% bez jednoczesnego określenia w opisie przedmiotu zamówienia standardów jakościowych, zgodnie z art. 91 ust 2a Pzp

W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu:

1. Dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu i wprowadzenia pozacenowego kryterium oceny ofert oraz nadania mu wagi co najmniej 40%, np. poprzez wprowadzenie następujących kryteriów oceny ofert i ich wagi- **cena- 60%, doświadczenie Wykonawcy- 40%**.
2. Dokonania zmiany w Rozdziale VI pkt 1 SIWZ pn. „Opis kryteriów oceny ofert, sposób oceny ofert” poprzez wprowadzenie, obok kryterium ceny, innego kryterium oceny ofert dotyczącego przedmiotu zamówienia, przy zastosowaniu, na przykład, poniższego rozwiązania:

4. Wybór oferty zostanie dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert przedstawione poniżej.

Nazwa kryterium Waga kryterium

1 - cena - 60 %

2- doświadczenie Wykonawcy 40%

Szczegółowy wzór; (opis) :

4.1 . W kryterium „cena oferty brutto” ocena ofert, niepodlegających odrzuceniu, zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = (C_{\min}/C_o) \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - najniższa cena brutto z ocenianych ofert (zł)

C_o - cena brutto określona w ocenianej ofercie (zł)

Oferta z najniższą ceną otrzyma 60 punktów.

4.2 W kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” ocena ofert, niepodlegających odrzuceniu, zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$D = (D_{\text{zaofer}}/D_{\text{max}}) \times 40 \text{ pkt}$$

gdzie:

D_{zaof} - ilość usług zaoferowanych przez Wykonawcę i spełniających opisane kryteria

D_{max} - największa zaoferowana wśród Wykonawców ilość usług spełniających opisane kryteria

- za przedstawienie każdej usługi przygotowania i dystrybucji posiłków dla pacjentów podmiotu leczniczego prowadzącego całodobowe świadczenia zdrowotne o wartości brutto -minimum 1.300.000,00 zł, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem jej wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługa została wykonana, wraz z załączeniem dowodu potwierdzającego że usługa została wykonana lub jest wykonywana należycie, przy czym dowodem, o którym mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługa była wykonywana, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych jest wykonywana, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert .

Ofercie z największą wykazaną ilością dodatkowych usług, przyznana zostanie maksymalna ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przyznana proporcjonalnie mniejsza ilość punktów .

Usługi wykazane przez Wykonawcę na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagane zgodnie z rozdział IIIA. 2.1 pkt. c1) nie podlegają ocenie w ramach kryterium " doświadczenie wykonawcy".

Maksymalna ilość punktów do uzyskania w tym kryterium - 40 pkt

6. Wynik - Oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Realizacja zamówienia zostanie powierzona wykonawcy, którego oferta uzyska najwyższą ilość punktów.

Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejszą podlegać będzie badaniu czy nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, zgodnie z rozdział IIIA. 2.1 pkt. c1) niniejszej Specyfikacji.

Oświadczam, że Odwołujący posiada zarówno interes faktyczny, jak i prawny we wniesieniu odwołania ponieważ w obecnej formie postanowienia SIWZ są niezgodne z treścią ustawy Pzp, co powoduje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest niewłaściwie przygotowane i obarczone błędami niepozwalającymi na jego prawidłowe przeprowadzenie.

UZASADNIENIE

W dniu 25 czerwca 2020 roku Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamówieniu publicznym pn. „*Usług przygotowania i dystrybucji posiłków dla pacjentów Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 4 w Bytomiu*”, wraz z SIWZ i załącznikami do SIWZ. Tego samego dnia ogłoszenie ukazało się w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej roku pod numerem 295945-2020.

W rozdziale VI pkt 1 SIWZ pn. „*Opis kryteriów oceny ofert, sposób oceny ofert*” Zamawiający dokonał określenia kryterium oceny ofert poprzez wskazanie, że jedynym kryterium, o randze 100%, jest cena. W pkt 2 ww. rozdziału SIWZ Zamawiający dodatkowo wskazał, że sposób obliczenia punktacji w zakresie kryterium ceny jest następujący:

$$\frac{\text{oferta z najniższą ceną}}{\text{spośród wszystkich rozpatrywanych ofert}} \times 100\% (\text{wartość kryterium}) \times 100$$

oferta z ceną badaną

Oferty będą oceniane w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie kryterium.

Zamawiający w wyżej cytowanym pkt rozdziału VI SIWZ precyzuje również, że:

Z uwagi na ustalone standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia, które zostały wskazane szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia usługi oraz projekcie umowy jak również przywoływanych aktach prawnych Zamawiający jest uprawniony do zastosowania ceny jako jedyne kryterium oceny ofert.

Z tak sporządzoną treścią SIWZ co do opisu kryteriów oceny ofert Odwołujący nie może się zgodzić.

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z art. 91 ust. 2a Pzp „*Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art 80 ust. 3*”. Podkreślenia wymaga, że ustawa Pzp znajduje zastosowanie, na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, m.in. co do jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku finansach publicznych (Dz.U.2019.869 t.j. z dnia 10 maja 2019 roku). Art. 9 ustawy o finansach publicznych dokonuje z kolei enumeratywnego wyliczenia podmiotów tworzących sektor finansów publicznych, w pkt 10 wymieniając samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej.

Tym samym, Zamawiający, będący samodzielnym publicznym zakładem opieki zdrowotnej, ustanawiając w SIWZ kryterium ceny o wadze przekraczającej 60%, był równocześnie zobowiązany do określenia standardów jakości w sposób wymieniony w wyżej przytoczonym art. 91 ust. 2a Pzp. Zgodnie z komentarzem do ustawy Pzp „*Nie uregulowano jednak w ustawie, czy standardy jakościowe, o których mowa w art. 91 ust. 2a p.z.p., oznaczają w praktyce konieczność każdorazowego odwołania się do aktualnych norm (np. Polskich Norm), czy wystarczające będzie określenie minimalnych wartości użytkowych przedmiotu zamówienia przez oznaczenie cech jakości technologicznej (...)*” (Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz Zaktualizowany, Opublikowano: LEX/el. 2020). Zważywszy na fakt, że Polski Komitet Normalizacyjny nie ustanowił Polskiej Normy dla żywienia zbiorowego, które jest przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, standardy jakościowe należy rozumieć zgodnie z językowym znaczeniem (Dzieżanowski Włodzimierz, Jerzykowski Jarosław, Stachowiak Małgorzata, Prawo zamówień publicznych, Komentarz, wyd. VII).

Zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 13 Pzp, Zamawiający określa w SIWZ standardy jakościowe, o których mowa w art. 91 ust. 2a Pzp. Treść SIWZ w obecnym brzmieniu nie pozwala przyjąć, że Zamawiający dokonał określenia standardów jakościowych w sposób wymagany przez art. 91 ust. 2a Pzp, pozwalający Zamawiającemu na zastosowanie kryterium ceny o wadze 100%, w sytuacji gdy jest jednostką sektora finansów publicznych. Należy zauważyć, że zgodnie z treścią przepisu, opis standardów jakościowych musi odnosić się do wszystkich istotnych warunków zamówienia. Odwołujący stwierdza, że Zamawiający ani w SIWZ, ani w załączniku nr 1 B do SIWZ pn. „*Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Usługa żywienia pacjentów*” nie nakreślił standardów jakościowych usługi na tyle dostatecznie, by mógł podnosić, że wyczerpują one wszystkie istotne warunki zamówienia. W ocenie Odwołującego oczekiwać można, że Zamawiający, chcący skorzystać z możliwości zastosowania kryterium ceny o randze 100%, na podstawie art. 91 ust. 2a Pzp, dokona opisu przedmiotu zamówienia w sposób szerszy, niżli można by tego wymagać od przeciętnego zamawiającego. Nawet jeśli Zamawiający poda jakiegokolwiek standardy jakości zamówienia, przepis art. 91 ust. 2a Pzp wymaga, by standardy jakościowe zostały określone do wszystkich istotnych cech zamówienia, a nie jedynie części. Notabene, przepis art. 91 ust. 2a Pzp nakłada na Zamawiającego dodatkowy obowiązek wykazania w załączniku do protokołu, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia- Zamawiający nie spełnił tego wymogu.

Zamawiający nie był zatem uprawniony do zastosowania kryterium ceny o wadze 100%, w związku z czym Odwołujący wnosi o zmianę opisu przedmiotu zamówienia poprzez zmianę kryterium oceny ofert zgodnie z *petitum*.

Załączniki:

1. *pełnomocnictwo*
2. *odpis aktualny z rejestru przedsiębiorców Odwołującego*
3. *dowód wysłania kopii odwołania Zamawiającego*
4. *potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania*