



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska



Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



DLH.4011.40.2020.MK

Gdańsk dnia 03.08.2020 r.

Sygn. 32516

Strona internetowa DRMG

Dotyczy: robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego pod nazwą: „**Budowa zbiornika retencyjnego Jaśkowa Dolina w Gdańsku**”.

W związku z zapytaniem jakie wpłynęło w sprawie zamówienia publicznego sygn. akt nr 86/BZP-U.500.41.2020/TK, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska w trybie art. 38 Prawo zamówień publicznych przekazuje poniższe wyjaśnienia.

Pytanie nr 18:

Prosimy o załączenie rysunku konstrukcyjnego umocnienia skarp zbiornika (tj. umocnienia krawężnikiem siatkowo-kamiennym, umocnienia materacami kamiennymi gr. 0,3m, walcem kamiennym śr. 40cm).

Odpowiedź 18:

W załączeniu przedstawiamy zaktualizowane przekroje przez zbiornik.

Pytanie nr 43:

Proszę o podanie jaka ma być powierzchnia płyt granitowych (np. płomieniowana, czy polerowana, czy ma być szlif itd.) Brak w w/w ST i w Projekcie Wykonawczym.

Odpowiedź 43:

Płyty powinny mieć naturalny, matowy wygląd. Ze względów użytkowych wskazane jest wykończenie, które nie pozostawia otwartych porów. Wykluczone jest zatem płomieniowanie. Wymagane jest wykończenie typu szlif bądź szczotkowanie.

Pytanie nr 45:

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi w dn. 09.07.2020 oraz pytania 14 zwracam się z prośbą o zweryfikowanie jeszcze raz podbudowy pod nawierzchnię mineralno-żywiczną. Nawierzchnie mineralno-żwiczne są nawierzchniami wodoprzepuszczalnymi w związku



z czym podbudowa pod nie również powinna umożliwiać swobodny przepływ wody oraz powietrza w dwóch kierunkach. Jeśli w podbudowie wykorzystane zostaną frakcje zerowe

tak jak zostało to zapisane w OPZ pkt. 4.4 to w przypadku opadów/roztopów woda która przesiąknie przez nawierzchnię mineralno-żywiczną zatrzyma się w nieprzepuszczalnej podbudowie i w przypadku ujemnych temperatur może zamarznąć co w efekcie może powodować wysadziny na nawierzchni mineralno-żywiczej.

Odpowiedź 45:

Zamawiający podtrzymuje udzieloną odpowiedź z dnia 09.07.2020r.

Pytanie nr 47:

Prosimy o wyjaśnienie czy budowa ciągu pieszo-rowerowego, chodnika oraz ścieżki rowerowej wchodzi w zakres zamówienia ? W OPZ (roboty drogowe) brak takich konstrukcji. Opis techniczny (projekt dróg technologicznych) podaje konstrukcje nawierzchni chodnika oraz ścieżki rowerowej, natomiast PZT wskazuje na wykonanie ciągu pieszo-rowerowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, ewentualną poprawę OPZ oraz podanie konstrukcji nawierzchni ciągu pieszo-rowerowego.

Odpowiedź 47:

W OPZ roboty drogowe jest mowa o przebudowie istniejącego chodnika oraz istniejącej ścieżki rowerowej na długości 12,7 m - obniżenia na potrzeby przelewu awaryjnego. W załącznikach do OPZ nr 2 - Tom 3.6 Projekt dróg technologicznych na rysunkach: R-PW-DT-D-03-04-04 i R-PW-DT-D-03-04-03 wskazano elementy odtworzenia warstw istniejącego chodnika i ścieżki rowerowej.

Pytanie nr 48:

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi w dn. 09.07.2020 oraz pytania 13, 23 oraz 33 zwracam się z prośbą o zweryfikowanie grubości wysokowytrzymałej warstwy ochronnej i konserwującej, jeżeli w dalszym momencie jest wymagana. Tego typu warstwy ochronne stosowane były z zachowaniem grubości tak małej, że aż niepoliczalnej w jednostce grubości. Określić można było orientacyjne zużycie, które wynosiło około 0,2 kg/m². Czy Zamawiający w dalszym momencie podtrzymuje wymóg zastosowania warstwy ochronnej? Jeśli tak to czy dopuszczona zostanie warstwa ochronna, której zużycie wynosi około 0,2 kg/m²?

Odpowiedź 48:

Zamawiający podtrzymuje zastosowanie warstwy ochronnej o grubości ok. 1 cm.

Pytanie nr 50:



Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie osadnika wirowego o przepływach wskazanych w projekcie Q nom 200 l/s i Q max 2000 l/s, posiadającego Krajową Ocenę Techniczną oraz Krajową Deklarację Właściwości Użytkowych?

Odpowiedź 50:

Należy zastosować osadnik o parametrach zgodnych z dokumentacją wykonawczą, posiadający wszelkie niezbędne dokumenty dopuszczające do użytkowania.

Pytanie nr 52:

Zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych ST-23 ogrodzenie (barierki) należy wykonać z paneli ogrodzeniowych o wys. 1200mm o średnicy drutu ocynkowanego i powleczonego poliestrowo 5mm oraz słupków 60x40mm, ponadto szerokość furtki to 1,2m a szerokość bramy to 3,0m. Opis ten jest sprzeczny z rysunkiem nr „R-PW-PZT-K-03-04-01 Bariereki szlabany skala 1_20”. Prosimy o wskazanie właściwego rozwiązania ogrodzenia (barierek).

Odpowiedź 52:

Ogrodzenie - barierki powinny mieć 110 cm zgodnie z rysunkiem R-PW-PZT-K-03-04-01. Słupki powinny być wykonane z rury stalowej Ø51/3.6. Właściwe szerokości bramy i szlabanów zawiera rzut PZT. Poprawna szerokość bramy to 3,8 m zgodnie z rysunkiem barierek.

Pytanie nr 53:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie oznaczenia dla płyt Yomb o symbolu "E1" oraz dodatkowo o wyjaśnienie zastosowania spoiwa epoksydowego. Projekt zakłada spoinowanie płyt Yomb spoiwem epoksydowym, co może spowodować ich degradację, z uwagi na przepuszczalność płyt Yomb i niesztynną podbudowę. Dlatego nie stosuje się go w przypadku płyt drogowych i płyt Yomb. Takie spoinowanie stosuje się jednak w przypadku kostki kamiennej, którą należy zasypać piaskiem lub spoinować. W tym wypadku spoinowanie powoduje brak wypłukiwania kostki, a jednocześnie nie niszczy nawierzchni. W związku z tym, jakich płyt należy użyć i czy Zamawiający podtrzymuje wymóg spoinowania ich spoiwem epoksydowym?

Odpowiedź 53:

Spoiny między płytami YOMB należy zasypać piaskiem. Przez oznaczenie "YOMB typ E1" rozumie się podwójnie zbrojoną płytę YOMB o wymiarach 100x75x12,5 cm.

Pytanie nr 54:

Proszę o doprecyzowanie z czego dokładnie mają być wykonane kosze gabionowe zastosowane do budowy ściany oporowej. Pręty o których mowa w odpowiedzi na pytanie 41 z dn. 15.07.2020r. są prętami stalowymi żebrowanymi (stal zbrojeniowa). Gabiony z prętów są spawane, a nie zgrzewane oraz nie posiadają certyfikatów ani zabezpieczeń



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

antykorozyjny. Taka skrzynia, kosz gabionowy jest typowym rozwiązaniem stosowanym do umocnień podebranych brzegów w potokach z dużym nurtem. Proszę o odpowiedź czy ścianę oporową pod tarasem można wykonać z typowego rozwiązania tj. koszy zgrzewanych z drutu fi 4,0mm ZnAl o oczkach 10x10 lub 5x10.

Odpowiedź 54:

Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań alternatywnych tj. koszy zgrzewanych z drutu fi 4,0mm ZnAl o oczkach 10x10 lub 5x10 pod warunkiem osiągnięcia zakładanych wymogów stateczności ściany oporowej.

Włodzimierz Bartosiewicz

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 05-08-2020