



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



WZP.26.1.56.2020

Kielce, 24.02.2021 r.

GMINA KIELCE
MIEJSKI ZARZĄD DRÓG
w KIELCACH
25-395 Kielce, ul. Prendowskiej 7
(2)

.....
Do Wykonawców

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Roboty budowlane dla inwestycji pn.: „Poprawa dostępności komunikacyjnej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego poprzez rozbudowę ul. Domaszowskiej i ul. Żniwnej w Kielcach wraz z rozbudową skrzyżowania al. Tysiąclecia P.P. z al. Solidarności”.
Postępowanie nr WZP.26.1.56.2020.

Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach (zwany dalej „Zamawiającym”), działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 90 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 2020 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej PZP, w związku z wpływaniem pytań do ww. postępowania udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

Pytanie nr 1

Zgodnie z art. 99 pkt. 4 ustawy PZP Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, natomiast SST ZIELEŃ i Opis techniczny projekt zieleni oraz

Załącznik nr 2h – zieleni, wskazują na sadzenie róży Marathon. Rosa Marathon® jest znakiem towarowym zarejestrowanym przez konkretnego producenta. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego oraz określenie parametrów krzewów.

SST ZIELEŃ i Opis techniczny projekt zieleni

Tab. 1. Zestawienie roślin projektowanych dla skrzyżowania alei Tysiąclecia PP z aleją Solidarności

drzewa							
Lp.	Nazwa botaniczna	Nazwa zwyczajowa	Średnica/głębokość dotu	Rozstawa [cm]	Specyfikacja materiału szkółkarskiego	ilość [szt]	
D1	<i>Acer platanoides</i> 'Princeton Gold'	klon zwyczajny 'Princeton Gold'	1,0/0,8 [m]	700 i 800	x 3 - trzy razy szkółkowana Pa200, 14 - 16 - forma pienna drzewa o wys. pnia 200cm i obwodzie pnia na h=100cm od 14 do 16 cm Całkowita wysokość rośliny: 400-500 cm B+S -roślina z bryłą korzeniową zabezpieczona koszem siatkowym	16	
razem drzewa						16	
krzewy							
Lp.	Nazwa botaniczna	Nazwa zwyczajowa	Ilość roślin na m2	Rozstawa [cm]	Pora kwitnienia	Pojemnik/wys. rośliny	ilość [szt]
1	<i>Berberis thunbergii</i> 'Atropurpurea'	berberys Thunberga 'Atropurpurea'	4	50 x 50	V	C2/3 / 30-40 cm	1428
2	<i>Physocarpus opulifolius</i> 'Luteus'	pęcherznica kalinolistna 'Luteus'	4	50 x 50	VI	C2 / 40-60 cm Uwaga! po posadzeniu utrzymywać rośliny do wys. max. 1,2 m	1720
3	<i>Physocarpus opulifolius</i> 'Luteus'	pęcherznica kalinolistna 'Luteus'	4	50 x 50	VI	C2 / 40-60 cm	1028
4	<i>Rosa Marathon</i>	róża Marathon	4	50 x 50	VI-IX	C3 / 40-50 cm	11985

Tab. 3. Zestawienie roślin projektowanych dla skrzyżowania ulicy Domaszowskiej z ulicą Żniwną i ulicą Poleską

Lp.	Nazwa botaniczna	Nazwa zwyczajowa	Ilość roślin na m2	Rozstawa [cm]	Pora kwitnienia	Pojemnik/wys. rośliny	Ilość [szt]
krzewy							
4	<i>Rosa Marathon</i>	róża Marathon	4	50 x 50	VI-IX	C3 / 40-50 cm	456
5	<i>rosa rugosa</i> 'Hansa'	róża pomarszczona 'Hansa'	3	60 x 60	V-IX	C3 / 30-40 cm	726
6	<i>Spiraea japonica</i> 'Anthony Waterer'	tawuła japońska 'Anthony Waterer'	5	45 x 45	VII-IX	C2 / 30-50 cm	1835
7	<i>Euonymus fortunei</i> 'Sunspot'	trzmielina Fortune'a 'Sunspot'	5	45 x 45	---	C2 / 20-30 cm	795
razem krzewy							3812

Załącznik nr 2h - zieleń

31 d.1.5	ST-ZIELEŃ	sadzenie krzewów liściastych form naturalnych z całkowitą zaprawą dołów ziemią urodzajną gatunku Rosa 'Marathon' róża Marathon, poj. C2, wys. rośliny 40-60 cm	szt.	11985
61 d.2.4	ST-ZIELEŃ	sadzenie krzewów liściastych form naturalnych z całkowitą zaprawą dołów ziemią urodzajną gatunku Rosa 'Marathon' róża Marathon, poj. C2, wys. rośliny 40-60 cm	szt.	1956
79 d.3.3	ST-ZIELEŃ	sadzenie krzewów liściastych form naturalnych z całkowitą zaprawą dołów ziemią urodzajną gatunku Rosa 'Marathon' róża Marathon, poj. C2, wys. rośliny 40-60 cm	szt.	456

Odpowiedź:

Zgodnie z uwagą zamieszczoną każdorazowo pod tabelami nr 1, nr 2 nr 3 w projekcie wykonawczym branży zieleń str. 4-6 Zamawiający dopuszcza zastosowanie roślin innych o podobnych wymaganiach i wyglądzie. Zastosowany materiał roślinny powinien odpowiadać pierwszej klasie jakości. Parametry krzewów powinny spełniać wymagania określone w dokumentacji projektowej. Zamawiający wyjaśnia, że Rosa Marathon nie jest znakiem towarowym zarejestrowanym przez konkretnego producenta. W tym przypadku jest to odmiana zarejestrowana przez hodowcę. Hodowca zezwala wielu producentom na produkcję swoich roślin po wykupieniu licencji. Zamawiający nie wskazuje zatem konkretnego producenta.

Pytanie nr 2

Dotyczy odp. na pytanie 42 z dnia 02.02.2021 r. Prosimy o skan Decyzji Nr 79/2020 z dnia 6 maja 2020 r. i Nr 079/2020 z dnia 7 lipca 2020 r. MPEC wymienia te decyzje, w których jest określona trasa sieci ciepłowniczej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza skany Decyzji nr 79/2020 z dnia 6 maja 2020 r. i nr 079/2020 z dnia 7 lipca 2020 r. oraz załączniki z przebiegiem trasy ciepłociągu - zał. 1 i zał. 2.

Pytanie nr 3

W związku z niedostępnością kruszyw o wskaźniku SE45. Prosimy o dopuszczenie kruszyw o wskaźniku SE35 dla D-04.04.02b Podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza użycie kruszywa o wskaźniku SE 35 dla D-04.04.02b

Pytanie nr 4

Zgodnie z odpowiedziami z dnia 02.02.2021 r., destrukc z frezowanej nawierzchni bitumicznej stanowi własność Zamawiającego. W związku ze zmianą ustawy o odpadach, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wymagane prawem dokumenty pozwalające na zbieranie, magazynowanie i utylizację destruktu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie nr 35 z dnia 02.02.2021r. traci ważność. Destrukt z frezowanej nawierzchni należy do Wykonawcy. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar - branża drogowa, inżynieria ruchu, zmodyfikowany Załącznik nr 2a - branża drogowa i inżynieria ruchu oraz zmodyfikowaną SST TOM II i TOM X Branża drogowa w zakresie pozycji dotyczącej destruktu.

Pytanie nr 5

Dotyczy pozycji kosztorysu zieleń

93 d.4	ST-ZIELEŃ	Zabezpieczenie drzew oraz wygrodenia strefy systemu korzeniowego	kpl	1
--------	-----------	--	-----	---

Prosimy o doprecyzowanie ilości drzew do zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć 32 szt. drzew i 4 skupiny krzewów: nr 40, 41, 42, 44. Zamawiający załącza zmodyfikowany przedmiar - branża zieleń i Załącznik nr 2h - branża zieleń.

Pytanie nr 6

Pytanie w SST NR 00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE jest zapis: „Ceny jednostkowe wykonania robót ziemnych obejmują również usunięcie ewentualnych pozostałości po karczowaniu pni drzew i krzewów oraz usunięcie warstw konstrukcyjnych jezdni i chodników przewidzianych do rozbiórki, a nie wyszczególnionych w kosztorysie ofertowym w osobnych pozycjach (np. warstwy z kruszywa, brukowiec pod warstwami bitumicznymi)”. Wykonawca na etapie przygotowania oferty nie jest w stanie oszacować dokładnej ilości w robotach ziemnych materiałów innych niż o kodzie 17 05 03, co będzie generować dodatkowe inne koszty utylizacji zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Prosimy o wykreślenie zapisu. Zgodnie z PZP

przedmiot zamówienia musi być jasno opisany, tak aby oferty były rzetelnie przygotowane przez oferentów.

Odpowiedź:

Wszelkie informacje do skalkulowania ceny zostały zawarte w dokumentacji projektowej, przedmiarach i Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych.

Pytanie nr 7

Dotyczy SST 00.00.00 Wymagania ogólne pkt. 9.3. Objazdy, przejazdy i organizacja ruchu. Prosimy o wykreślenie zapisu: f) zabezpieczenie terenu budowy na czas wydarzeń sportowych i kulturalnych. Ponieważ Wykonawca nie może mieć w zakresie zabezpieczenia imprez masowych. Dz. U. 2009 Nr 62 poz. 504 USTAWA z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych wskazuje:

Bezpieczeństwo imprez masowych

Art. 5. 1. Za bezpieczeństwo imprezy masowej w miejscu i w czasie jej trwania odpowiada jej organizator. 2. Bezpieczeństwo imprezy masowej obejmuje spełnienie przez organizatora wymogów w zakresie:

- 1) *zapewnienia bezpieczeństwa osobom uczestniczącym w imprezie; 2) ochrony porządku publicznego; 3) zabezpieczenia pod względem medycznym; 4) zapewnienia odpowiedniego stanu technicznego obiektów budowlanych wraz ze służącymi tym obiektom instalacjami i urządzeniami technicznymi, w szczególności przeciwpożarowymi i sanitarnymi. 3. Obowiązek zabezpieczenia imprezy masowej spoczywa na organizatorze, a w zakresie określonym w tej ustawie i innych przepisach także na: wójcie, burmistrzu, prezydencie miasta, wojewodzie, Policji, Państwowej Straży Pożarnej i innych jednostkach organizacyjnych ochrony przeciwpożarowej, służbach odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny na obszarach kolejowych, służbie zdrowia, a w razie potrzeby także innych właściwych służbach i organach. 4. Minister właściwy do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, minimalne wymagania dotyczące zabezpieczenia pod względem medycznym imprezy masowej, mając na uwadze liczbę uczestników imprezy, jej rodzaj, a także zapewnienie bezpieczeństwa jej uczestników.*

2) *Art. 6. 1. Organizator zapewnia:*

- 1) *spełnienie wymogów określonych, w szczególności, w przepisach prawa budowlanego, w przepisach sanitarnych i przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej;*
- 2) *udział służb porządkowych, służb informacyjnych oraz kierującego tymi służbami kierownika do spraw bezpieczeństwa;*
- 3) *pomoc medyczną;*
- 4) *zaplecze higieniczno-sanitarne;*
- 5) *wyznaczenie dróg ewakuacyjnych oraz dróg umożliwiających dojazd pojazdom służb ratowniczych i Policji;*
- 6) *warunki do zorganizowania łączności pomiędzy podmiotami biorącymi udział w zabezpieczeniu imprezy masowej;*
- 7) *sprzęt ratowniczy i gaśniczy oraz środki gaśnicze niezbędne do zabezpieczenia imprezy masowej w zakresie działań ratowniczo-gaśniczych;*

8) wydzielone pomieszczenia dla służb kierujących zabezpieczeniem imprezy masowej.

Odpowiedź:

Zapis w SST 00.00.00 Wymagania ogólne w pkt. 9.3 dotyczy wyłącznie zabezpieczenia przez Wykonawcę terenu budowy również na czas wydarzeń kulturalnych i sportowych, a nie zabezpieczenia i organizacji imprez masowych.

Pytanie nr 8

Kosztorys ofertowy - branża gazowa poz. 104 d.2. przewiduje 1 kpl - (pkt. PZ71 – zgodnie z planem sytuacyjnym) przełączeń metodą hermetyczną z wykonaniem by-passu. Zgodnie z planem sytuacyjnym tych przełączeń powinno być 6 kpl (punkty PZ65, PZ68, PZ69, PZ70, PZ71, PZ81). Prosimy o weryfikację ilości przełączeń oraz określenie po czyjej stronie jest zapewnienie FITTINGÓW do stopowania gazu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekty ilości kompletów w poz.104 d.2 na 6 kpl, w poz.107 d.2 na 4 kpl, poz. 108 d.2 na 6 kpl. W związku z powyższymi zmianami dokonano korekty w przedmiarze branży instalacyjnej – gaz oraz w kosztorysie ofertowym branży instalacyjnej – gaz – Załączniku nr 2g. Zamawiający załącza stosowne modyfikacje.

Pytanie nr 9

Kosztorys ofertowy - branża gazowa poz. 109 d.2. przewiduje 4 kpl. przełączeń metodą hermetyczną z wykonaniem by-passu. Zgodnie z planem sytuacyjnym tych przełączeń powinno być 5 kpl. (punkty PZ1, PZ21, PZ28, PZ45, PZ55). Prosimy o weryfikację ilości przełączeń oraz określenie po czyjej stronie jest zapewnienie FITTINGÓW do balonowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekty ilości kompletów w poz.109 d.2 na 5 kpl. oraz usunął poz. 110 d.2. W związku z powyższą zmianą dokonano korekty w przedmiarze branży instalacyjnej – gaz oraz w kosztorysie ofertowym branży instalacyjnej – gaz – Załączniku nr 2g. Zamawiająca załącza stosowne modyfikacje.

Pytanie nr 10

Prosimy o określenie kto pokryje koszty włączeń przebudowywanych odcinków do czynnej sieci gazowej wykonanych przez Gazownię w Kielcach na zlecenie Inwestora.

Odpowiedź:

Koszty włączeń przebudowywanych odcinków do czynnej sieci gazowej wykonanych przez Gazownię w Kielcach pokrywa Wykonawca. Zamawiający dokonał korekty w kosztorysie dodając pozycje ujmujące koszty włączeń tj.:

- poz. 103a Koszt włączenia przebudowanego gazociągu S/C dn 63 do czynnej sieci gazowej(nakłady poniesione na rzecz Gazowni),
- poz. 104a Koszt włączenia przebudowanego gazociągu S/C dn 315 do czynnej sieci gazowej (nakłady poniesione na rzecz Gazowni),

- poz. 105a Koszt włączenia przebudowanego gazociągu N/C dn 63 do czynnej sieci gazowej (nakłady poniesione na rzecz Gazowni),
- poz. 106a Koszt włączenia przebudowanego gazociągu N/C dn 110 do czynnej sieci gazowej (nakłady poniesione na rzecz Gazowni),
- poz. 107a Koszt włączenia przebudowanego gazociągu N/C dn 160 do czynnej sieci gazowej (nakłady poniesione na rzecz Gazowni),
- poz. 108a Koszt włączenia przebudowanego gazociągu N/C dn 180 do czynnej sieci gazowej (nakłady poniesione na rzecz Gazowni),
- poz. 109a Koszt włączenia przebudowanego gazociągu N/C dn 250 do czynnej sieci gazowej (nakłady poniesione na rzecz Gazowni),

W związku z powyższą zmianą dokonano korekty w przedmiarze branży instalacyjnej – gaz oraz kosztorysie ofertowym branży instalacyjnej – gaz – Załączniku nr 2g. Zamawiająca załącza stosowne modyfikacje.

Pytanie nr 11

W odpowiedzi na pytanie nr 36 Zamawiający informuje że nie dopuszcza stosowania destruktu do mieszanek WMS. Zamawiający udostępnił także poprawione SST w których pozostały zapisy że do warstw WMS można stosować destruk. Prosimy o udostępnienie prawidłowych SST.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania destruktu. Dokonano stosownej korekty w przedmiotowym SST.

Pytanie nr 12a

W odpowiedzi na pytanie nr 39 Zamawiający informuje że do wykonania ulepszanego podłoża należy użyć mieszankę C3/4 zgodnie z normą PN-EN 14227. Zamawiający udostępnił także poprawione SST w których pozostały wymagania zgodne z normą PN-S-96012. Prosimy o udostępnienie prawidłowych SST.

Odpowiedź:

Przedmiotową warstwę należy wykonać według obowiązującej normy PN-EN14227. Zapisy w SST powołujące się na PN-S-96012 należy odnieść do obowiązującej normy.

Pytanie nr 12b

Zamawiający w zmodyfikowanym załączniku nr 2a zmienił opis pozycji nr 198. Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić wiaty zgodne z opisem pozycji a rysunki D-5 i D-6 projektu wykonawczego nie mają zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wiaty przystankowe należy wykonać zgodnie z opisem Załącznika nr 2a poz. 198, natomiast rysunki D-5 i D-6 projektu wykonawczego nie mają zastosowania.

Pytanie nr 13

Zamieszczone SST D-04.05.00 oraz SST 04.05.01 zawierają wymagania dla warstw ulepszanego podłoża zgodne ze starą normą PN-S-96012 (wytrzymałość od 1,5 do

2,5 MPa; uziarnienie mieszanki 0/2; zawartość pyłów do 15%). Projekt techniczny wymaga wykonania ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym C3/4 zgodnie z normą PN-EN 14227 (wytrzymałość od 3,0 do 6,0 MPa; uziarnienie mieszanki minimum 0/11,2; zawartość pyłów do 13%). Prosimy o sprecyzowanie, jaką mieszankę należy uwzględnić w wycenie?

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić mieszankę C3/4 zgodnie z normą PN-EN 14227.

Pytanie nr 14

Załączone do dokumentacji warunki PGE nr 38/K/2017 straciły ważność. Czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych warunków? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie w/w warunków.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza aktualne warunki PGE nr 32/K/2020 z dnia 06.05.2020 r.

Pytanie nr 15

Zgodnie z warunkami PGE nr 38/K/2017 Inwestor jest zobowiązany do zawarcia umowy z PGE. Czy Zamawiający zawarł już taką umowę z PGE, a jeśli nie to kiedy taka umowa będzie zawarta?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest na etapie zawierania stosownej umowy z PGE.

Pytanie nr 16

Projekt przewiduje, że połączenia rur Ø500 – Ø300 SN16 mają być wykonane poprzez spawanie ekstruzyjne. Czy ze względu na zbyt małą średnicę spaw ma być wykonany tylko od zewnętrznej strony rury. Wg wykonawcy takie połączenie będzie narażone na nieszczelność. Czy Zamawiający dopuszcza kielichowe połączenie rur?

Odpowiedź:

Ze względu na zbyt małe przekrycie rur na przedmiotowych odcinkach wymaga się dla nich podwyższonej sztywności obwodowej, tj. nie mniejszej niż SN10 rury o połączeniach kielichowych. Z uwagi na różne rozwiązania funkcjonujące na rynku należy na etapie wykonawstwa przedstawić karty katalogowe obrazujące konstrukcję oraz wymiary kielicha.

Dokonano korekty kosztorysu ofertowego branży sanitarnej – kanalizacja deszczowa – Załącznik nr 2b, przedmiaru kanalizacji deszczowej i SST branży kanalizacji deszczowej. Zamawiający załącza zmodyfikowane załączniki.

Pytanie nr 17

Prosimy o informację jak określić długość rury SN16 na danym odcinku przy zapisie na profilu np.: Ø 500 PE, SN8/SN16.

Odpowiedź:

Przy zapisie na profilu np.: Ø500 PE, SN8/SN16 należy na odcinkach pomiędzy studzienkami, na których występuje brak przekrycia zastosować rury SN10. Są one produkowane w odcinkach ok. 3, 6, 12 mb. Możliwe jest też indywidualne zamawianie u producentów potrzebnych długości rur.

W związku z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), działając na podstawie art. 38 ust. 4a PZP, Zamawiający przedłuża termin składania ofert oraz zmienia treść Rozdziału XIII pkt 2, pkt 5, które otrzymują następujące brzmienie:

„ Rozdział XIII. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

2. Termin składania ofert upływa w dniu **12.03.2021** r. o godzinie **10:00**

...

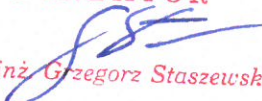
5. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **12.03.2021** r. o godz. **11:00** za pośrednictwem Platformy (https://platformazakupowa.pl/pn/mzd_kielce) w siedzibie Zamawiającego, ul. Prendowskiej 7, 25-395 Kielce.”

Wszelkie prawa i zobowiązania Zamawiającego i Wykonawcy odnośnie wcześniej ustalonego terminu będą podlegały nowemu terminowi.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. W związku z powyższym Zamawiający przekazał Sprostowanie (Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji) Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Powyższa zmiana treści SIWZ zamieszczona zostaje na platformie zakupowej Zamawiającego https://platformazakupowa.pl/pn/mzd_kielce

DYREKTOR


mgr inż. Grzegorz Staszewski

W załączeniu:

- skan decyzji nr 79/2020 z dnia 6 maja 2020 r. i nr 079/2020 z dnia 7 lipca 2020 r. z zał. nr 1 i 2,
- aktualne warunki PGE nr 32/K/2020 z dnia 06.05.2020r.,
- Zmodyfikowany kosztorys ofertowy – Załącznik nr 2a – branża drogowa, inżynieria ruchu,
- Zmodyfikowany kosztorys ofertowy – Załącznik nr 2b – branża sanitarna – kanalizacja deszczowa,
- Zmodyfikowany kosztorys ofertowy – Załącznik nr 2g – branża instalacyjna – gaz,
- Zmodyfikowany kosztorys ofertowy – Załącznik nr 2h – zieleń,
- Zmodyfikowany przedmiar – branża drogowa, inżynieria ruchu,
- Zmodyfikowany przedmiar – kanalizacja deszczowa,
- Zmodyfikowany przedmiar – branża instalacyjna – gaz,
- Zmodyfikowany przedmiar – branża zieleń,
- Zmodyfikowana SST TOM II i TOM X Branża drogowa Organizacja ruchu,
- Zmodyfikowana SST TOM III Kanalizacja deszczowa.