

Szczecinek, dnia 30.01.2023 r.

Zamawiający:
Miasto Szczecinek
ul. Plac Wolności 13
78-400 Szczecinek

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

Dotyczy: Kompleksowe ubezpieczenie Miasta Szczecinek i jego jednostek organizacyjnych

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

CZĘŚĆ I ZAMÓWIENIA:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5, złożoną przez wykonawcę UNIQA TU S.A.

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty - waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe - waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenia limitów	Kryterium 3 Zwiększenia limitów - waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja	
1.	GENERALI TU S.A. ul. Senatorska 18 00-082 Warszawa			brak oferty na część I					
2.	WIENER TU S.A. VIG ul. Wołoska 22A 02-675 Warszawa	352 512,22 zł	66,68	42; 43; 48; 49; 54	6,40	C4 - 100% C6 - 50% C7 - 50% C8 - 50% C9 - 50%	2,90	76,38	
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	388 878,00 zł	60,45	42; 43; 44; 49; 53; 54	8,00	C2 - 50% C4 - 50% C7 - 50% C8 - 50%	1,80	70,25	
4.	Compensa TU S.A. VIG ul. Mieszka I 82-83 71-011 Szczecin			brak oferty na część I					
5.	UNIQA TU S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	335 806,00 zł	70,00	43; 44; 48; 49; 54	6,00	C4 - 100% C7 - 100% C8 - 100% C9 - 100%	4,50	80,50	

CZĘŚĆ II ZAMÓWIENIA:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę GENERALI TU S.A.

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty - waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe - waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	GENERALI TU S.A. ul. Senatorska 18 00-082 Warszawa	32 110,00 zł	79,91	6; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14	11,60	91,51
2.	WIENER TU S.A. VIG ul. Wołoska 22A 02-675 Warszawa			brak oferty na część II		
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	35 350,00 zł	72,59	6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15	18,00	90,59

4.	Compensa TU S.A.VIG ul. Mieszka I 82-83 71-011 Szczecin	32 074,54 zł	80,00	6; 8; 9; 10; 11; 12;	9,20	89,20
5.	UNIQA TU S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	brak oferty na część II				

BURMISTRZ MIASTA

Daniel Rak

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu