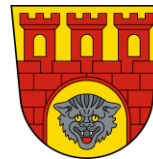




POLSKI
ŁAD



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pruszków, 13.03.2023 r.

WSR.271.4.5.2023 (61)

Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia

dotyczy postępowania na: Rozbudowę Przedszkola nr 11 w Pruszkowie, nr WSR.271.5.2023

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zmianami), Zamawiający poniżej zamieszcza pytania dotyczące postępowania wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami oraz zmienia termin składania ofert..

Pytania i udzielone odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

„W związku z zapisami par. 4 ust. 8 wnioskujemy o skrócenie czasu zgłaszania przez Zamawiającego uwag do umów podwykonawców z 14 do 5 dni, co zdecydowanie usprawni realizację umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 2:

„W związku z zapisami par. 4 ust. 9 i 10 wnioskujemy o modyfikację zapisu „Wykonawca w terminie 7 dni....” Na zapis „Wykonawca w terminie do 7 dni....”, co także przyspieszy działania wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 3:

„Par 5 ust. 2 „Wykonawca oświadcza, że na podstawie otrzymanych od Zamawiającego dokumentów oraz po zapoznaniu się na miejscu z terenem budowy (Zamawiający nie przewiduje wykonania wizji w terenie), posiadał znajomość ogólnych i szczególnych warunków związanych z placem budowy i sąsiedztwem, sposobami realizacji, trudnościami mogącymi wyniknąć, ryzykiem i zakresem odpowiedzialności ściśle związanej z pracami będącymi Przedmiotem Umowy, również w zakresie bezpieczeństwa pracy i bezpieczeństwa użytkowników obiektu” - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli ogólne i szczególne warunki opisane w dokumentacji projektowej, którą należy uznać za kompletną i obejmującą w całości przedmiot zamówienia.”

Odpowiedź:

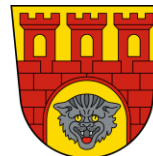
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 4:

„Par 5 ust. 3 „Wykonawca oświadcza, że szczegółowo zapoznał się ze wszystkimi wymaganiami Zamawiającego, które uwzględnił w swojej ofercie i dokonał wyceny wszelkich niezbędnych kosztów projektów, robót, dostaw, zgodnie z obowiązującymi przepisami i postanowieniami niniejszej Umowy, w tym również uwzględnił w swojej ofercie ryzyko wzrostu cen (zwykłe ryzyko kontraktowe) w okresie realizacji Przedmiotu Umowy” – jakie projekty ma Zamawiający na



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



myśli skoro po stronie Zamawiającego jest opis przedmiotu zamówienia, który w formule niniejszego przedmiotu zamówienia jest opisany poprzez dokumentację projektową stanowiącą załącznik do SWZ.”

Odpowiedź:

Np. projekty warsztatowe, zamienne, zmiany technologii itp.

Pytanie nr 5:

„Par. 5 ust. 6: W zakresie realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, o którym mowa w § 7 ust. 1 zobowiązany jest do:

W Pkt. 4(...)Opracowania projektów warsztatowych niezbędnych do realizacji Przedmiotu Zamówienia” - wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu z uwagi na fakt, iż zadanie to będzie realizowane w formule „wybuduj” a nie „zaprojektuj – wybuduj”, zatem to po stronie Zamawiającego leży opis przedmiotu zamówienia, który dla wszystkim wykonawców powinien być spójny i w taki sam sposób interpretowany, a wykonawca nie ma prawa jakiegokolwiek ingerencji w dokumentację projektową, do której prawa autorskie nabył Zamawiający.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

„Par. 5 ust. 6 pkt 16 o treści:” Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji, o której mowa w § 11 ust. 8 na roboty związane z zielenią, w tym wykonane nasadzenia. W okresie gwarancji Wykonawca powinien pielęgnować zieleń, w tym m.in. podlewać, przycinać i nawozić” – wnioskujemy o zmianę tego zapisu w zakresie podlewania i nawożenia, są to czynności eksploatacyjne, do których zobowiązany jest użytkownik, to jest oczekiwanie Zamawiającego ponadnormatywne i generujące niepotrzebne koszty, które należy wkalkulować z cenę ofertową, to trochę tak jakby Zamawiający nabył auto i oczekiwał, że sprzedawca będzie przyjeżdżał tankować zakupione auto.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 7:

„Par. 5 ust. 6 pkt 26 o treści: „Pokrycia kosztów przełożenia kolidujących lub naprawy uszkodzonych w trakcie wykonywania robót sieci uzbrojenia, urządzeń nadziemnych i podziemnych oraz pokrycia kosztów nadzoru i odbioru ich wykonania. Prace te powinny być wykonane w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą przekładanych lub naprawianych obiektów a użyte materiały powinny mieć parametry nie gorsze niż te, które były wcześniej użyte.” - Proszę o potwierdzenie, że pokrycie kosztów przełożenia dotyczy wyłącznie wskazanych w dokumentacji projektowych kolizji, nie można bowiem oczekiwać od wykonawców, żeby przewidzieli zdarzenia niemożliwe do przewidzenia na etapie przygotowywania oferty.”

Odpowiedź:

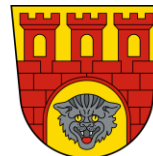
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

„Par. 6 ust. 6 cyt.:” Zamawiający ma prawo w czasie realizacji Umowy – po pisemnym poinformowaniu Wykonawcy – wprowadzić inny podmiot na teren budowy, na której będzie wykonywany Przedmiot Umowy, w celu zrealizowania prac lub robót budowlanych, które nie wchodzą w zakres Przedmiotu Umowy”. – wnioskujemy o uzupełnienie tego zapisu o treść : ”Zamawiający ma prawo w czasie realizacji Umowy – po pisemnym wcześniejszym min. 14 dniowym uzgodnieniu z Wykonawcą i uzyskaniu jego akceptacji –wprowadzić inny podmiot na teren budowy, na której będzie wykonywany Przedmiot Umowy, w celu zrealizowania prac lub robót budowlanych, które nie wchodzą w zakres Przedmiotu Umowy”. Podkreślenia wymaga fakt, iż skoro pełną odpowiedzialność za teren budowy tak w zakresie bezpieczeństwa jak i ponoszonych kosztów utrzymania ponosi wykonawca i wskazany przez niego kierownik budowy to nie jest możliwe do



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



zaakceptowania, że nagle z dnia na dzień po wysłaniu pisma informującego Zamawiający wprowadza inne podmioty, to skutecznie zdeorganizuje budowę, jej bezpieczeństwo i terminowość.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 9:

„Par. 7 ust. 4 – wnioskujemy o modyfikację zapisu dotyczącego „**bezusterkowego protokołu odbioru robót**”. Wskazać bowiem trzeba, że w świetle ugruntowanego w orzecznictwie poglądu zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, prawie zawsze rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 k.c. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13). W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazywanie na konieczność odbioru „bezusterkowego” statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r., V ACa 198/12). Przez wykonanie robót budowlanych rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez te roboty nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012 r., I ACa 1046/12).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 10:

„Par. 7 ust. 6 pkt 2 „koszty wykonania projektów warsztatowych, niezbędnych do prawidłowej realizacji inwestycji” – wnioskujemy o usunięcie tego zapisu, ponieważ opis przedmiotu zamówienia (dokumentacja projektowa) należy do Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 11:

„Par. 7 ust. 6 pkt 3 „roboty nie objęte powyższą dokumentacją, a konieczne do wykonania Przedmiotu Umowy z uwagi na zastosowane technologie, normy przepisy techniczne itp.” Wnioskujemy o usunięcie zapisu – uzasadnienie jak w pytaniu 10.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

„Par. 7 ust. 7 „Wykonawca oświadcza, że sprawdził pod kątem technicznej prawidłowości i kompletności dokumenty stanowiące załączniki do Umowy i do SWZ oraz oświadcza, iż nie stwierdził żadnych błędów, sprzeczności lub braków, które mogą wpłynąć na należyte wykonanie zadania. Wykonawca wyklucza możliwość powoływania się na niezrozumienie zakresu oraz treści Przedmiotu Umowy, jako podstawy roszczeń o zwiększenie wynagrodzenia oraz potwierdza, że nie będzie żądał podwyższenia wynagrodzenia wskutek złego oszacowania rozmiaru lub kosztów prac, chociażby w czasie zawarcia Umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.” Wnioskujemy o usunięcie tego zapisu z uwagi na fakt iż zadanie jest realizowane w formule „wybuduj” i to po stronie Zamawiającego jest opis przedmiotu zamówienia a wykonawca nie jest od weryfikowania prawidłowości ani kompletności dokumentacji. Próba



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



przerzucenia tego obowiązku na wykonawców jest przedmiotem wielu orzecznictw sądów, które jednoznacznie wskazuje, że jest to oczekiwanie nie zgodne z przepisami prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 13:

„Par. 8 pkt 1 – wnioskujemy o zmianę wysokości zabezpieczenia z 5 do 3%.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 14:

„Par 9 ust. 4 – wnioskujemy o wykreślenie – uzasadnienie jak w pytaniu 9”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie nr 15:

„W opracowaniu Konstrukcji - opisie podano wnioski z przeprowadzonych badań geotechnicznych gruntu. W związku z tym prosimy o uzupełnienie dokumentacji o opinie geotechniczną.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza dokumentację geotechniczną.

Pytanie nr 16:

„W dokumentacji widnieje zapis : „8. PROJEKT FUNDAMENTÓW ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z OPINIĄ GEOTECHNICZNĄ”. Prosimy o uzupełnienie załącznika.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza dokumentację geotechniczną.

Pytanie nr 17:

„W dokumentacji projektowej, w części graficznej widnieją uwagi treści jak niżej:

„6 PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO PRAC NALEŻY DOKŁADNIE SPRAWDZIĆ CZY ZAŁOŻENIA PROJEKTOWE DAJĄ ODZWIERCIEDLENIE RZECZYWISTOŚCI” Formułą przetargu nie jest formuła "zaprojektuj i wybuduj", dlatego wnosimy o wykreślenie tego zapisu. Zaznaczając jednocześnie, iż przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny, przedstawiając nie budzący wątpliwości zakres robót budowlanych do wykonania.”

Odpowiedź:

Opis usunięto. Zamawiający załącza poprawioną dokumentację.

[https://gbdarch-](https://gbdarch-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gbda_gbda_pl/EtFpQ5m_2bdAt8Nr3KrRI0kBBJznRN_RV2jTVCC4zhc9xg?e=wd4nds)

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/gbda_gbda_pl/EtFpQ5m_2bdAt8Nr3KrRI0kBBJznRN_RV2jTVCC4zhc9xg?e=wd4nds](https://gbdarch-my.sharepoint.com/:f/g/personal/gbda_gbda_pl/EtFpQ5m_2bdAt8Nr3KrRI0kBBJznRN_RV2jTVCC4zhc9xg?e=wd4nds)

Pytanie nr 18:

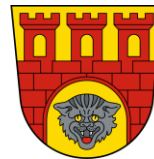
„W dokumentacji projektowej, w części graficznej widnieją uwagi treści jak niżej:

JEŻELI W TRAKCIE PRAC ZIEMNYCH W POZIOMIE POSADOWIENIA ZOSTANĄ STWIERDZONE GRUNTY NASYPOWE NALEŻY JE WYMIENIĆ I ZAGĘŚCIĆ DO STOPNIA $I_s=0,95$

Prosimy o jednoznaczne określenie czy należy przewidzieć grunty do wymiany - nie jest to temat z serii zaprojektuj i wybuduj, dlatego prosimy określić zakres w sposób jednoznaczny, bądź prosimy o informację czy ewentualna wymiana gruntów może być traktowana jako roboty dodatkowe- w przypadku gdy taka konieczność wystąpi.”



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Odpowiedź:

Zgodnie z opinią geotechniczną, na większości powierzchni pod budynkiem występuje nasyp niebudowlany, który należy wymienić. Załączamy opinię zgodnie z którą wykonano dokumentację projektową. 2 Należy pamiętać, że badania geotechniczne mają charakter punktowy, jeżeli pojawią się nienośne grunty nie stwierdzone w badaniach, należy je wymienić.

Zamawiający załącza dokumentację geotechniczną.

Pytanie nr 19:

„W dokumentacji projektowej, w zestawieniu wyposażenia łazienek jest mowa o gwarancji na materiały/urządzenia -2 letniej, ponieważ standardowo taką gwarancję przekazują producenci tychże materiałów/ urządzeń - sytuacja podobna jest w przypadku innych materiałów gdzie standardowo nakładana gwarancja to 24 miesiące z możliwością przedłużenia do 60 miesięcy , natomiast problematyczne są wydłużenia gwarancji o więcej niż do 60 miesięcy. W związku z tym wnosimy o potwierdzenie, iż w przypadku urządzeń/materiałów wystarczająca będzie gwarancja standardowa narzucona przez producenta.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Gwarancja ma być zgodna z ofertą Wykonawcy na cały przedmiot umowy (zgodnie z § 11 ust. 7 wzoru umowy).

Pytanie nr 20:

„W związku z faktem, iż wielu producentów urządzeń materiałów nie udziela gwarancji przedłużonej na dane urządzenia-dowód poniżej:

Wnosimy o potwierdzenie, iż w przypadku urządzeń/materiałów Zamawiający oczekuje gwarancji standardowej producenta.

Dzień dobry,

W załączeniu wysyłam ofertę.

Nie udzielamy gwarancji 84-miesięcznej.

Oferta została wyceniona ze standardowym 12-miesięcznym terminem gwarancji.

W przypadku gwarancji maksymalnej 24-miesięcznej potrącimy 3% z ogólnej wartości oferty.

Z poważaniem

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorze umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Gwarancja ma być zgodna z ofertą Wykonawcy na cały przedmiot umowy (zgodnie z § 11 ust. 7 wzoru umowy).

Pytanie nr 21:

„Prosimy o określenie standardu materiałów białego montażu i armatury , przez wskazanie np typu Koło Nova Top Junior.”

Odpowiedź:

Potwierdzamy proponowany standard.

Pytanie nr 22:

„Prosimy o potwierdzenie, że sprzęt/meble z pomieszczeń przewidzianych do remontu i przebudowy Zamawiający przeniesie i zabezpieczy we właściwym miejscu we własnym zakresie, by udostępnić Wykonawcy front robót.”

Odpowiedź:

URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

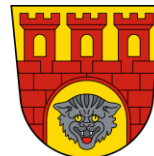




**POLSKI
ŁAD**



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Sprzęt i meble pozostawione w pomieszczeniach są przeznaczone do utylizacji. Wykonawca ma obowiązek przedstawić dokumenty potwierdzające oddanie odpadów podmiotowi uprawnionemu do ich odbioru i przetwarzania (zgodnie z § 5 ust. 6 pkt 42 wzoru umowy).

Pytanie nr 23:

„Na rysunku T 12 została umieszczona tabela urządzeń - jest nieczytelna, prosimy o udostępnienie w wariantcie możliwym do odczytania.”

Odpowiedź:

Zamawiający załącza poprawiony rysunek.

Pytanie nr 24:

„Proszę o doprecyzowanie zakresu do wykonania przez Wykonawcę węzła c.o. Czy zakres obejmuje tylko rozproszanie instalacji co i ct od rozdzielacza zlokalizowanego w pom. węzła?”

Odpowiedź:

W zakresie wykonawcy jest demontaż oraz przebudowa węzła ciepłego zgodnie z przekazaną dokumentacją.

Pytanie nr 25:

„W Projekcie Umowy w zakresie Inwestycji wpisano:

„wystąpienie do operatora przed rozpoczęciem robót budowlanych o zmianę mocy przyłączeniowej do 54kW

Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy powyższa kwestia, ponieważ niezbędne warunki pozyskiwane być powinny przy etapie projektowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt 24 w § 1 ust. 4 w załączniku nr 4 wzór umowy. W załączeniu poprawiony wzór umowy stanowiący załącznik nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 26:

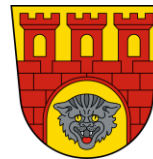
„Czy istnieje rezerwa stacji transformatorowej- czy Projektant analizował tą kwestię? Co w przypadku, gdy w ww warunkach termin narzucony przez Gestora będzie uniemożliwiał terminowe odbiory inwestycji?”

Odpowiedź:

Jeżeli niedotrzymanie terminu nastąpi bez winy Wykonawcy lub z powodu przedłużających się procedur przez gestora sieci Zamawiający będzie dokonywał zmian w umowie.



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 27:

„Co oznacza na widniejących w warunkach wodno-kanalizacyjnych zapis jn:

TRANS

PRO.DWP.669.567.2020.211247.20.BT.GM

Warszawa, 10 sierpnia 2020 r.

Gmina Miasto Pruszków
ul. Kraszewskiego 14/16
05-800 Pruszków

WARUNKI TECHNICZNE PRZYŁĄCZENIA do sieci wodociągowej INFORMACJE TECHNICZNE PRZYŁĄCZENIA do sieci kanalizacyjnej

Dotyczy zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzenia ścieków bytowych z istniejącego obiektu użyteczności publicznej w ramach inwestycji „Termomodernizacja i przebudowa budynku PM nr 11 ul. Hubala” zlokalizowanego przy ul. Hubala 2 na dz. nr ew. 257/1 i 257/2 z obrębu 0023 w Pruszkowie.

Odpowiadając na pismo z dnia 22.07.2020 r. (pismo wpłynęło do Spółki w dniu 28.07.2020 r.), Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. uprzejmie informuje o przyłączeniu do:

1. Sieci wodociągowej

- a. Zaopatrzenie w wodę ww. obiektu w ilości 1,0 dm³/s na cele socjalno - bytowe (dla 235 osób) oraz w ilości 2,0 dm³/s na cele przeciwpożarowe (do wewnętrznego gaszenia) będzie możliwe z istniejącego przewodu wodociągowego DN 100 w ul. Hubala poprzez istniejące przyłącze wodociągowe po sprawdzeniu jego przepustowości w dostosowaniu do aktualnych i projektowanych potrzeb ww. obiektu wraz z doborem wodomierza.

2. Sieci kanalizacyjnej

- a. Z uwagi na konieczność uzyskania dodatkowych informacji od służb eksploatacyjnych Spółki o sposobie odprowadzenia ścieków z ww. nieruchomości, odpowiedź dotycząca przyłączenia do sieci kanalizacyjnej zostanie udzielona w terminie późniejszym.

3. Warunki dodatkowe

Rozumiemy, że sposób rozwiązania projektowej kanalizacji sanitarnej zewnętrznej jest zgodny z wytycznymi Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, **prosimy o potwierdzenie.**”

Odpowiedź:

Tak, jest zgodny. W zakresie wykonania jest włączenie w istniejącą instalację zewnętrzną na terenie działki inwestora, bez wykonania nowego przyłącza. Instalacja wewnętrzna wody wykonywana zlicznikowo.

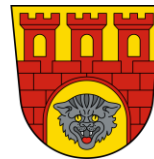




POLSKI
ŁAD



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 28:

„Prosimy o potwierdzenie, że projekty zostały uzgodnione pozytywnie przez rzeczoznawców, a także posiadają uzgodnienia Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji.”

Odpowiedź:

Projekty zostały pozytywnie uzgodnione przez rzeczoznawców. Uzyskano pozwolenie na budowę. Brak potrzeby uzgadniania dokumentacji projektowej instalacji wewnętrznych i zewnętrznych z MPWiK ze względu na wykonywane instalacje wody zalicznikowo zgodnie z wydanymi warunkami poprzez istniejące przyłącze. Kanalizacji sanitarna – włączenie w istniejącą instalację zewnętrzną na działce inwestora.

Pytanie nr 29:

„W związku z zapisem:

8. INSTALACJA GAZU

Źródłem gazu będzie istniejące przyłącze gazu z punktem pomiarowym w piwnicy.

Projektuje się włączenie w istniejącą instalację gazu za układem pomiarowy w pomieszczeniu piwnicy.

Proszę o potwierdzenie, iż istniejące przyłącze oraz układ gazowy są wystarczające.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 30:

„Prosimy o opis elementów starego placu zabaw, wiat przeznaczonych do rozbiórki. Do kogo należy zdemontowany złom?”

Odpowiedź:

Na terenie inwestycji znajdują się wiat śmietnikowa, urządzenia zabawowe (m.in. huśtawka, zestaw zabawowy, bujaki, ławki, kosze). Elementy te przeznaczone są do utylizacji. Wykonawca ma obowiązek przedstawić dokumenty potwierdzające oddanie odpadów podmiotowi uprawnionemu do ich odbioru i przetwarzania (zgodnie z § 5 ust. 6 pkt 42 wzoru umowy).

Pytanie nr 31:

„Prosimy o doprecyzowanie opisu zakresu do wykonania: (zapis z umowy)

12) likwidacja istniejącej „górki”, „

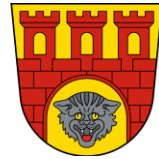
Odpowiedź:

Należy wyrównać teren w miejscu istniejącego nasypu. W tej lokalizacji projektowana jest rozbudowa budynku przedszkola.

Pytanie nr 32:

„Na rysunkach w opracowaniach sanitarnych widnieją zapisy, iż wykonanie wg odrębnego opracowania - prosimy o załączenie projektów uzgodnionych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji.”





PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Odpowiedź:

Powinien widnieć zapis – włącznie w istniejąca instalację zewnętrzną na terenie działki inwestora. Projekty instalacji zewnętrznych wykonać zgodnie z dokumentacją branży sanitarnej. Brak obowiązku uzgadniania dokumentacji.

Pytanie nr 33:

„Dotyczy zestawu pompowego Producenti mają pytania dotyczące zestawu pompowego: Proszę o podanie wymaganego ciśnienia za zestawem pompowym na cele bytowe oraz ciśnienia zasilania budynku w wodę z przyłącza wodociągowego.”

Odpowiedź:

Wymagane ciśnienie za zestawem to 4 bary, a na przyłączy zakładane to 1 bar.

Pytanie nr 34:

„Pompa zatapialna. W przypadku pompy zatapialnej w studni schładzającej, jaka może wystąpić maksymalna temperatura wody?”

Odpowiedź:

Pompa musi być przeznaczona do wody gorącej, temp. maksymalna 95°C.

Pytanie nr 35:

„Prosimy o przesłanie aktualnych warunków technicznych dla przyłączenia węzła ciepłego do sieci ciepłowniczej”.

Odpowiedź:

Zamawiający jest w trakcie przedłużenia ważności warunków technicznych dla przyłączenia węzła ciepłego do sieci ciepłowniczej.

Pytanie nr 36:

„Prosimy o potwierdzenie że demontaż istniejącego węzła cieplnego zostanie wykonany przez pracowników PGNiG TERMIKA SA oraz że Wykonawca nie będzie ponosi kosztów związanych z demontażem węzła.”

Odpowiedź:

W zakresie Wykonawcy jest demontaż węzła wraz z dopełnieniem wszelkich formalności z PGNiG Termika związanych z demontażem, ustaleniem jego terminu oraz przekazaniem zdemontowanych urządzeń temu podmiotowi. Koszty wszelkich niezbędnych prac należy uwzględnić w ofercie przetargowej.

Pytanie nr 37:

Ponieważ w SWZ - widnieje informacja, iż:

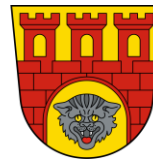
" (...)12.1/ Wykonawca w Formularzu Ofertowym określi składniki cenotwórcze, tj:

- 1) stawka roboczogodziny R - zł / r-g
- 2) narzuty:





PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



- koszty pośrednie (Kp) - % (R, S)
- koszty zakupu (Kz) - % Mbezp
- zysk Z - % (R+S+Kp (R+S))

Wartość cen jednostkowych materiałów i sprzętu **nie może być niższa niż minimalne oraz wyższa niż maksymalne notowania SEKOCENBUD** publikowane w kwartalnej informacji o cenach materiałów budowlanych IMB, cenach materiałów instalacyjnych IMI, cenach materiałów IME oraz cenach pracy sprzętu budowlanego IRS za kwartał poprzedzający złożenie oferty cenowej do postępowania przetargowego. (...)"

Prosimy o informacje jak traktować ceny materiałów pochodzących z rynku - ofert Dostawców /Producentów/Podwykonawców. Rozumiemy, że w takim przypadku, odchyłek od powyższego zapisu w cytacie jest dopuszczalny?"

Odpowiedź:

Jeżeli ceny jednostkowe nie występują w cennikach SEKOCENBUD to należy stosować kalkulacje indywidualne – jak np. dla wyposażenia obiektu.

Pytanie nr 38:


W których pomieszczeniach Zamawiający przewiduje Terapię SI i rozmieszczenie materiałów sali sensorycznej - Zestawiania materiałów cz. III?

Odpowiedź:

W pomieszczeniu oznaczonym na rys.: RZUT PARTERU symbolem 1.10 Sala sensoryczna (Projekt wykonawczy).

Pytanie nr 39:

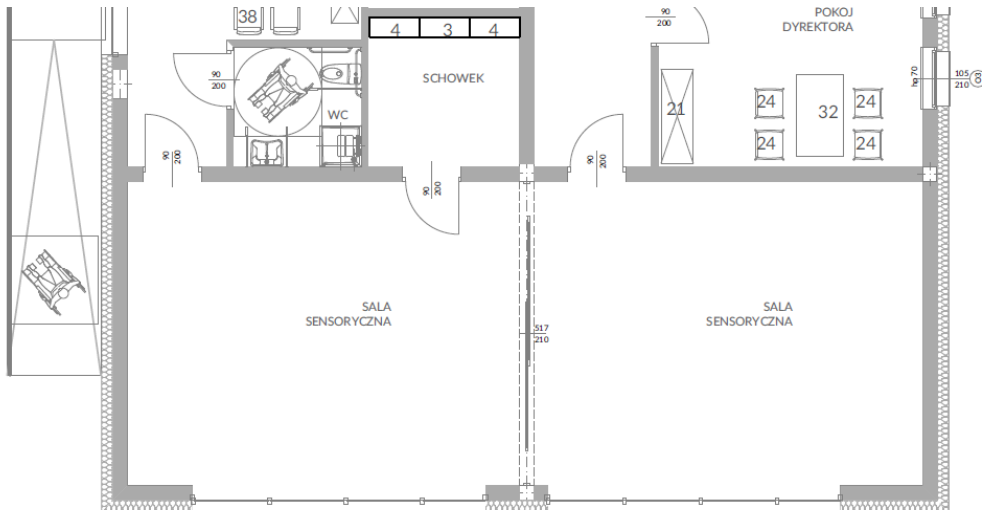
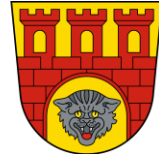
„W którym miejscu, w sali terapii sensorycznej planuje się montaż urządzenia:

18	Podwiesie stalowe podsufitowe	Podwiesie jest mocowane do dwóch, naprzeciwległych ścian (zaleca się montaż podwiesia na ścianach nośnych, wykluczony jest montaż na ścianach działowych z płyty gipsowo-kartonowej, oraz wykluczony jest montaż nad oknami). Podwiesie zawiera dwa haki, krętlik oraz 4 karabińczyki. Należy zamówić dodatkowe haki klamrowe głównie przy podwiesiach powyżej 5 metrów. Do tego rodzaju podwiesia nie mogą zostać zamontowane belki rozbudowujące. Montaż podwiesia wykonują pracownicy firmy produkującej.	2 zestawy
		Składając zamówienie należy wykonać jak najbardziej dokładnego pomiaru odległości między ścianami na których zostanie zamontowane podwiesie. Pomiaru należy dokonać na pewnej wysokości, najlepiej około 2 metrów. Standardowo podwiesie montowane jest na wysokości 2,30 m.	

Prosimy o wskazanie miejsca, zgodnie z wytycznymi montażu tego urządzenia (jak widzimy mamy drzwi ruchome dzielące salę na dwie oraz duże przeszklenia)

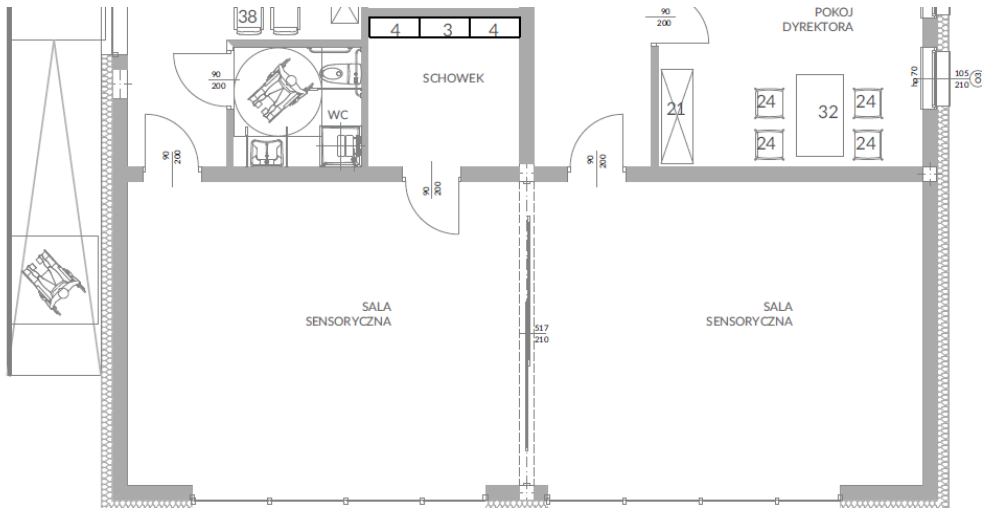


PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Odpowiedź:

Podwiesie stalowe podsufitowe należy zamontować zgodnie z poniższym schematem:



Pytanie nr 40:

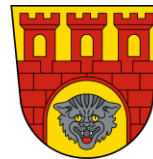
„Czy Zamawiający **mając** na uwadze, iż ogrodzenie terenu stanowi środki niekwalifikowane, a zaprojektowane ogrodzenie jest stosunkowo drogie, dopuszcza zmianę technologii na standardowe panelowe?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 41:

„W nawiązaniu do treści zapisów SWZ pkt. 4) ppkt 4.1) w zakresie zdolności technicznej i zawodowej o treści: Wykonawca „wykonał roboty budowlane nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w tym: - co najmniej 3 roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj.: polegające na budowie budynków oświatowych wraz z niezbędną infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu, w tym:”

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykonał należycie 3 roboty budowlane polegające na budowie budynków użyteczności publicznej wraz z niezbędną infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Przez pojęcie „budynek użyteczności publicznej należy rozumieć budynek użyteczności publicznej w rozumieniu § 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W związku z powyższym warunek udziału w postępowaniu określony w rozdziale II ust. 7 pkt. 4 ppkt. 4.1/ SWZ otrzymuje brzmienie:

„4) Zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że

4.1/ wykonał roboty budowlane nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w tym:

- co najmniej 3 roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj.: polegające na budowie **budynków użyteczności publicznej** wraz z niezbędną infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu, w tym:*
- jedna robota budowlana o wartości min. 14 000 000,00 zł brutto,*
- dwie roboty budowlane każda o wartości min. 7 000 000,00 zł brutto.*

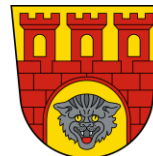
Zamawiający przez pojęcie „budynek użyteczności publicznej należy rozumieć budynek użyteczności publicznej w rozumieniu § 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.”

Pytanie nr 42:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje przedstawienia atestów, deklaracji, badań, certyfikatów- tak jak to precyzuje w SWZ (str.14)- przed rozpoczęciem robót (poniżej zaznaczony fragment).



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Urząd Miasta Pruszkowa - Adobe Acrobat Reader (64-bit)

plik Edycja Widok Podpis Okno Pomoc

Strona główna

Narzędzia

Urząd Miasta Prusz... x



Dofinansowano z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych



e) Wykonawca w udzielonym okresie gwarancji zobowiązany jest przeprowadzać niezbędne serwisy oraz przeglądy zamontowanych urządzeń oraz systemów – wraz z pokryciem wszelkich kosztów z tym związanych, w tym również wymianą elementów eksploatacyjnych – w celu zapewnienia ich prawidłowego funkcjonowania oraz utrzymania udzielonych gwarancji.

1.6/ Wykonanie przedmiotu zamówienia.

a) Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją projektową, wytycznymi określonymi w specyfikacji warunków zamówienia, z wiedzą techniczną i sztuką budowlaną, przepisami BHP i ppoż., przepisami i wytycznymi odnoszącymi się do zapobiegania epidemii COVID – 19 oraz zgodnie z zaleceniami inspektora nadzoru.

b) Przed rozpoczęciem robót wykonawca przedłoży atesty, deklaracje właściwości użytkownika zgodności i świadectwa na podstawowe materiały przewidziane do wbudowania i uzyska akceptacje Zamawiającego (Inspektora nadzoru) na ich wbudowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oczekuje ww. dokumentów przed rozpoczęciem robót.

Pytanie nr 43:

„Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji o schemat zasilnia budynku tj. połączenia między złączem kablowy, wraz z uwzględnieniem przebudowywanych kolizji a rozdzielnicami wewnętrznymi a także zamieszczenie obliczeń doboru poszczególnych kabli. Prosimy również o wskazanie na PZT miejsc kolizji z naniesionymi rurami osłonowymi (podaniem typów i długości)”.

Odpowiedź:

Schemat, o który prosi Wykonawca nie jest niezbędny do prawidłowej wyceny. Typ i długość kabla zasilającego jest podana na rysunku nr E25 (Schemat R.G.) oraz w przedmiarze. Dodatkowo obliczenia kabla zasilającego są wykonane w bilansie mocy (strona 28 projektu wykonawczego branży elektrycznej).

Pytanie nr 44:

„Prosimy o uzupełnienie danych dotyczących typów kabli dla zaprojektowanych systemów nisko prądowych tj. dla sytemu SSWiN, przyzywowego oraz domofonowego.”

Odpowiedź:

Typy kabli zostały podane zarówno w części rysunkowej projektu, jak również w części opisowej.

Pytanie nr 45:

„W części opisowej projektu wykonawczego branży elektryczny Projektant nakazuje wbudowania rury która nie istnieje tj. karbowana rura AROT z PVC (polichlorek winylu) śr.110mm. Prosimy o wskazania prawidłowej rury bądź potwierdzenia że ma zostać wbudowana rura z PVC.”

Odpowiedź:

Należy wykonać zabudowę z rury PVC o średnicy 110mm.

URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77





**POLSKI
ŁAD**



PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



Pytanie nr 46:

Prosimy o zamieszczenie schematu przebudowy kolizji kablowych oraz naniesienia tras kabli wraz z odniesieniami do linii kablowych na rysunku PZT w sposób nie budzący wątpliwości. Wskazania kabli unieczynnionych, miejsca wraz z mufami oraz typy i trasy nowych kabli.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza schemat kolizji.

Pytanie nr 47:

„W jakim stanie jest elewacja na istniejącym budynku przedszkola? - czy należy założyć w wycenie naprawianie, uzupełnianie, odtworzenie tynków zewnętrznych lub wykonanie nowej termomodernizacji? (proszę o ewentualne uzupełnienie przedmiaru).”

Odpowiedź:

Istniejący budynek przedszkola podlega kompleksowej termomodernizacji, zgodnie z dokumentacją projektową (część rysunkowa i opisowa) oraz przedmiarami.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

II. Zmiana terminu składania i otwarcia ofert.

Zamawiający informuje, iż ulega zmianie termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa **27.03.2023 r. godz. 09:00.**

Otwarcie ofert poprzez odszyfrowanie zostanie przeprowadzone w dniu **27.03.2023 r. godz.10:00.**

Termin związania ofertą zostaje przesunięty na dzień **25.04.2023 r.**

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania i składania ofert w tym także wypełniania oświadczeń, składania wymaganych dokumentów oraz wymaganego wadium.

**PREZYDENT MIASTA
PRUSZKOWA**

/-/ Paweł Makuch

