

BZP.38.382-19.46.21.19

Jastrzębie – Zdrój, 24.05.2019 r.

### Do Wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zorganizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawa sprzętu medycznego w ramach projektów:**

- 1) „Poprawa jakości i dostępności do świadczeń ochrony zdrowia z zakresu ambulatoryjnej specjalistycznej i podstawowej opieki zdrowotnej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju”.
- 2) „Przebudowa, doposażenie Oddziału Urazowo-Ortopedycznego oraz Zakładu Diagnostyki Obrazowej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju dla osób przewlekle chorych i starszych oraz diagnostyki, leczenia i profilaktyki chorób układu ruchu”. (Znak sprawy: BZP.38.382-19.19)

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę sprzętu medycznego (BZP.38.382-19.19)**, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

#### PAKIET NR 1 – Aparat USG – Poradnia Chirurgii Ogólnej

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
19	Gemed Elias Sp. J. ul. Stefana Batorego 19 41-506 Chorzów	254 600,01 zł	<b>CENA (C) :</b> (254 600,01 zł/254 600,01 zł) x 60 x 100% = <b>60,00 pkt</b> <b>GWARANCJA (G):</b> (36/36) x 40 x 100% = <b>40,00 pkt</b> <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### PAKIET NR 2 – Aparat USG – Poradnia Kardiologiczna:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%

13	Intimex Sp. z o.o. Sp. K. ul. Spacerowa 2 05-119 Legionowo	145 000,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(145\ 000,00\ \text{zł}/145\ 000,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40 pkt = 100 pkt</b>
----	--	---------------	---

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### PAKIET NR 3 - Aparat USG - Pracownia Litostar:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
11	Meden - Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	149 040,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(149\ 040,00\ \text{zł}/149\ 040,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(24/24) \times 40 \times 100\% = 40\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### PAKIET NR 4 - Aparat USG - Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
19	Gemed Elias Sp. J. ul. Stefana Batorego 19 41-506 Chorzów	129 800,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(129\ 800,00\ \text{zł}/129\ 800,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(24/24) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### PAKIET NR 5 - Lampy operacyjne:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
8	TBK Medical Partner Sp. z o.o. ul. Komisji Edukacji Narodowej 5/2 34-300 Żywiec	127 764,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(127\ 764,00\ \text{zł}/127\ 764,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$

			<b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>
--	--	--	--

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
14	Klaromed Sp. z o.o. ul. Jana III Sobieskiego 123 05-070 Sulejówek	140 400,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(127\ 764,00\ \text{zł}/140\ 400,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 54,60\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>54,60 pkt + 40,00 pkt = 94,60 pkt</b>

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

#### PAKIET NR 6 - Defibrylator z kardiowersją i autotestem:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 3. Cena [C] - 60% 4. Gwarancja[G] - 40%
12	EMTEL Śliwa S.K. ul. Mickiewicza 66 41-807 Zabrze	22 550,40 zł	<b>CENA (C) :</b> $(22\ 550,40\ \text{zł}/22\ 550,40\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40 pkt = 100 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
4	Walmed Sp. z o.o. Ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	30 636,36 zł	<b>CENA (C) :</b> $(22\ 550,40\ \text{zł}/30\ 636,36\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 44,16\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(24/36) \times 40 \times 100\% = 26,67\ \text{pkt}$ <b>44,16 pkt + 26,67 pkt = 70,83 pkt</b>

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

#### PAKIET NR 7 - Foteloleżanki, Stoły zabiegowe:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 3. Cena [C] - 60% 4. Gwarancja[G] - 40%

6	Danavo Anna Piechota ul. Słoneczna 37 41-800 Zabrze	62 500,83 zł	<b>CENA (C) :</b> $(62\ 500,83\ \text{zł} / 62\ 500,83\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>
---	---	--------------	--

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### PAKIET NR 8 – Ssak elektryczny:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 3. Cena [C] - 60% 4. Gwarancja[G] - 40%
5	FHU Invest Med Ul. Warciańska 16 62-510 Konin-Wola Podłęzna	24 300,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(24\ 300,00\ \text{zł} / 24\ 300,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(24/24) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### PAKIET NR 9 – Diatermia chirurgiczna:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 3. Cena [C] - 60% 4. Gwarancja[G] - 40%
7	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	32 499,36 zł	<b>CENA (C) :</b> $(32\ 499,36\ \text{zł} / 32\ 499,36\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### PAKIET NR 10 – Aparat ESWL (aparat do kruszenia kamieni nerkowych):

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 5. Cena [C] - 60% 6. Gwarancja[G] - 40%
11	Meden – Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2 75-847 Koszalin	1 020 600,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(1\ 020\ 600,00\ \text{zł} / 1\ 020\ 600,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$  <b>GWARANCJA (G):</b>

			$(24/24) \times 40 \times 100\% = 40,00 \text{ pkt}$
			<b>60,00 pkt + 40 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**PAKIET NR 11 - Kabina audiometryczna:**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 5. Cena [C] - 60% 6. Gwarancja[G] - 40%
15	Medicus Sp. z o.o. Plac Strzelecki 24 50-224 Wrocław	34 815,15 zł	<b>CENA (C) :</b> $(34\ 815,15 \text{ zł} / 34\ 815,15 \text{ zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00 \text{ pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00 \text{ pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**PAKIET NR 12 - Kardiotokograf (KTG):**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 5. Cena [C] - 60% 6. Gwarancja[G] - 40%
16	GIN-MEDICAL S.C.K. Wasilewska, M. Mazurkiewicz ul. Piłtza 43/28 30-392 Kraków	13 790,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(13\ 790,00 \text{ zł} / 13\ 790,00 \text{ zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00 \text{ pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00 \text{ pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**PAKIET NR 14 - Waga medyczna ze wzrostomierzem:**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 5. Cena [C] - 60% 6. Gwarancja[G] - 40%
1	Danavo Anna Piechota ul. Słoneczna 37 41-800 Zabrze	18 299,97 zł	<b>CENA (C) :</b> $(14\ 813,28 \text{ zł} / 18\ 299,97 \text{ zł}) \times 60 \times 100\% = 48,57 \text{ pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/36) \times 40 \times 100\% = 40,00 \text{ pkt}$ <b>48,57 pkt + 40,00 pkt = 88,57 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer	Nazwa (firma) siedziba	Wartość	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych
-------	------------------------	---------	--



oferty	i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	brutto	kryteriów określonych w SIWZ: 3. Cena [C] - 60% 4. Gwarancja[G] - 40%
3	Kredos Zbigniew Kadziewicz Ul. Popiełuszki 15 10-693 Olsztyn	14 813,28 zł	<b>CENA (C) :</b> $(14\ 813,28\ \text{zł} / 14\ 813,28\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(24/36) \times 40 \times 100\% = 26,67\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 26,67 pkt = 86,67 pkt</b>

Złożono dwie oferty niepodlegające odrzuceniu

#### PAKIET NR 15 - Kardiomonitor:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 7. Cena [C] - 60% 8. Gwarancja[G] - 40%
4	Walmed Sp. z o.o. Ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie	59 105,40 zł	<b>CENA (C) :</b> $(59\ 105,40\ \text{zł} / 59\ 105,40\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(48/48) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

#### PAKIET NR 16 - Elektrokardiograf (EKG):

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 7. Cena [C] - 60% 8. Gwarancja[G] - 40%
17	Farum Sp. z o.o. ul. Jagiellońskiej 74 03-301 Warszawa	5 400,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(5\ 400,00\ \text{zł} / 5\ 400,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/48) \times 40 \times 100\% = 30,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 30,00 pkt = 90 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 3. Cena [C] - 60% 4. Gwarancja[G] - 40%
--------------	--	-------------------	---

1	M4Medical Sp. z o.o. ul. Nałęczowska 14 20-701 Lublin	6 804,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(5\ 400,00\ \text{zł}/6\ 804,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 47,62\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(48/48) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>47,62 pkt + 40,00 pkt = 87,62 pkt</b>
---	---	-------------	--

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 1. Cena [C] - 60% 2. Gwarancja[G] - 40%
3	Kredos Zbigniew Kadziewicz Ul . Popiełuszki 15 10-693 Olsztyn	6 747,00 zł	<b>CENA (C) :</b> $(5\ 400,00\ \text{zł}/6\ 747,00\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 48,02\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(36/48) \times 40 \times 100\% = 30,00\ \text{pkt}$ <b>48,02 pkt + 30,00 pkt = 78,02 pkt</b>

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

**PAKIET NR 17 – Łóżka, szafki, Asystor, materace, wózki do przewożenia chorych, stół zabiegowy:**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 7. Cena [C] - 60% 8. Gwarancja[G] - 40%
6	Danavo Anna Piechota ul. Słoneczna 37 41-800 Zabrze	447 661,37 zł	<b>CENA (C) :</b> $(447\ 661,37\ \text{zł}/447\ 661,37\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(60/60) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

**PAKIET NR 18 – Piła do ciecia gipsu:**

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ: 7. Cena [C] - 60% 8. Gwarancja[G] - 40%
10	ARNO -MED Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24 55-081 Mietków	5 378,40 zł	<b>CENA (C) :</b> $(5\ 378,40\ \text{zł}/5\ 378,40\ \text{zł}) \times 60 \times 100\% = 60,00\ \text{pkt}$ <b>GWARANCJA (G):</b> $(26/26) \times 40 \times 100\% = 40,00\ \text{pkt}$ <b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>

Drugą ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ:	
			1. Cena [C] - 60%	2. Gwarancja[G] - 40%
18	Ultra-Med Sp. z o.o. ul. Kossaka 49 20-358 Lublin	6 566,40 zł	<b>CENA (C) :</b> (5 378,40 zł/6 566,40 zł) x 60 x 100% = <b>49,14 pkt</b>	
			<b>GWARANCJA (G):</b> (24/26) x 40 x 100% = <b>36,92 pkt</b>	
			<b>49,14 pkt + 36,92 pkt = 86,06 pkt</b>	

Trzecią ofertę złożył Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ:	
			1. Cena [C] - 60%	2. Gwarancja[G] - 40%
9	„ChM” Sp. z o.o. Lewickie 3b, 16-061 Juchnowiec Kościelny	8 748,00 zł	<b>CENA (C) :</b> (5 378,40 zł/8 748,00 zł) x 60 x 100% = <b>36,89 pkt</b>	
			<b>GWARANCJA (G):</b> (24/26) x 40 x 100% = <b>36,92 pkt</b>	
			<b>36,89 pkt + 36,92 pkt = 73,81 pkt</b>	

Złożono trzy oferty niepodlegające odrzuceniu

#### PAKIET NR 19 – Pompa infuzyjna:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

Numer oferty	Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawców, którzy złożyli ofertę	Wartość brutto	Liczba otrzymanych punktów wg poniższych kryteriów określonych w SIWZ:	
			9. Cena [C] - 60%	10. Gwarancja[G] - 40%
2	Medima Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 200 02-486 Warszawa	25 596,00 zł	<b>CENA (C) :</b> (25 596,00 zł/25 596,00 zł) x 60 x 100% = <b>60,00 pkt</b>	
			<b>GWARANCJA (G):</b> (60/60) x 40 x 100% = <b>40,00 pkt</b>	
			<b>60,00 pkt + 40,00 pkt = 100 pkt</b>	

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie.



**Ponadto, Zamawiający w w/w postępowaniu przetargowym unieważnia następujący pakiet:**

Pakiet 13 – Fotel stomatologiczny

Prawne uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w w/w pakiecie, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Faktyczne uzasadnienie unieważnienia:

W w/w postępowaniu przetargowym na powyższy pakiet w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Z poważaniem