

INFORMACJA – WYNIK POSTĘPOWANIA

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art.275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710.) pn : **Modernizacja kształcenia zawodowego w Powiecie Nowosolskim – wyposażenie pracowni (pracownia komputerowa mechanik pojazdów samochodowych – sprzęt komputerowy i interaktywny)**

Działając na podstawie art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710) Zamawiający Powiat Nowosolski informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Modernizacja kształcenia zawodowego w Powiecie Nowosolskim – wyposażenie pracowni (pracownia komputerowa mechanik pojazdów samochodowych – sprzęt komputerowy i interaktywny)**

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

OFERTA nr 6
DKOMP.PL Dominik Chlebicki
Ul. Batalionu Zośka 9/8, 66-400 Gorzów Wlkp.
NIP 5992569905
Cena ofertowa brutto: 87 109,62 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę, która na podstawie kryterium oceny ofert : CENA oferty– 60% , TERMIN DOSTAWY – 40% uzyskała **100,00** punktów. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu .

ZŁOŻONE OFERTY I PUNKTACJA

Nr oferty	Nazwa i adres siedziby wykonawcy	Cena oferty w złotych – 60% KRYTERIUM 1	Termin dostawy – 40% KRYTERIUM 2	Liczba punktów w KRYTERIUM 1	Liczba punktów w KRYTERIUM 2	Razem punkty
1	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Wolica 60, 28-232 Łubnice	77 325,00	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
2	iCOD pl. Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała	95 920,32	Do 14 dni	54,49	40,00	94,49
3	AV MULTIMEDIA Małysz i Spółka Sp. J. Ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce	70 037,18	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolność 8 lok 4, 26-600 Radom	97 139,25	Do 14 dni	53,80	40,00	93,80

5	NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa	100 674,55	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
6	DKOMP.PL Dominik Chlebicki Ul. Lipowa 63, 66-415 Chwałęcice	87 108,62	Do 14 dni	60,00	40,00	100,00
7	ZONEO Oleksiewicz Spółka Komandytowo-Akcyjna Ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno	78 980,31	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
8	WILANKA Sp. z o.o. Ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	79 042,89	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
9	Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. Ul. Jana Pawła II, 98-200 Sieradz	78 569,85	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
10	PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz Ul. Wł. Reymonta 23, 44-200 Rybnik	83 959,00	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
11	ALLTECH S. J. Z. Pająk, A.Pająk, Ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	104 065,99	Do 14 dni	50,22	40,00	90,22
12	13P Sp. z o.o. Ul. Międzyzyleska 2-4, 50-514 Wrocław	88 471,10	Do 14 dni	Oferta odrzucona		
13	FHU HORYZONT Krzysztof Lech Ul. Parkowa 6, 38-300 Gorlice	75 737,60	Do 14 dni	Oferta odrzucona		

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1/ ofertę nr 1

**PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic
Wolica 60, 28-232 Łubnice**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie w.w. Wykonawcy, w formularzu wymaganych warunków w pozycji dot. komputerów stacjonarnych, a także laptopa, **Wykonawca wskazał oprogramowanie Office: Pakiet Microsoft Office 2021 Edu Standard CSP.** Oprogramowanie to jest przeznaczone dla edukacji co wskazał Wykonawca. **Zamawiający w odpowiedzi na pytania wykonawców z dnia 02.03.2023r. w pytaniu nr 14, nie dopuścił zastosowanie tego typu oprogramowania.** W związku z powyższym oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

2/ ofertę nr 3

**AV MULTIMEDIA Małysz i Spółka Sp. J.
Ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie, w formularzu wymaganych warunków, Wykonawca zaoferował komputer wyposażony w procesor firmy Intel model i5-11400F. Zamawiający w wymaganiach dot. procesora wskazał jako minimalne parametry: „Minimum 6-rdzeniowy, minimum 12-wątkowy. Minimum 17100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU

Mark) (https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html), **częstotliwość bazowa: min. 3,2 GHz**, z możliwością taktowania turbo co najmniej 4,4 GHz, pamięć podręczna min. 12MB”.

Po przeanalizowaniu parametrów zaoferowanego procesora przez Wykonawcę (i5-11400F) zarówno pod linkiem, który umieścił wykonawca w swoim formularzu (<https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+Core+i5-11400F+%40+2.60GHz&id=4226>), a także na stronie producenta zaoferowanego procesora: <https://www.intel.pl/content/www/pl/pl/products/sku/212271/intel-core-i511400fprocessor-12m-cache-up-to-4-40-ghz/specifications.html> można jednoznacznie stwierdzić, że **procesor Intel i5-11400F posiada bazową częstotliwość na poziomie 2,6GHz. Parametr ten nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego, który określił tę wartość na min. 3,2GHz.** W związku z powyższym oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

3/ ofertę nr 5

NTT Technology Sp. z o.o.
Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89
05-077 Warszawa

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie, w formularzu wymaganych warunków, Wykonawca zaoferował komputer wyposażony w procesor firmy Intel model i5-12400F. Zamawiający w wymaganiach dot. procesora wskazał jako minimalne parametry: „Minimum 6-rdzeniowy, minimum 12-wątkowy. Minimum 17100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) (https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html), **częstotliwość bazowa: min. 3,2 GHz**, z możliwością taktowania turbo co najmniej 4,4 GHz, pamięć podręczna min. 12MB”.

Po przeanalizowaniu parametrów zaoferowanego procesora przez Wykonawcę (na stronie producenta zaoferowanego procesora: [Procesor Intel® Core™ i5-12400F](https://www.intel.com/content/www/us/en/products/sku/12400F/intel-core-i5-12400f-processor-12m-cache-up-to-4-40-ghz/specifications.html)) można jednoznacznie stwierdzić, że **procesor Intel i5-11400F posiada bazową częstotliwość na poziomie 2,50GHz. Parametr ten nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego, który określił tę wartość na min. 3,2GHz.** W związku z powyższym oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

4/ ofertę nr 7

ZONEO Oleksiewicz
Spółka Komandytowo-Akcyjna
Ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie, w formularzu wymaganych warunków, Wykonawca zaoferował laptopa Acer AN515-46 NH.QGYEP.002. Zamawiający jako parametry minimalne dotyczące złącz zewnętrznych wskazał: „Minimum 2 x USB 3.0, Minimum 1x USB 3.1, **Czytnik kart pamięci:** Tak 1 x HDMI Porty audio: wyjście na mikrofon, wyjście na słuchawki – dopuszcza się rozwiązanie combo Bluetooth”.

Po przeanalizowaniu strony internetowej producenta zaoferowanego laptopa (<https://www.acer.com/pl-pl/laptops/nitro/nitro-5-amd/pdp/NH.QGYEP.002>) i zapoznaniu się z jego parametrami, jednoznacznie należy stwierdzić, że **zaoferowany laptop nie posiada czytnika kart, co było wymaganym parametrem.**

W związku z powyższym oferta ta jest niezgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego

5/ ofertę nr 8

WILANKA Sp. z o.o.
Ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie, w formularzu wymaganych warunków, Wykonawca zaoferował laptopa Dell Vostro 5620 Win11 i5-1240P/8/512. Jest to laptop wyposażony w procesor firmy Intel i5-1240P. Zamawiający w wymaganiach dot. procesora wskazał jako minimalne parametry: „Minimum 6-rdzeniowy, minimum 12-wątkowy. Minimum 17100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) (https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html), **częstotliwość bazowa: min. 3,2 GHz**, z możliwością taktowania turbo co najmniej 4,4 GHz, pamięć podręczna min. 12MB”.

Po przeanalizowaniu parametrów zaoferowanego procesora przez Wykonawcę (i5- 1240P) dostępnych na stronach producenta procesora, można jednoznacznie stwierdzić, że **procesor Intel i5-1240P posiada bazową częstotliwość na poziomie 1,7GHz.**

Informację taką można znaleźć m.in.: <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+Core+i5-1240P&id=4759>, <https://www.chip.pl/2022/02/energooszczedne-mobilne-alder-lake-1280p-1240p> https://cpu-compare.com/pl/cpu/intel_core_i5-1240p. **Parametr ten nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego, który określił tą wartość na min. 3,2GHz.**

W związku z powyższym oferta ta jest niezgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego

6/ ofertę nr 9

**Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o.
Ul. Jana Pawła II, 98-200 Sieradz**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie w.w. Wykonawcy, w formularzu wymaganych warunków, Wykonawca zaoferował monitor interaktywny MyBoard Grey Rock 75. Zamawiający w wymaganiach dot. Przedni panel połączeniowy / panel kontrolny wygodny wskazał złącza: **HDMI 2.0 in (HDCP 2.2), USB-A (x 2), USB-B (dotykowy), a także dot. Panele złączy wskazał: HDMI 2.0 (HDCP) wyjście, HDMI 2.0 x2 (HDCP 2.2), USB-B 3.0 x2 (dotyk), USB-B 3.0 (dotyk), RS-232, RJ45, VGA, S/PDIF , stereo 3,5 mm wejście/wyjście.** Z powyższych informacji jednoznacznie wynika, że **zaoferowany monitor powinien posiadać min. 4 złącza USB-B 3.0 (dotyk) – jedno na przednim panelu (wygodnym) i 3 takie złącza w panelu złączy.**

Po przeanalizowaniu parametrów monitora MyBoard Grey Rock 75 dostępnych na stronie internetowej producenta <https://www.myboard.pl/nasze-produkty/monitoryinteraktywne/monitory-interaktywne-myboard-grey-rock/#specka> i dostępnej tam pełnej specyfikacji <https://www.myboard.pl/download/specyfikacja-techniczna-monitory-myboardgrey-rock/?wpdmdl=5299&refresh=63efc363bda791676657507> należy jednoznacznie stwierdzić, że **monitor ten posiada tylko 2 takie złącza opisane jako: porty USB interfejsu dotykowego 2 x Touch USB 3.0 type B. i nie spełnia wymaganej ilości złącz tego typu.** W związku z powyższym oferta ta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

7/ ofertę nr 10

**PWH WIP
Małgorzata Szczepanik-Grzywocz
Ul. Wł. Reymonta 23, 44-200 Rybnik**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie w formularzu wymaganych warunków, Wykonawca zaoferował monitor interaktywny MyBoard Grey Rock 75. Zamawiający w wymaganiach dot. Przedni panel połączeniowy / panel kontrolny wygodny wskazał złącza: **HDMI 2.0 in (HDCP 2.2), USB-A (x 2), USB-B (dotykowy), a także dot. Panele złączy wskazał: HDMI 2.0 (HDCP) wyjście, HDMI 2.0 x2 (HDCP 2.2), USB-B 3.0 x2 (dotyk), USB-B 3.0 (dotyk), RS-232, RJ45, VGA, S/PDIF , stereo 3,5 mm**

wejście/wyjście. Z powyższych informacji jednoznacznie wynika, że zaoferowany monitor powinien posiadać min. 4 złącza USB-B 3.0 (dotyk) – jedno na przednim panelu (wygodnym) i 3 takie złącza w panelu złączy.

Po przeanalizowaniu parametrów monitora MyBoard Grey Rock 75 dostępnych na stronie internetowej producenta <https://www.myboard.pl/nasze-produkty/monitoryinteraktywne/monitory-interaktywne-myboard-grey-rock/#specka> i dostępnej tam pełnej specyfikacji <https://www.myboard.pl/download/specyfikacja-techniczna-monitory-myboardgrey-rock/?wpdmdl=5299&refresh=63efc363bda791676657507> należy jednoznacznie stwierdzić, że **monitor ten posiada tylko 2 takie złącza opisane jako: porty USB interfejsu dotykowego 2 x Touch USB 3.0 type B i nie spełnia wymaganej ilości złącz tego typu.** W związku z powyższym oferta ta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

8/ ofertę nr 12

13P Sp. z o.o.

Ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie, w formularzu wymaganych warunków, Wykonawca zaoferował komputer wyposażony w procesor firmy Intel model i5-11400F. Zamawiający w wymaganiach dot. procesora wskazał jako minimalne parametry: „Minimum 6-rdzeniowy, minimum 12-wątkowy. Minimum 17100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) (https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html), **częstotliwość bazowa: min. 3,2 GHz**, z możliwością taktowania turbo co najmniej 4,4 GHz, pamięć podręczna min. 12MB”.

Po przeanalizowaniu parametrów zaoferowanego procesora przez Wykonawcę (i5-11400F) na stronie producenta zaoferowanego procesora: <https://www.intel.pl/content/www/pl/pl/products/sku/212271/intel-core-i511400processor-12m-cache-up-to-4-40-ghz/specifications.html> można jednoznacznie stwierdzić, że procesor Intel i5-11400F posiada bazową częstotliwość na poziomie **2,6GHz. Parametr ten nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego, który określił tę wartość na min. 3,2GHz.** W związku z powyższym oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego.

9/ ofertę nr 13

FHU HORYZONT Krzysztof Lech

Ul. Parkowa 6, 38-300 Gorlice

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710) - **oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie, w formularzu wymaganych warunków, Wykonawca zaoferował komputer wyposażony w procesor firmy Intel model i5-12400. Zamawiający w wymaganiach dot. procesora wskazał jako minimalne parametry: „Minimum 6-rdzeniowy, minimum 12-wątkowy. Minimum 17100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark) (https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html), **częstotliwość bazowa: min. 3,2 GHz**, z możliwością taktowania turbo co najmniej 4,4 GHz, pamięć podręczna min. 12MB”.

Po przeanalizowaniu parametrów zaoferowanego procesora przez Wykonawcę (i5-12400) uzyskanych na stronie producenta <https://www.intel.pl/content/www/pl/pl/products/sku/134586/intel-core-i512400-processor-18m-cache-up-to-4-40-ghz/specifications.html?wapkw=i5-12400> oraz na stronie z testami Passmark CPU <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=Intel+Core+i5-12400&id=4677> można jednoznacznie stwierdzić, że **procesor ten posiada bazową częstotliwość na poziomie 2,5GHz. Parametr ten nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego, który określił tę wartość na min. 3,2GHz.**

Ponadto Wykonawca zaoferował laptopa wyposażonego w procesor AMD Ryzen 7 5825U.

Zamawiający w wymaganiach dot. procesora wskazał jako minimalne parametry: „Minimum 6-rdzeniowy, minimum 12-wątkowy. Minimum 17100 punktów w teście PassmarkCPU (wartość Average CPU Mark)

(https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html), **częstotliwość bazowa: min. 3,2 GHz**, z możliwością taktowania turbo co najmniej 4,4 GHz, pamięć podręczna min. 12MB".

Po przeanalizowaniu parametrów zaoferowanego procesora (AMD Ryzen 7 5825U) uzyskanych na stronie internetowej producenta <https://www.amd.com/en/products/apu/amd-ryzen-7-5825u> oraz na stronie z testami Passmark CPU dostępnymi pod adresem <https://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=AMD+Ryzen+7+5825U&id=4788> można stwierdzić, że **zaoferowany procesor posiada bazową częstotliwość na poziomie 2,0GHz. Parametr ten nie spełnia minimalnych wymagań postawionych przez Zamawiającego, który określił tą wartość na min. 3,2GHz.**

W związku z powyższym oferta ta jest niezgodna z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

z up. STAROSTY
Waldemar Wrzeźniak
WICESTAROSTA

Opublikowano na stronie internetowej prowadzonego postępowania :

https://platformazakupowa.pl/sp_nowasol

ID 732634