

BZP.38.382-25.49.24

Jastrzębie – Zdrój, 08.08.2024r.

### **Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy wyrobów medycznych dla Oddziału Urologii i Onkologii Urologicznej BZP.38.382-23.24.**

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE PAKIETU NR 18 ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT**

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 2 z siedzibą w Jastrzębiu – Zdroju stosownie do postanowień wynikających z art. 16 i 17 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na Dostawy wyrobów medycznych dla Oddziału Urologii i Onkologii Urologicznej informuje o unieważnieniu czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietu nr 18.

#### **Uzasadnienie:**

W związku z wpływieniem w dniu 08.08.2024 r. notatki służbowej od Wykonawcy Medtronic Poland Sp. z o.o. świadczącej o niezgodności z warunkami zamówienia (SWZ) oferty wybranego Wykonawcy Beryl Med Poland Sp. z o.o. Zamawiający wskazuje na konieczność przeprowadzenia weryfikacji pod względem wiarygodności przedstawionych zarzutów. Wobec powyższego, Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy Pzp, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminach przewidzianych w przedmiotowej ustawie mając na uwadze zachowanie należytej staranności w badaniu ofert.

Zgodnie z brzmieniem art. 16 ustawy Pzp, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców oraz w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Przepis art. 16 ustawy Pzp wyraża podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych, przez pryzmat których podlegają ocenie wszystkie działania Zamawiającego w zakresie przygotowania i przeprowadzania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie, zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z jej przepisami. W przedmiotowym postępowaniu umowa nie została zawarta, tym samym nie zostało ono zakończone, możliwe jest więc powtórzenie wadliwych czynności.

Podsumowując, Zamawiający jest uprawniony do czasu zawarcia umowy powtórzyć czynność jeśli występują okoliczności wskazujące na popełnienie błędu w toku badania czy oceny ofert oraz zobowiązany do prowadzenia postępowania według ustawowych zasad z obowiązkiem wybrania oferty obiektywnie uznanej w świetle wymagań i kryteriów ceny ofert opisanych w SWZ za najkorzystniejszą.

Tym samym, w świetle powziętych po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty informacji oraz kierując się zasadami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający podjął

decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności badania i oceny ofert, a w związku z tym o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Pakietu nr 18.

Z poważaniem