

Do Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2024/BZP 00373342/01 z dnia 2024-06-19

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

dot. postępowania w trybie podstawowym na: Sukcesywne dostawy pozostałych olejów i smarów

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023.1605 z późn. zm.), Zamawiający tj. „EKO DOLINA” Sp. z o.o. unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Sukcesywne dostawy pozostałych olejów i smarów, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. 28.06.2024r. do godz. 13:00. wpłynęły cztery oferty złożone przez:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy (firma)	Łączna cena brutto (PLN):
1	Biuro Handlowe JOTA Sp. z o. o. Janikowo Ul. Gnieźnieńska 33 62-006 Kobylnica	144.482,42
2	PHU „OLMAX” Marek Klepacz, Jolanta Sawińska Sp. J. Ul. Niciarniana 45 92-320 Łódź	167.679,75
3	PROAUTO Sp. z o. o. Ul. Welecka 2A 72-006 Mierzyn	165.101,67
4	MARCOM Mirosław Zychowicz Ul. Wielopolska 4 44-203 Rybnik	174.421,44

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 179.063,81 zł brutto

- I. Oferta złożona przez Wykonawcę **Biuro Handlowe JOTA Sp. z o. o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. Wykonawca w formularzu cenowym w tabeli stanowiącej zał. nr 1 B do SWZ zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami zamówienia, jak poniżej:
1. Dla koparko – ładowarki CAT 428F2 zamawiający wymagał produktów:
 - w poz. 1: Cat TDTO 10W ; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S4 CX 10W;
 - w poz. 2: Cat TDTO30 ; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S4 CX 30;
 - w poz. 3: Cat Deo ULS15W40; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Rimula R4L 15W-40;
 2. Dla Mercedes Actros 3336 zamawiający wymagał m.in. produktów:
 - w poz. 9: MB 238.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S6 AXME 75W-90;
 - w poz. 11: MB 235.11 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Total TRAXIUM GEAR 9 FE 75W-90;
 - w poz. 12: MB 238.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S6 AXME 75W-90;
 3. Dla Mercedes Arocs zamawiający wymagał m.in. produktów:
 - w poz. 13: MB 235.11 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Total TRAXIUM GEAR 9 FE 75W-90;
 - w poz. 14: MB 235.11 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S6 AXME 75W-90;
 4. Dla rozdrabniarki Pronar MRW 2.85h zamawiający wymagał produktów:
 - w poz. 19: CAT DEO-ULS API CJ-4 ACEA E9; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Rimula R4L 15W-40;
 - w poz. 20: Lotos HLP46; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Tellus S2 MX 46;
 5. Dla przerzucarki Topturn X53 zamawiający wymagał m.in. produktów:
 - w poz. 22: Agip Sint Evolution SAE 5W40 - specyfikacja ACEA A3/B3/B4; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Helix HX8 5W40;
 - w poz. 23: Agip Blasia 220, DIN FZG-test: poziom siły 12; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Omala S2 GX 220;
 - w poz. 24: Agip Rotra MP80W140, olej zgodny z API GL-5; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S3 AS 80W-140;
 6. Dla sita Primus zamawiający wymagał produktu:
 - w poz. 26: Mobil Delvac MX15W40; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Rimula R4L 15W-40;
 7. Dla sita Pronar MPB 20.72 zamawiający wymagał m.in. produktów:
 - w poz. 28: Turdus Powertec 5100 10W40; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Rimula R5 LE 10W-40;
 - w poz. 30: Total EP 80W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S2 A 80W-90;
 8. Dla Dacii Duster zamawiający wymagał produktów:
 - w poz. 33: Castrol norma RN17, jakość ACEA C3 5W30; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Total Quartz Ineo RPlus 5W-30;

- w poz. 34: Castrol 5W30 norma RN 720 ACEA C3; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Total Quartz Ineo C4 5W-30;
9. Dla Renault Kangoo zamawiający wymagał produktu:
- w poz. 35: Castrol 5W40 norma RN0700; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Total Quartz 9000 5W-40;
10. Dla Opla Combo zamawiający wymagał produktu:
- w poz. 36: Dexos 2 5W30, Fuchs Titan GT1 Flex C23 5W30; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Total Quartz Ineo MDC 5W-30;
11. Dla Fiata Fiorino zamawiający wymagał produktu:
- w poz. 37: Selenia WR Forward 0W20, norma ACEA C5 Fiat 9.55535-DX; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Helix Ultra Professional AT-L 0W20;
12. Dla Mercedes Sprinter zamawiający wymagał m.in. produktów:
- w poz. 38: MB 235.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S6 AXME 75W-90;
 - w poz. 40: MB 235.10 75W85; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Spirax S6 GXME 75W-80 ;
13. Dla sity Pronar MPB 20.72 zamawiający wymagał produktu:
- w poz. 43: Greenlube EP-0; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Gadus S2 V220 0;
14. Dla ładowarki Liebherr L538 zamawiający wymagał produktu:
- w poz. 44: Liebherr Universal - kartusz; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Gadus S3 V460 2;
15. Dla sprężarki - olej sprężarkowy zamawiający wymagał produktu:
- w poz. 44: WKT; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Shell Corena S2 P100;
- II. Oferta złożona przez Wykonawcę **PHU „OLMAX” Marek Klepacz, Jolanta Sawińska Sp. J.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. Wykonawca w formularzu cenowym w tabeli stanowiącej zał. nr 1 B do SWZ zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami zamówienia, jak poniżej:
1. Dla Mercedes Actros 3336 zamawiający wymagał m.in. produktów:
- w poz. 7: MB 228.5 10W40; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. GULF SUPREME PROFESIONAL 10W/40;
 - w poz. 9: MB 238.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. TOTAL TRAX DUAL 75W/90 9FE MB 235.8;
 - w poz. 12: MB 238.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. TOTAL TRAX DUAL 75W/90 9FE MB 235.8;
2. Dla rozdrabniarki Pronar MRW 2.85h zamawiający wymagał m.in. produktu:
- w poz. 20: Lotos HLP46; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. JASOL HLP-46;

3. Dla sita Pronar MPB 20.72 zamawiający wymagał m.in. produktu:
 - w poz. 28: Turdus Powertec 5100 10W40; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj PLATINUM ULTOR PROGRES;
 4. Dla Mercedes Sprinter zamawiający wymagał m.in. produktu:
 - w poz. 40: MB 235.10 75W85 ; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj MOTUL GEAR 75W/85;
- III. Oferta złożona przez Wykonawcę **PROAUTO Sp. z o. o.** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. Wykonawca w formularzu cenowym w tabeli stanowiącej zał. nr 1 B do SWZ zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami zamówienia, jak poniżej:
1. Dla koparko - ładowarki CAT 428F2 zamawiający wymagał produktów:
 - w poz. 1: Cat TDTO 10W ; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. AVIA SPECIAL HDC 10W 20 L;
 - w poz. 2: Cat TDTO30 ; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. AVIA SPECIAL HDC 30W 20 L ;
 - w poz. 3: Cat Deo ULS15W40; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. QUATOR SHPD CI-4 15W40 20L;
 2. Dla Mercedes Actros 3336 zamawiający wymagał m.in. produktu:
 - w poz. 9: MB 238.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. FUCHS TITAN CYTRAC MB 75W90
 3. Dla Mercedes Actros 3336 zamawiający wymagał m.in. produktu:
 - w poz. 12: MB 238.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. FUCHS TITAN CYTRAC MB 75W90;
 4. Dla Mercedes Arocs zamawiający wymagał m.in. produktu:
 - w poz. 14: MB 235.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. FUCHS TITAN CYTRAC MB 75W90;
 5. Dla rozdrabniarki Pronar MRW 2.85h zamawiający wymagał produktów:
 - w poz. 19: CAT DEO-ULS API CJ-4 ACEA E9; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. QUATOR SHPD CI-4 15W40 20L;
 - w poz. 20: Lotos HLP46; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. QUATOR HYDRAULICZNY HLP-HM 46 20L
 6. Dla rozdrabniarki Przerzucarki Topturn X53 zamawiający wymagał produktów:
 - w poz. 22: Agip Sint Evolution SAE 5W40 - specyfikacja ACEA A3/B3/B4; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. SHELL HELIX HX8 5W40 209 L;
 - w poz. 23: Agip Blasia 220, DIN FZG-test: poziom siły 12; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. SHELL OMALA S2 GX 220 20L
 - w poz. 24: Agip Rotra MP80W140, olej zgodny z API GL-5; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. MOBIL 80W140 20L
 7. Dla sito Pronar MPB 20.72 zamawiający wymagał m.in. produktów:

- w poz. 28: Turdus Powertec 5100 10W40; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. QUATOR TRUCK UHPD LOW SAPS 10W40 20L;
- w poz. 30: Total EP 80W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. QUATOR 80W90 20L

8. Dla Jeep Compass zamawiający wymagał produktu:

- w poz. 31: Selenia WR Forward 0W20, MOTUL 8100 ECOCLEAN 0W-20, shell Helix Ultra Professional AT-L 0W-20, ; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. PETRONAS SYNTIUM HYBRID 7000 0W20 5L;

9. Dla Hyundai Tucson zamawiający wymagał produktu:

- w poz. 32: Shell Helix Ultra ECT AH 0W30, Mobil Super 3000 Formula F 0W30; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. PETRONAS SYNTIUM 7000 FJ 0W30 5L;

10. Dla Dacia Duster zamawiający wymagał m.in. produktu:

- w poz. 34: Castrol 5W30 norma RN 720 ACEA C3; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. PETRONAS SYNTIUM 5000 RN 5W30 5L;

11. Dla Opel Combo zamawiający wymagał produktu:

- w poz. 36: Dexos 2 5W30, Fuchs Titan GT1 Flex C23 5W30; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. PETRONAS SYNTIUM 5000 XS 5W30;

12. Dla Fiat Fiorino zamawiający wymagał produktu:

- w poz. 37: Selenia WR Forward 0W20, norma ACEA C5 Fiat 9.55535-DX; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. PETRONAS SYNTIUM HYBRID 7000 0W20 5L;

13. Dla sity Pronar MPB 20.72 zamawiający wymagał produktu:

- w poz. 43: Greenlube EP-0; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. VECO VECOLIT EPX O 8 KG ;

14. Dla ładowarki Liebherr L538 zamawiający wymagał produktu:

- w poz. 44: Liebherr Universal – kartusz; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. SMAR SHELL GADUS S2 V220 AC 2 0,4 KG ;

15. Dla Sprężarki - olej sprężarkowy zamawiający wymagał produktu:

- w poz. 52: WKTT; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. ORLEN CORALIA L-DAA 100 20l ;

16. Dla Wózki widłowe - olej przekładniowy zamawiający wymagał produktu:

- w poz. 53: Dexron III; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. QUATOR GEAR ATF III H 20L;

IV. Oferta złożona przez Wykonawcę **MARCOM Mirosław Zychowicz** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. Wykonawca w formularzu cenowym w tabeli stanowiącej zał. nr 1 B do SWZ zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami zamówienia, jak poniżej:

1. Dla Mercedes Actros 3336 zamawiający wymagał m.in. produktu:

- w poz. 9: MB 238.8 75W90; wykonawca zaoferował produkt niezgodny, tj. Texaco Delo Syn-Gear HD 75W90;

2. Dla Mercedes Actros 3336 zamawiający wymagał m.in. produktu:

- w poz. 12: MB 238.8 75W90; wykonawca zaferował produkt niezgodny, tj. Texaco Delo Syn-Gear HD 75W90;
3. Dla rozdrabniarki Pronar MRW 2.85h zamawiający wymagał m.in. produktu:
 - w poz. 20: Lotos HLP46; wykonawca zaferował produkt niezgodny, tj. Orlen Oil Hydrol HLP-46
 4. Dla sito Pronar MPB 20.72 zamawiający wymagał m.in. produktów:
 - w poz. 28: Turdus Powertec 5100 10W40; wykonawca zaferował produkt niezgodny, tj. Shell Rimula R6 LM 10W40;
 5. Dla wózków widłowych - olej przekładniowy zamawiający wymagał m.in. produktów:
 - w poz. 28: Dexron III; wykonawca zaferował produkt niezgodny, tj. Avia Fluid ATF 98;

Podpis Zamawiającego

PREZES ZARZĄDU



Damian Kleina