



Dywity, 14.12.2022 r.

Urząd Gminy Dywity
ul. Olsztyńska 32
11-001 Dywity
tel.: +48 (89) 524 76 40
fax +48 (89) 512 01 24
www.gminadywity.pl

ZP.271.20.2022

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – dla części nr 7,8,10,11,14 oraz o
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA dla części nr 9 i nr 12**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem zamówienia jest:
utrzymanie zimowe dróg na terenie Gminy Dywity (ZP.271.20.2022)

1. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje o:

wyborze najkorzystniejszej oferty w w/w postępowaniu:

- **dla części 7**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60 %; Czas reakcji od momentu zgłoszenia – 40%) i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość pkt w kryterium CENA	Ilość pkt w kryterium Czas reakcji od momentu zgłoszenia	Łączna ilość pkt
4	AMG Grzegorz Kondratowicz Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 4** złożoną przez:

**AMG Grzegorz Kondratowicz
Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn**

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu na część nr 7 wpłynęła jedna oferta. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a) ustawy Pzp.

- **dla części 8**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60 %; Czas reakcji od momentu zgłoszenia – 40%) i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa)lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość pkt w kryterium CENA	Ilość pkt w kryterium Czas reakcji od momentu zgłoszenia	Łączna ilość pkt
4	AMG Grzegorz Kondratowicz Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 4** złożoną przez:

AMG Grzegorz Kondratowicz
Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu na część nr 8 wpłynęła jedna oferta. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a) ustawy Pzp.

- **dla części 10**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60 %; Czas reakcji od momentu zgłoszenia – 40%) i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa)lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość pkt w kryterium CENA	Ilość pkt w kryterium Czas reakcji od momentu zgłoszenia	Łączna ilość pkt
1	Kambruk Sp. z o.o. Jesionowo 26, 11-040 Dobrze Miasto	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 1** złożoną przez:

Kambruk Sp. z o.o.
Jesionowo 26, 11-040 Dobre Miasto

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu na część nr 10 wpłynęła jedna oferta. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a) ustawy Pzp.

- **dla części 11**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60 %; Czas reakcji od momentu zgłoszenia – 40%) i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość pkt w kryterium CENA	Ilość pkt w kryterium Czas reakcji od momentu zgłoszenia	Łączna ilość pkt
1	Kambruk Sp. z o.o. Jesionowo 26, 11-040 Dobre Miasto	60,00	30,00	90,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 1** złożoną przez:

Kambruk Sp. z o.o.
Jesionowo 26, 11-040 Dobre Miasto

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu na część nr 11 wpłynęła jedna oferta. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a) ustawy Pzp.

- **dla części 14**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny oferty (Cena – 60 %; Czas reakcji od momentu zgłoszenia – 40%) i łączną punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość pkt w kryterium CENA	Ilość pkt w kryterium Czas reakcji od momentu zgłoszenia	Łączna ilość pkt
4	AMG Grzegorz Kondratowicz Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn	60,00	40,00	100,00

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 4** złożoną przez:

AMG Grzegorz Kondratowicz
Szczęsne 21C 10-687 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu na część nr 14 wpłynęła jedna oferta. Oferta jest kompletna pod względem wymaganych dokumentów oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający może zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a) ustawy Pzp.

2. Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz.1710 ze zm.) zawiadamia, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie** o udzielenie zamówienia:

- dla części nr 9 i nr 12 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert podlegały odrzuceniu”. Jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258 (art. 259 ustawy Pzp).

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu na część nr 9 i część nr 12 wpłynęła jedna oferta.

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający dokonał czynności odrzucenia oferty nr 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. a) ustawy Pzp w związku z art. 108 ust. 1 pkt. 1 ppkt. g ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę podlegającemu wykluczeniu z postępowania.

W związku z tym, że jedyna oferta złożona dla części nr 9 i części nr 12 została odrzucona, zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania dla w/w części na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Mając na względzie powyższe fakty, unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dla części nr 9 i części nr 12 jest w pełni uzasadnione.

Z.UP. WÓJTA GMINY
(-) WALDEMAR SZYDLIK
SEKRETARZ GMINY