

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/ zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.umk.pl dnia 01.03.2024 r.

1. Zamawiający:

<p>Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz NIP 9532582266 REGON 340517145 Telefon: (52) 36-55-295, (52) 36-55-352, Faks : (52) 36-55-752. Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.umk.pl e-mail – przetargi@biziel.pl Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00</p>

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:
 Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych, NZZ/56/D/23

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek, kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1. Materiały eksploatacyjne urządzeń drukujących i kopiujących – tusze, wkłady atramentowe, taśmy barwiące.

CPV 30192113-6

Grupa 2. Materiały eksploatacyjne do urządzeń kopiujących i drukujących – tonery.

CPV 30192113-6

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzuceniu oferty

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty

<p>Grupa 1 Oferta 1: ZUMAR Zbigniew Grzywiński ul. Pinokia 8, 83-110 Tczew</p> <p>Grupa 2 Oferta 4: NIXON Piotr Żak ul. Wiedeńska 5f/9, 66-400 Gorzów Wielkopolski</p> <p>Poniższe uzasadnienie dotyczy wszystkich wyżej wymienionych grup.</p> <p>Faktyczne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.</p> <p>Prawne: Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust.. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.</p>
--

4. Cena wybranej oferty

<p>Grupa 1: 47 570,25 złotych brutto Grupa 2: 235 046,85 złotych brutto</p>
--

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Numer grupy	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Termin realizacji bieżącego zamówienia. waga kryterium – 40%	Razem pkt. / %
1	Oferta 1 ZUMAR Zbigniew Grzywiński ul. Pinokia 8, 83-110 Tczew	60,00	40,00	100,00
	Oferta 2 Printex Sp. z o.o. ul. Annopol 22c, 03-236 Warszawa	52,45	40,00	92,45
	Oferta 5 Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	49,44	40,00	89,44
2	Oferta 4 NIXON Piotr Żak ul. Wiedeńska 5f/9, 66-400 Gorzów Wielkopolski	60,00	40,00	100,00

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/ którzy zostali wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

27.02.2024 r.

Oferta 5: Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia – dotyczy grupy 2

Grupa 2

Wykonawca w załączniku nr 1 do SWZ kolumnie 4 dla pozycji 100 wpisał symbol i numer tonera „PK1011”.

Oferowany toner nie jest kompatybilny z urządzeniem wskazanym przez Zamawiającego w kolumnie 2 pozycja 100 tj. „Triumph Adler P-4020MFP”.

Poprawienie oferty na podstawie udzielonych wyjaśnień stanowiłoby istotną zmianę w treści oferty Wykonawcy.

Uzupełnienie tej informacji po upływie terminu składania ofert dodatkowo doprowadziłoby do nierównego traktowania Wykonawców.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy gdyż jej treść niezgodna jest warunkami zamówienia.

Oferta 3: Partner PIK Sp. z o.o. ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia – dotyczy grupy 2

Grupa 2

Wykonawca w załączniku nr 1 do SWZ kolumnie 4 dla pozycji 8 wpisał symbol i numer tonera „Ti-LB2220N”.

Oferowany toner nie jest kompatybilny z urządzeniem wskazanym przez Zamawiającego w kolumnie 2 pozycja 8 tj. „Canon FAX L170”.

Poprawienie oferty na podstawie udzielonych wyjaśnień stanowiłoby istotną zmianę w treści oferty Wykonawcy.

Uzupełnienie tej informacji po upływie terminu składania ofert dodatkowo doprowadziłoby do nierównego traktowania Wykonawców.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy gdyż jej treść niezgodna jest warunkami zamówienia.

Oferta 2: Printex Sp. z o.o. ul. Annopol 22c, 03-236 Warszawa

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia – dotyczy grupy 2

Grupa 2

Wykonawca w załączniku nr 1 do SWZ kolumnie 4 dla pozycji 100 wpisał symbol i numer tonera „PK1011”.

Oferowany toner nie jest kompatybilny z urządzeniem wskazanym przez Zamawiającego w kolumnie 2 pozycja 100 tj. „Triumph Adler P-4020MFP”.

Poprawienie oferty na podstawie udzielonych wyjaśnień stanowiłoby istotną zmianę w treści oferty Wykonawcy.

Uzupełnienie tej informacji po upływie terminu składania ofert dodatkowo doprowadziłoby do nierównego traktowania Wykonawców.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy gdyż jej treść niezgodna jest warunkami zamówienia.

Oferta 1: ZUMAR Zbigniew Grzywiński ul. Pinokia 8, 83-110 Tczew

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia – dotyczy grupy 2

Grupa 2

Zamawiający wymagał w zakresie grupy 2 pozycja 14 wymagał zaoferowania tonerów do urządzenia HP Color LaserJet CP1515 kolor kpl. Komplet tonerów do ww. urządzenia składa się z trzech tonerów.

Wykonawca w załączniku nr 1 do SWZ kolumnie 4 wpisał tylko symbole i numer tonerów dwóch tonerów.

Żaden dokument /oświadczenie złożone wraz z ofertą nie zawierał informacji, z której można by wywnioskować jaki symbol i numer posiada trzeci toner.

Uzupełnienie oferty na podstawie udzielonych wyjaśnień o brakujące informacje stanowiłoby istotną zmianę w treści oferty Wykonawcy.

Uzupełnienie tej informacji po upływie terminu składania ofert dodatkowo doprowadziłoby do nierównego traktowania Wykonawców.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy gdyż jej treść niezgodna jest warunkami zamówienia.

7. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

Nie unieważniono postępowanie.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawarł umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w dniu 07.03.2024 roku. – dotyczy grupy 1 i 2

Zamawiający