



Opole, 31.10.2023r.

Nr sprawy: NZ.2810.63.1.2023.ZOF.AK

WYJAŚNIENIA

Przedmiot zamówienia : „Zakup i dostawa sprzętu medycznego i urządzeń laboratoryjnych z podziałem na 3 zadania dla SP ZOZ Opolskie Centrum Onkologii w Opolu”. Nr NZ.2810.63.2023.ZOF.

W związku z prośbą o dodatkowe wyjaśnienia do OWZ podajemy do wiadomości wszystkich zainteresowanych niniejszym postępowaniem treść zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Pytania I

Załącznik nr 1 - półautomatyczny mikrotom rotacyjny - Zadanie nr 1

Pytanie nr 1 – poz. 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w wyświetlacz cyfrowy wyświetlający m.in. poniższe informacje:

- grubość cięcia lub trymowania
- status i wartość retrakcji
- licznik preparatów i sumator grubości cięcia z funkcją resetowania
- bez konieczności wskazywania zablokowania koła napędowego/głowicy preparatu (Lock)

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż mechanizmy blokady koła napędowego są rozwiązaniami mechanicznymi umieszczonymi typowo w obrębie koła napędowego (np. w jego rączce), a sam Operator ma zawsze pewność jego blokady lub jej zwolnienia. Zatem dodatkowe wskazywanie tego na wyświetlaczu cyfrowym nie jest konieczne.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 2 – poz. 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu wyposażonego w jeden optymalny system blokowania koła napędowego zapewniający najwyższe bezpieczeństwo działania umożliwiającą zablokowanie koła napędowego w dowolnej pozycji. Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż w praktyce laboratoryjnej nawet przy podwójnych systemach Operator korzysta tylko z jednego hamulca.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 3 – poz. 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu wyposażonego w elektroniczny przesuw zgrubny realizowany za pomocą przycisków z panelu sterowania bez konieczności stosowania mechanicznego koła przesuwu zgrubnego.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.



Pytanie nr 4 – poz. 10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w regulację kąta nachylenia w zakresie 0° do 15° o zalecany przez producenta ustawieniu na poziomie 3° . Większe zakres regulacji pozwala Operatorowi na większą elastyczność pracy.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż optymalny kąt nachylenia ostrza względem próbki różni się u różnych producentów ze względu na dobór płaszczyzny żyłki mikrotomowej względem której ów kąt jest liczony. W praktyce wartości są do siebie bardzo zbliżone i wynikają z podstaw teorii skrawania.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 5 – poz. 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu wyposażonego we wskazanie liczbowe (wizualne) wskazujące wysuw głowicy od położenia zerowego. Dodatkowo po osiągnięciu skrajnych wartości przesuwu urządzenia pokazuje informacje (alarm) o braku możliwości dalszego przesuwu bez konieczności stosowania alarmów dźwiękowych.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 6 – poz. 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu bez konieczności stosowania funkcji trybu uśpienia z energooszczędnym wyświetlaczem LCD informującym na bieżąco o statusie urządzenia.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 7 – poz. 16

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu o zakresie grubości cięcia od $0,5 \mu\text{m}$ do $100 \mu\text{m}$ z regulacją w krokach:

- $0,5$ do $2 \mu\text{m}$ skok co $0,5 \mu\text{m}$
- 2 do $20 \mu\text{m}$ skok co $1 \mu\text{m}$
- 20 do $50 \mu\text{m}$ skok co $2 \mu\text{m}$
- 50 do $100 \mu\text{m}$ skok co $5 \mu\text{m}$

Proponowany przez nas zakres jest w zupełności wystarczający do otrzymania preparatów mikroskopowych najwyższej jakości.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 8 – poz. 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę punktacji na:

- powyżej $600 \mu\text{m}$ – 10 pkt
- $\leq 600 \mu\text{m}$ – 0 pkt



Bezasadnym i nie logicznym jest przyznanie punktów dla urządzenia z węższym zakresem ustawienia grubości trymowania. Urządzenia z szerszym zakresem ustawienia zakresu trymowania dają większe możliwości użytkowe, a pierwotne zapisy OPZ premiuja rozwiązania gorsze o mniejszym zakresie.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 9 – poz. 18

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu z trymowaniem o wartościach bardziej precyzyjnych od wymaganych nastawianych w zakresie 0,5 µm do 750 µm z regulacją w krokach:

- 0.5 µm do 2 skok co 0.5 µm
- 2 µm do 20 skok co 1 µm
- 20 µm do 50 co 2 µm
- 50 µm do 150 co 5 µm
- 150 µm do 750 co 10 µm

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 10 – poz. 21

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu z przesuwem głowicy w wariantach:

- automatyczny ciągły w trybie wolnym z prędkościami 75 µm/s, 150 µm/s, 300 µm/s, 600 µm/s
- automatyczny ciągły w trybie szybkim 3 000 µm/s

Zaproponowane rozwiązanie jest lepsze od wymaganego i pozwala Użytkownikowi na szerszy zakres wyboru prędkości przesuwu.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 11 – poz. 23

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu bez konieczności stosowania uchwytu do przenoszenia urządzenia. Mikrotomy są urządzeniami bardzo ciężkimi dla zapewnienia stabilności i eliminacji drgań podczas pracy co bezpośrednio ma wpływ na jakość uzyskanych preparatów mikroskopowych. Bezasadnym jest zatem wprowadzenie wymagania dotyczącego uchwytu do przenoszenia.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 12 – poz. 25

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu umożliwiającego pracę z bloczkiem parafinowym o maksymalnym rozmiarze 50 x 50 x 30 mm oraz z możliwością zastosowania zacisku do kasetek super mega.

Rutynowo w procedurach histopatologicznych używa się wystandaryzowanych kasetek a co za tym idzie nie stosuje się uchwytów imadelkowych umożliwiających pracę z kostkami parafinowymi o większych rozmiarach. Zaproponowane rozwiązanie spełnia wszystkie swoje funkcje zgodnie z jego przeznaczeniem oraz zapewnia Użytkownikowi uzyskanie preparatów mikroskopowych najwyższej jakości podczas rutynowej pracy.



Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 13 – poz. 26

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie mikrotomu o całkowitych wymiarach zewnętrznych 520 x 600 x 325 mm (szerokość x głębokość x wysokość). Są to optymalne rozmiary zewnętrzne pozwalające na komfortową pracę Operatorowi.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Załącznik nr 2 – łaźnia wodna z płytą grzewczą - Zadanie nr 2

Pytanie nr 14 – poz. 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie łaźni wodnej wyposażonej w oświetlenie LED z możliwością podświetlenia w dwóch kolorach – białym i niebieskim bez konieczności regulacji natężenia podświetlenia.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 15 – poz. 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie łaźni wodnej wyposażonej w zbiornik o wymiarach 310 x 188 x 55 mm (długość x szerokość x głębokość).

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 16 – poz. 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie łaźni wodnej z regulacją temperatury od temp. otoczenia do 60 °C. Zaproponowana wartość regulacji temperatury jest w pełni wystarczająca i pozwala Użytkownikowi na uzyskanie preparatów mikroskopowych najwyższej jakości podczas rutynowej pracy.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 17 – poz. 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w jeden uniwersalny programator z wyświetlaczem LCD do obsługi łaźni wodnej oraz płyty grzewczej. Zwracamy się również z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie czy należy zaoferować urządzenie z menu obsługiwanym w języku polskim?.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 18 – poz. 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia wyposażonego w jeden centralny włącznik z możliwością wyłączenia poszczególnych modułów z poziomu cyfrowego programatora do obsługi urządzenia (menu w języku polskim).

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.



Pytanie nr 19 – poz. 16

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie urządzenia o wadze 18 kg dla zapewnienia stabilności oraz eliminacji drgań podczas rutynowej pracy.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytanie nr 20 – poz. 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o zmianę punktacji na:

- powyżej 500 W – 10 pkt
- ≤ 500 W – 0 pkt

Bezasadnym i nie logicznym jest przyznanie punktów dla urządzenia o niższej mocy. Wyższa moc urządzenia przekłada się bezpośrednio na szybsze nagrzanie urządzenia i osiągnięcie nastawionych przez Użytkownika temperatur a co za tym idzie szybszą gotowość do pracy.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Załącznik nr 3 – drukarka do szkiełek mikroskopowych- Zadanie nr 3

Pytanie nr 21 – poz. 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie drukarki wyposażonej w magazynek na wydrukowane szkiełka o pojemności 20 szt. szkiełek wykonany z metalu oraz dodatkowy podajnik/magazynek do załadunku pojedynczego szkiełka do drukarki w dwóch pozycjach:

- polem do opisu w kierunku drukarki w przypadku nadruku na szkiełku z naniesionym materiałem tkankowym dla bezpieczeństwa badanego skrawka
- polem do opisu na zewnątrz w przypadku konieczności nadruku dodatkowego pojedynczego szkiełka bez naniesionego materiału tkankowego

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z OWZ i załącznikami.

Pytania II

Pytanie nr 1

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z projektem umowy. Z uwagi na przedmiot umowy niezasadnym jest wprowadzanie dodatkowego zapisu dot. uprzedniego wezwania do należytego wykonania Umowy.

Uzasadnienie:



W par. 7 ust. 1 lit. b) projektu umowy znajduje się zapis dotyczący odstąpienia od umowy i uprzedniego wezwania Wykonawcy do realizacji zgodnie z Umową. Za projektem:

- jeżeli Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z umową, a Zamawiający wezwie Wykonawcę do zmiany sposobu jej wykonania, wyznaczając Wykonawcy w tym celu 7-dniowy termin, po którego bezskutecznym upływie, uprawniony będzie do odstąpienia od umowy.

Zatem w ocenie Zamawiającego odstąpienie od umowy warunkowane jest uprzednim wezwaniem do wykonania.

W pozostałym zakresie Zamawiający przewiduje sankcje w postaci zastrzeżonych kar umownych.

Pytanie nr 2

Prosimy o modyfikację zapisów § 5c w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z projektem umowy. Zamawiający podtrzymuje zapis w zakresie wartości kary umownej, tj. poprzez odwołanie się do wartości brutto Umowy.

Uzasadnienie:

W projekcie zaproponowano wartość brutto Umowy. Odwołanie się do wartości brutto jest powszechnie stosowaną praktyką. Zamawiający może odwołać się zarówno do wartości brutto, jak i netto. Dlatego też, w ocenie Zamawiającego nie zachodzą przesłanki uzasadniające zmianę tej wartości. Nadto warto podkreślić, iż wysokość kary umownej jest odnieszona każdorazowo do wartości zadania - zgodnie z odnośnikiem przy projekcie umowy - dla każdego zadania zawierana będzie odrębna Umowa niezależnie od ilości Wykonawców.

Pytanie nr 3

W związku z tym iż zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 5c, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.



Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu do projektu Umowy poprzez modyfikację załącznika nr 2 w par. 5 po ust. 6 dodając ust. 7 w brzmieniu:

"7. Wykonawca zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy (określonej w par. 3 ust. 1 niniejszej umowy) tytułem odstąpienia od Umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego."

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy? Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź : W zakresie wysokości łącznej wartości kary umownej, o której mowa w 5 ust. 5 projektu umowy Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 poprzez obniżenie wartości do 35 %.

Zapis otrzymuje brzmienie:

"5. Łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie § 5 ust. 1 lit a, b i d nie może przekroczyć 35% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy brutto określonego w § 3 ust.1."

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie materiałów informacyjnych sporządzonych przez Wykonawcę – Dystrybutora oferowanego urządzenia (sporządzonych na podstawie danych producenta), z których jednoznacznie będzie wynikać, iż zaofertowany asortyment jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia?. Zwracamy uwagę iż, oryginalne materiały/ foldery producenta bardzo często nie odnoszą się do tak szczegółowych parametrów jak zawartych w OPZ.



Odpowiedź : Zamawiający dopuszcza dołączenie materiałów informacyjnych sporządzonych przez Wykonawcę – Dystrybutora oferowanego urządzenia , z których jednoznacznie będzie wynikać, iż zaofertowany asortyment jest zgodny z opisem przedmiotu zamówienia.

Opracowały:

M. Hebda
A. Maj-Koziołek
A. Kubów

Zatwierdził:

Marek Staszewski
Dyrektor

Opolskiego Centrum Onkologii w Opolu
/dokument podpisany elektronicznie/