

WYJAŚNIENIE NR 1 TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn. **Budowa ogólnodostępnego wielofunkcyjnego boiska wraz z ogrodzeniem na działce nr 10484/114 w Krościenku nad Dunajcem, znak: RI.271.2.4.2022.**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający, udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia, w związku z wnioskiem, który wpłynął do Zamawiającego:

PYTANIE NR 1

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania kwotę 390 000,00 zł.

PYTANIE NR 2

Umowa podaje w §15 ust. 2. 2) k):

§ 15

ZMIANY UMOWY

1. Zgodnie z postanowieniami art. 455 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian w umowie o udzielenie zamówienia publicznego po jej zawarciu, pod warunkiem podpisania aneksu zaakceptowanego przez obie Strony.
2. Dopuszcza się możliwość dokonania istotnych zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty, jeżeli konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z następujących okoliczności:
 - 2) Termin ustalony w § 6 niniejszej umowy może ulec zmianie na wniosek każdej ze Stron, w przypadku wystąpienia opóźnień wynikających z:
 - k) wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych w postaci opadów deszczu, lub śniegu oraz utrzymywania się temperatur nie pozwalających na prowadzenie robót budowlanych z powodu technologii prac określonej Umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, gdy nie ma możliwości wykonywania w tym czasie innych prac budowlanych i o ile warunki atmosferyczne znacząco odbiegają od przeciętnie panujących w danej porze roku i utrzymują się nieprzerwanie ponad 5 dni roboczych.

Cytowany zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni sportowej. Zamawiający określa własną definicję niekorzystnych warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „w postaci opadów deszczu, lub śniegu oraz utrzymywania się temperatur” (...) „i o ile warunki atmosferyczne znacząco odbiegają od przeciętnie panujących w danej porze roku i utrzymują się nieprzerwanie ponad 5 dni roboczych.” Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. cytata) to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy. Zamawiający

w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne. Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne. Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych. W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu poprzez usunięcie treści: „w postaci opadów deszczu, lub śniegu oraz utrzymywania się temperatur” (...) „gdy nie ma możliwości wykonywania w tym czasie innych prac budowlanych i o ile warunki atmosferyczne znacząco odbiegają od przeciętnie panujących w danej porze roku i utrzymują się nieprzerwanie ponad 5 dni roboczych,” i wstawienie w to miejsce treści: *i ich skutki uniemożliwiające wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi.*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany umowy.

PYTANIE NR 3

Projekt podaje układ warstw podbudowy:

KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI

1	Warstwa nawierzchniowa - technologia typu natrysk (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU)	2-3 mm
2	Warstwa bazowa z granulatu gumowego SBR o frakcji 1-4mm z lepiszczem poliuretanowym	10-11 mm
3	Warstwa stabilizująca typu ET, przepuszczalna dla wody	30 mm min
4	Warstwa klinująca z kruszywa kamiennego (fr. 8-16mm)	5 cm
5	Warstwa konstrukcyjna z kruszywa kamiennego (fr. 31,5-63mm)	20 cm
6	Warstwa odsączająca, pospółka	10 cm
7	Geowłóknina	
8	Grunt rodzimy	

Informujemy, że górną warstwę podbudowy mineralnej powinna stanowić warstwa wyrównująco uzupełniająca z mialu kamiennego r. 0-4 mm o gr. ok. 1 cm niezbędna do prawidłowej instalacji warstwy typu ET. W związku z powyższym wnosimy o stosowne uzupełnienie projektu i przedmiaru robót.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany, należy pozostać przy założeniach projektu.

PYTANIE NR 4

Projekt podaje opis wierzchniej warstwy nawierzchni PU:

- warstwa nawierzchniowa - technologia typu natrysk (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości 2-3 mm.

Ww. opis zawiera błędny opis grubości wierzchniej warstwy. Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie. Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową

funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody. Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią. Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody. W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK. Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania warstwy nawierzchniowej w technologii typu natrysk (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości 2-3mm.

PYTANIE NR 5

Projekt przewiduje dla boiska wielofunkcyjnego nawierzchnię PU typu NATRYSK, czyli nawierzchnię dedykowaną na bieżnię a nie na boiska tego typu jak zamawiane, Rekomendujemy zmianę nawierzchni na boisko wielofunkcyjne na nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która jest znacznie trwalsza od nawierzchni PU typu NATRYSK. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S dlatego jest dedykowana na bieżnię a nie na boiska wielofunkcyjne. Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na boisku wielofunkcyjne na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany, należy pozostać przy założeniach projektu.

PYTANIE NR 6

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

PYTANIE NR 7

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: Zinwentaryzowane sieci zostały ujęte w projekcie zagospodarowania terenu (rys. nr 1) w Załączniku nr 11 do SWZ.

PYTANIE NR 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o

odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił dokumentację, o której mowa w art. 103 ust 1 ustawy Pzp.

PYTANIE NR 9

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zadania, które zachowują ważność.

PYTANIE NR 10

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót.

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz w przedmiarze robót, stanowiących załączniki do SWZ, przy czym podstawowymi dokumentami służącymi Wykonawcom dla wyceny i realizacji zamówienia jest dokumentacja projektowa i specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót. Przedmiar robót pełni funkcję pomocniczą. Elementy robót nie ujęte w przedmiarach robót lub nie wycenione, a wynikające wprost z dokumentacji przetargowej Zamawiający uzna za wycenione i ujęte w ofercie, bez jakichkolwiek roszczeń wykonawcy z tego tytułu.

PYTANIE NR 11

W związku z niepewną sytuacją rynkową wpływającą negatywnie na wykonawców uczestniczących w postępowaniach przetargowych, proszę wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

PYTANIE NR 12

Proszę o dopuszczenie odbiorów i płatności wynagrodzenia wykonawcy na podstawie faktur częściowych do wartości 80% wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe postanowienia specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 Prawa zamówień publicznych niniejsze wyjaśnienia przekazuje się Wykonawcom, którym przekazano specyfikację oraz udostępnia się na stronie internetowej postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/kroscienko>

mgr Jan Dyda
Wójt Gminy Krościenko n.D.