

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie Pakietów nr 1, 3, 5 i 6**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Sukcesywna dostawa nawozów**”, nr postępowania **4/ZP/2023**, informuje, że:

Pakiet nr 1

W zakresie Pakietu nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

**Agrosimex Sp. z o.o.,
05-620 Błędów, Goliiany 43**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **124 150,34 zł brutto** (słownie: sto dwadzieścia cztery tysiące sto pięćdziesiąt złotych 34/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) i jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 1			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100	Łączna liczba punktów
1	Agrosimex Sp. z o.o., 05-620 Błędów, Goliiany 43	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 3

W zakresie Pakietu nr 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

**Agrosimex Sp. z o.o.,
05-620 Błędów, Goliiany 43**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **20 671,20 zł brutto** (słownie: dwadzieścia tysięcy sześćset siedemdziesiąt jeden złotych 20/100).



Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) i jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 3			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100	Łączna liczba punktów
1	Agrosimex Sp. z o.o., 05-620 Błędów, Goliiany 43	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 5

W zakresie Pakietu nr 5 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

Agrosimex Sp. z o.o.,

05-620 Błędów, Goliiany 43

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **55 452,61 zł brutto** (słownie: pięćdziesiąt pięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt dwa złote 61/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) i jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 5			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100	Łączna liczba punktów
1	Agrosimex Sp. z o.o., 05-620 Błędów, Goliiany 43	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 6

W zakresie Pakietu nr 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez Wykonawcę:

Agrosimex Sp. z o.o.,

05-620 Błędów, Goliiany 43

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **23 771,88 zł brutto** (słownie: dwadzieścia trzy tysiące siedemset siedemdziesiąt jeden złoty 88/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) i jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu. Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 6			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100	Łączna liczba punktów
1	Agrosimex Sp. z o.o., 05-620 Błędów, Goliany 43	100,00 pkt	100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem,

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
D. Konopacka
prof. dr hab. Dorota Konopacka
③