

## Rozbudowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Sulnówku o kwaterę nr IV.

nr referencyjny: **OR-ROŚIGK.271.03.2023**

Świecie, 27 czerwca 2023 r.

### **ZAMAWIAJĄCY:**

**Gmina Świecie**

ul. Wojska Polskiego 124

86-100 Świecie

W odpowiedzi na pytania dotyczące w/w postępowania Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

### **I. PYTANIA Z 12 MAJA 2023 R.**

1. W udostępnionym przez Zamawiającego dokumencie Przedmiar robót - punkt 2 zawiera opis elementu robót: „Oczyszczenie terenu z pozostałości po wykarczowaniu ściółki leśnej ze spalaniem na miejscu” . Wykonawca wyraża wątpliwość, czy spalanie wskazanych odpadów jest dopuszczalnym sposobem ich utylizacji. W związku z powyższym prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający podtrzymuje obecny zapis, czy dokona zmiany na inny, opisujący metodę utylizacji pozostałości po karczowaniu w sposób nie budzący wątpliwości.

**Odp. To jest tylko pozycja kosztorysowa przyjęta przez analogię, do niezbędnych czynności. A p.4 w opisie tej pozycji kosztorysowej wyjaśnia : 4.Spalenie na miejscu lub wywiezienie wyżej wymienionych pozostałości na odległość do 2 km**

2. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z Przedmiarem robót nadmiar gruntu (87.757,0 m<sup>3</sup>) oraz humusu (43.320,00 m<sup>3</sup>) z wykopów ma być wywieziony na odległość 1,5-2 km nieodpłatnie na teren Zamawiającego ?

**Odp. Urobek ma być wywieziony i składowany nieodpłatnie na wskazany przez Zamawiającego teren.**

3. Zgodnie z dokumentacją techniczną udostępnioną przez Zamawiającego nachylenie skarp wewnętrznych wynosi 1:2, a maksymalna głębokość wynosi ok. 10,0 m. Na podstawie posiadanego doświadczenia w budowie składowisk Wykonawca zwraca uwagę, że takie rozwiązanie projektowe powoduje problemy z wykonaniem warstwy mineralnej gr. 0,5 m z gliny oraz obsypki filtracyjnej z piasku gr 0,5 m na skarpie, a tym bardziej z późniejszym jej utrzymaniem się do czasu, gdy kwatera uzyska odpowiedni stopień zapełnienia odpadami. Jest to istotne także z punktu widzenia zapisów dotyczących gwarancji wykonania. W związku z powyższym Wykonawca prosi o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający przewiduje zmiany w zakresie rzeczowym zamówienia poprzez zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń skarp składowiska przed erozją wodną i powietrzną, a jeśli tak to, czy wprowadzi stosowne zmiany w dokumentacji (projekt, przedmiary)?

**Odp. Należy wykonać jak w odpowiedzi Zamawiającego z dnia 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)**

4. Czy przedmiotem zamówienia, a w konsekwencji przedmiotem wyceny i oferty Wykonawcy są Stacje pozyskiwania i obróbki biogazu oraz studnie kondensatu zgodnie z załączonym projektem rys. PW/UB3? Wykonawca zwraca uwagę, że w praktyce moment pełnej realizacji tego zakresu wykracza poza ramy czasowe realizacji kontraktu.

Odp. Należy wykonać jak w odpowiedzi Zamawiającego z dnia 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)

5. Czy przedmiotem zamówienia, a w konsekwencji przedmiotem wyceny i oferty Wykonawcy jest ułożenie rurociągów biogazowych PE fi 63 od 11 studni odgazowania do stacji pozyskiwania i obróbki biogazu. Łącznie długości zgodnie z projektem L=2553,90 m ? Wykonawca zwraca uwagę, że w praktyce moment pełnej realizacji tego zakresu wykracza poza ramy czasowe realizacji kontraktu.

Odp. Należy wykonać jak w odpowiedzi Zamawiającego z dnia 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)

6. Czy przedmiotem zamówienia, a w konsekwencji przedmiotem wyceny i oferty Wykonawcy jest dostarczenie studni odgazowania w całości wraz z głowicą zgodnie z projektem rysunek PW/UB2 , czy jedynie do poziomu +2,0m – poziom pierwszej warstwy odpadów ? Wykonawca zwraca uwagę, że w praktyce moment pełnej realizacji tego zakresu wykracza poza ramy czasowe realizacji kontraktu.

Odp. Wykonawca dostarcza podstawy studni odgazowania i rury ochronne Ø 400 o długości 6,0 m łącznej jak w przedmiarze robót rewizja nr 1 wraz z zasypaniem złożem filtracyjnym do 2,0 m

7. Czy przedmiotem zamówienia, a w konsekwencji przedmiotem wyceny i oferty Wykonawcy jest wykonanie warstwy piasku na dnie i skarpach gr. 0,1 m na warstwie mineralnej z gliny, jak w opisie oraz na rysunku PW/NS2, czy należy wykonać przedmiot zamówienia bez w/w warstwy piasku - zgodnie z rysunkami/przekrojami PW/RZ-2 i PW/NS4 ? Zdaniem Wykonawcy warstwa piasku jest zbędna, a ponadto na skarpach utrudnia zachowanie stateczności izolacji geosyntetycznej, wywołując efekt jej „poślizgu”.

Odp. Należy wykonać jak w odpowiedzi Zamawiającego z dnia 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)

8. Czy przedmiot zamówienia należy wykonać, a wcześniej wycenić i przyjąć w ofercie, przy zastosowaniu geowłókniny na dnie i skarpach (pod i nad uszczelnieniem z foli PEHD) o gramaturze 1000 g/m<sup>2</sup> (jak na rysunku nr PW/NS2) , czy należy przyjąć geowłókninę 600 g/m<sup>2</sup> (jak na rysunku PW/RZ-2 i PW/NS4, w opisie do projektu oraz w przedmiarach) ?

Odp. Należy wykonać jak w odpowiedzi Zamawiającego z dnia 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)

9. Czy drenaż odciekowy należy wykonać, a wcześniej wycenić i przyjąć w ofercie, przy zastosowaniu do wyceny sączków o średnicy 82/75 (jak na rysunku PW/RZ-2) (z rur drenarskich jednościennych PVC), czy jak w Przedmiarze robót - o średnicy 90/75 ? Na podstawie doświadczenia przy budowie i eksploatacji składowisk Wykonawca proponuje rozważenie zastosowania drenaży odcieków z

materiału PE lub PE i o większych średnicach niż przyjęto, z uwagi na ich wytrzymałości mechaniczne, chemiczne i zdecydowanie łatwiejszą możliwość czyszczenia.

**Odp. Należy wykonać jak w odpowiedzi Zamawiającego z dnia 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)**

10. Czy Zamawiający skoryguje zapisy dokumentacji przetargowej dotyczące ogrodzenia? Zgodnie z opisem do projektu ogrodzenie przestawne ma być wykonane z rur stalowych ocynkowanych ogniowo o wysokości 4,5 m i długości 50,0 m. Natomiast na rysunku nr PW/OP jest napisane, że ma być 60 szt. stojaków ogrodzenia w rozstawie co 2500 mm, czyli łącznie 150,0 mb długości ogrodzenia. W przedmiarze brak wzmianki o ogrodzeniu przestawnym - czy jest ono w zakresie do wykonania przez Wykonawcę?

**Odp. Jest w zakresie zamówienia i należy je wykonać dla 51 mb wg rysunku PW/OP w załączeniu.**

11. Czy Zamawiający skoryguje zapisy (rysunki) dokumentacji przetargowej dotyczące placu manewrowego? Plac ten, znajdujący się na kwaterze, powinien być wykonany na poziomie obwałowań, a nie dna kwatery. W projekcie brakuje informacji dotyczących nasypu pod ten plac. Prosimy o uzupełnienie rysunku nasypu pod plac i zaktualizowanie przedmiaru robót.

**Odp. Plac ten jest w nasypie na poziomie drogi dojazdowej, przedmiar jest ujęty w wykonaniu grobli.**

12. Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie zbiornika na odcieki o bardzo stromych skarpach. Czy Zamawiający dopuszcza w miejsce wylewania betonu z powłokami ochronnymi zastosowanie prefabrykatów betonowych (n.p. płyty Typ MEBA)? Takie rozwiązanie w nie mniejszym stopniu zapewnia ochronę skarp zbiornika, a jest zdecydowanie łatwiejsze w wykonaniu, a przez to tańsze.

**Odp. Należy wykonać jak w projekcie wykonawczym**

13. Czy Zamawiający skoryguje zapisy dokumentacji przetargowej dotyczące zbiornika na odcieki. Bariierka przy schodach do zbiornika oraz wokół zbiornika zgodnie z rys. nr PW/ZO2 ma być wykonana z rur stalowych D 51 mm spawanych. Zdaniem Wykonawcy ze względów eksploatacyjnych (bardzo agresywne środowisko), a w rezultacie także wymogów gwarancyjnych, właściwym materiałem powinna być stal kwasoodporna. Jaką barierkę należy wycenić?

**Odp. Patrz - Przedmiar robót rewizja nr 1**

14. W jakim terminie (po uzyskaniu pozwolenia na budowę) Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy?

**Odp. W terminie 7 dni od uzyskania ostatecznej decyzji.**

15. Zgodnie z treścią § 7 ust. 1 Projektu umowy wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, a zgodnie z treścią § ust. 2 wynagrodzenie uwzględnia wszystkie koszty związane z wykonaniem przedmiotu

umowy - jednak zgodnie (między innymi) z Przedmiarem robót, który ma stanowić załącznik do umowy. Z kolei § 4 ust. 1 pkt 5) wprowadza zakaz jakichkolwiek ingerencji Wykonawcy w zakres, ilość i opis robót ujętych w przedmiarze. Jednocześnie Wykonawca stwierdza już na etapie analizy dokumentacji przetargowej liczne w niej rozbieżności dotyczące ilości robót, krotności, rodzaju robót, braku niektórych pozycji opisanych w projekcie, praktycznego wykonywania robót w innej technologii niż założona w Przedmiarach robót. Doświadczenie wskazuje, że na etapie realizacji robót budowlanych nieuchronnie wystąpią dalsze różnice pomiędzy stanem sztywno określonym w Przedmiarze robót i faktycznie wykonanym. W tym stanie rzeczy powstają wątpliwości, czy wynagrodzenie ma na pewno charakter ryczałtowy, a tym bardziej, czy obecne zapisy umożliwiają rzetelne rozliczenie ewentualnych robót zamiennych lub dodatkowych - całość wyceny dokonanej przez Wykonawcę na podstawie analizy dokumentacji technicznej, wizji lokalnej, zmiennych lub niepewnych uwarunkowań ( np. jakość miejscowego materiału) itp. Wykonawca zmuszony jest wtłoczyć w ramy kosztorysu szczegółowego sporządzone ściśle według przedmiaru. Ponadto wykonawca zwraca uwagę, że ze względu na zdefiniowany przez Zamawiającego harmonogram płatności, treść kosztorysu szczegółowego nie ma praktycznego znaczenia dla rozliczenia robót innych niż zamienne lub dodatkowe. Biorąc wszystko powyższe pod uwagę, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zmodyfikuje treść dokumentacji przetargowej w ten sposób, że: a) Przedmiar robót nie będzie stanowić załącznika do umowy, lecz tylko element pomocniczy do opisu przedmiotu zamówienia ( rozwiązanie typowe w umowach ryczałtowych), b) Podczas sporządzania kosztorysu szczegółowego jest dopuszczalne odstępstwo od Przedmiaru robót w sposób dostosowujący treść kosztorysu do treści oferty Wykonawcy.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że przedstawiona po zawarciu umowy przez Wykonawcę kalkulacja szczegółowa (kosztorys ofertowy) ma stanowić materiał bazowy do bieżącego rozliczenia robót (płatności przejściowych) oraz do wprowadzenia ewentualnych zmian – o ile takie pojawią się w trakcie realizacji prac. Zamawiający wprowadzając zakaz modyfikacji pozycji przedmiarowych chce uniknąć sytuacji w której otrzyma od Wykonawcy kalkulację nieadekwatną do przygotowanego przedmiaru. Zamawiający podkreśla, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe, które zgodnie z definicją określoną w kodeksie cywilnym ma charakter stały „niezależnie od rozmiaru lub kosztów prac” zmierzających do wykonania opisanych w całej dokumentacji projektowej robót budowlanych. Kalkulacja ma pomóc w ustaleniu wartości prac zamiennych lub dodatkowych (o ile takie wystąpią), przy czym przy wprowadzaniu takich zmian (robót dodatkowych) nie będzie miała charakteru definitywnego (przesądającego). Dotyczyć to będzie w szczególności wyceny prac dodatkowych lub zamiennych w ogóle nie ujętych w przedmiarze (jak i w pozostałej części dokumentacji projektowej). Zamawiający zapewnia, że wszelkie prace zamienne lub dodatkowe (o ile wystąpią) zostaną rzetelnie i uczciwie rozliczone zgodnie z obowiązującymi przepisami i postanowienia umowy.

16. Czy w ramach zamówienia Wykonawca może wykonać pompownię odcieków składowiskowych w miejsce tłoczni (parametry pompy i wydajność zostaną zachowane)?

Odp. Jeżeli jej parametry zostaną zachowane można zastosować w miejsce tłoczni przepompownię odcieków.

17. Jak należy rozumieć wpisane krotności przy przedmiarach robót zmniejszające ilość robót? Czy Wykonawca kalkulując ofertę ma uwzględnić zmniejszone ilości robót do wykonania?

Odp. Odpowiedzi udzielono w dniu 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)

18. W związku z dużą rozbieżnością wymagań dla materiałów geosyntetycznych ( geomembrana 2 mm i geowłóknina 600 g/m<sup>2</sup>) pomiędzy projektem a STWiOR, proszę o jednoznaczne określenie parametrów dla materiałów geosyntetycznych, które należy uwzględnić w ofercie.

Odp. Odpowiedzi udzielono w dniu 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)

19. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada i załączy na stronie internetowej postępowania dokumentację geologiczną i hydrogeologiczną terenu objętego niniejszym postępowaniem?

Odp. Zamawiający załączył przedmiotową dokumentację.

20. Zgodnie z rozdziałem VIII SWZ o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy którzy wykażą, że posiadają środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł. Natomiast w rozdziale X pkt. 4 ppkt. 3) SWZ zapisano, że jednym z podmiotowych środków dowodowych jest informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem. Uwaga: w przypadku, gdy informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, złożona w celu oceny warunków udziału w postępowaniu, zostanie przedstawiona w kwocie 7-cyfrowej (tj. bez wskazania dokładnej kwoty) Zamawiający uzna, że przedstawia ona równowartość kwoty 1 000 000,00 PLN. W związku z powyższymi zapisami, zwłaszcza niezrozumiałym zapisem zawartym w uwadze rozdziału X pkt. 4 ppkt. 3) SWZ, prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że wykonawca na spełnienie warunków udziału w postępowaniu winien przedstawić na wezwanie zamawiającego informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem, w wysokości minimum 2 000 000 złotych?

Odp. Zamawiający informuje, że cytowane postanowienie SWZ jest poprawne. W obrocie prawnym zdarzają się bowiem zaświadczenia instytucji finansowych, w których nie podaje się dokładnej kwoty posiadanej przez właściciela rachunku bankowego, a zaświadczenie brzmi np. „środki na rachunku bankowym zamykają się w kwocie 7 – cyfrowej”. W takim wypadku, w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości Zamawiający opisał w jaki sposób będzie traktował tego rodzaju zaświadczenia – tzn. będzie przyjmował najniższą możliwą do przyjęcia kwotę – w tym wypadku 1 mln. zł.

Zamawiający potwierdza również że wymaga w przedmiotowym postępowaniu aby Wykonawca posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł.

## II. PYTANIA Z 15 MAJA 2023 R.

1. Przejście pod przejazdem betonowym – brak informacji o rurze przepustowej. W jaki sposób rozwiązano przejście kabla oświetleniowego od słupa Os 62/4 pod przejazdem betonowym w pobliżu RB04? (przecisk czy rozbiórka nawierzchni) Brak pozycji w przedmiarze dla wykonania tych robót.

Odp. Wszystkie nowe przejścia pod drogami należy wykonać w rurze ochronnej arota  $\varnothing 80$ , w miejscu rozdzielnicy RB04 należy dokonać jej wymiany jak w projekcie.

2. W PZT wpisano kabel YKY 4x35 mm<sup>2</sup> dla oświetlenia zewnętrznego, a w opisie technicznym wpisano YAKYżo 5x25mm<sup>2</sup>, a w przedmiarze wpisano YAKYżo 4x25mm<sup>2</sup>. P

Odp. Istniejący kabel YKY 4x35 mm<sup>2</sup> biegnący do RB04 , kable oświetleniowe są jak w opisie i takie należy przyjąć do wyliczeń.

3. W opisie technicznym w dziale 2.1 wpisano konieczność uziemienia ostatniego ze słupów. Prosimy o informację czy do uziemienia wykorzystać uziom szpilkowy. Jeśli tak to brak pozycji jego montażu w przedmiarze.

Odp. Zgodnie z p.4 opisu technicznego do PW branży elektrycznej występuje dla uziomów stosować bednarkę FeZn 25x4 mm w ilości 171,0 m

4. W punkcie 2.1 (Zasilanie rozdzielnic) oraz w punkcie 2.6 (oświetlenie terenu) wpisano dwie różne długości o jaki będzie wydłużony odwód oświetlenia. Jednocześnie w przedmiarze wpisano długość 171 m. Prosimy o podanie prawidłowej długości projektowanego kabla.

Odp. Prawidłowa długość to 171 m.

5. W pozycji 87 przedmiaru wskazano montaż 2 skrzynek /rozdzielnic. Prosimy o informację czy chodzi o montaż rozdzielnic Pe1 i Pe3, których dostanie nie jest w zakresie branży elektrycznej (brak w zestawieniu materiałów).

Odp. Tak dotyczy montażu rozdzielnic Pe1 i Pe3

6. W opisie technicznym jest informacja o demontażu RB04 i montażu złącza ZK2. Brak pozycji montażu w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie.

Odp. Należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót rewizja nr 1.

## III. PYTANIA Z 16 MAJA 2023 R.

1. Przejście pod przejazdem betonowym – brak informacji o rurze przepustowej. W jaki sposób rozwiązano przejście kabla oświetleniowego od słupa Os 62/4 pod przejazdem betonowym w pobliżu RB04? (przecisk czy rozbiórka nawierzchni) Brak pozycji w przedmiarze dla wykonania tych robót. Prosimy o doprecyzowanie co należy ująć w wycenie i w jaki sposób ująć to w Kosztorysie.

**Odp. Wszystkie nowe przejścia pod drogami należy wykonać w rurze ochronnej arota Ø80 , występują dwa przejścia po 8,0 m ( pod drogą z kostki betonowej) oraz jedno pod drogą kompaktora L=2x5,0 m . W przedmiarze rewizja nr 1 - ta wartość ujęta jest w poz.89**

2. W PZT wpisano kabel YKY 4x35 mm<sup>2</sup> dla oświetlenia zewnętrznego, a w opisie technicznym wpisano YAKYżo 5x25mm<sup>2</sup>, a w przedmiarze wpisano YAKYżo 4x25mm<sup>2</sup>. Prosimy o doprecyzowanie co należy ująć w wycenie i w jaki sposób ująć to w Kosztorysie.

**Odp. Tak jak w opisie technicznym**

3. W opisie technicznym w dziale 2.1 wpisano konieczność uziemienia ostatniego ze słupów. Prosimy o informację czy do uziemienia wykorzystać uziom szpilkowy. Jeśli tak to brak pozycji jego montażu w przedmiarze. Prosimy o doprecyzowanie co należy ująć w wycenie i w jaki sposób ująć to w Kosztorysie.

**Odp. Zgodnie z p.4 opisu technicznego do PW branży elektrycznej występuje dla uziomów bednarka FeZn 25x4 mm w ilości 171,0 m**

4. W punkcie 2.1 (Zasilanie rozdzielnic) oraz w punkcie 2.6 (oświetlenie terenu) wpisano dwie różne długości o jaki będzie wydłużony odwód oświetlenia. Jednocześnie w przedmiarze wpisano długość 171 m. Prosimy o podanie prawidłowej długości projektowanego kabla.

**Odp. Prawidłowa długość to 171 m**

5. W pozycji 87 przedmiaru wskazano montaż 2 skrzynek /rozdzielnic. Prosimy o informację czy chodzi o montaż rozdzielnic Pe1 i Pe3, których dostawa nie jest w zakresie branży elektrycznej (brak w zestawieniu materiałów). Prosimy o doprecyzowanie co należy ująć w wycenie i w jaki sposób ująć to w Kosztorysie.

**Odp. Tak w tej pozycji ujęto Pe1 i Pe3**

6. W opisie technicznym jest informacja o demontażu RB04 i montażu złącza ZK2. Brak pozycji montażu w przedmiarze. Prosimy o doprecyzowanie co należy ująć w wycenie i w jaki sposób ująć to w Kosztorysie.

**Odp. Należy przyjąć tak jak w opisie.**

#### **IV. PYTANIA Z 17 MAJA 2023 R.**



1. Do wykonania drenaży odcieków w dnie kwatery zaprojektowano rury o średnicy 200 mm (w przypadku zbieraczy) oraz 80 mm w przypadku sączków ( w projekcie nazwanych gałżkami). Czy Zamawiający podtrzymuje taką decyzję o wyborze średnic rurociągów, czy proponuje większe średnice drenaży odcieków ?

**Odp. Jak w odpowiedzi Zamawiającego z dnia 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)**

2. Dotyczy wykonania odgazowania kwatery. Czy na etapie budowy należy wykonać rurociągi przesyłowe biogazu (czyli pozycje od 38 do 43 przedmiaru robót), czy będą wykonane później w ramach eksploatacji kwatery ?

**Odp. Jak wykazano w poprawionym przedmiarze robót rewizja nr 1**

3. Czy na etapie budowy należy dostarczyć i zamontować stację spalania i obróbki biogazu, czy będzie ona dostarczona później w ramach eksploatacji kwatery ?

**Odp. Dostawa nastąpi dopiero na etapie eksploatacji kwatery**

4. Czy zamawiający posiada dokumentację geologiczno – inżynierską i czy może ją zamieścić do wglądu?

**Odp. Zamawiający posiada tę dokumentację, ale może ją udostępnić wyłącznie do wglądu.**

5. Specyfikacja wskazuje na geowłókninę wykonaną z surowca poliestrowego. Biorąc pod uwagę wytrzymałość włókien poliestrowych dostępnych na rynku europejskim oraz samą charakterystykę wytrzymałościową włókien oraz ich sposób wiązania w procesie igłowania oraz dodatkowej ewentualnej obróbki termicznej (kalandrowanie) geowłókniny poliestrowe nie są w stanie osiągnąć wskazanych parametrów technicznych szczególnie pod względem parametrów wytrzymałościowych wskazanych w specyfikacji technicznej. Natomiast geowłókniny polipropylenowe ze względu na wytrzymalszą strukturę włókna mogą osiągnąć zbliżone parametry wskazane w ST niemniej jednak wytrzymałość na rozciąganie CD (poprzeczne) na poziomie 70 kN/m(-8kn) jest nieosiągalna przy założeniu masy 600 g/m<sup>2</sup>. Dodatkowo w zestawieniu parametrów występują normy, które nie obowiązują obecnie. Proszę o określenie parametrów realnych dla geowłókniny w oparciu o obowiązujące normy korelujące z masą produktu oraz surowcem, z którego jest wykonany lub podanie nazwy producenta, którego produkt spełnia wymagania zamieszczone w ST.

**Odp. Odpowiedzi udzielono w dniu 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)**

---

6. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji projektowej prosimy o wskazanie prawidłowych parametrów geowłókniny:

- opis projektu wykonawczego – geowłóknina poliestrowa o gramaturze 600 g/m<sup>2</sup>
- rysunek PW/NS2 Konstrukcja uszczelnienia – geowłóknina o gramaturze 1000 g/m<sup>2</sup>



- rysunek PW/NS3i 4 Przekroje – geowłóknina 600-1000 g/m<sup>2</sup>
  - specyfikacja techniczna – str. 11 – geowłóknina PP o gramaturze 600 g/m<sup>2</sup>
- Prosimy o wskazanie prawidłowych parametrów geowłókniny, które należy przyjąć do wyceny.

**Odp. Odpowiedzi udzielono w dniu 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)**

7. W zamieszczonym przedmiarze robót pozycje od 15 do 33 są wpisane dwa razy. Dodatkowo w pozycjach 16, 17, 18, 19 i 20 wpisane różne ilości. Prosimy o wskazanie pozycji, które należy uwzględnić w ofercie. Prosimy o zamieszczenie zaktualizowanego przedmiaru robót.

**Odp. Odpowiedzi udzielono w dniu 17 maja 2023 r. (PAKIET 2)**

8. Norma PN-B-10290:1997 „Ogólne wymagania dotyczące wykonawstwa geomembran na budowie składowisk odpadów stałych” została opracowana w 1997 r przez PKN i jej Normalizacyjną Komisję Problemową Nr 142 ds. geosyntetyków. Stworzyła czytelne podstawy jako system dla kontroli i odbioru robót uszczelnieniowych. Jednak wraz z rozwojem techniki i metod badawczych, normy powołane wskazane w normie PN-B-10290:1997 zostały wycofane i zastąpione zaktualizowanymi normami. Można tutaj również powołać się na normę zharmonizowaną PN-EN 13493:2005 „Barьеры геосинтетические -- Вłaściwości wymagane w odniesieniu do wyrobów stosowanych do budowy magazynów i składowisk odpadów stałych”, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i jest bardziej aktualna oraz wymagania GRI GM 13, które wskazują metody badawcze wykorzystywane do badania geomembran HDPE gładkich oraz teksturowanych.

Analizując wymagania dla materiałów geomembran stosowanych dla składowisk odpadów stałych, przywołane w normie PN-B-10290:1997 należy zauważyć, że:

Norma PN-C-89035:1992 „Tworzywa sztuczne - Metody oznaczania gęstości i gęstości względnej tworzyw nieporowatych” zgodnie z informacją Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (PKN) jest normą wycofaną i zastąpioną przez normę PN-EN ISO 1183-1 „Tworzywa sztuczne - Metody oznaczania gęstości tworzyw sztucznych nieporowatych -- Część 1: Metoda zanurzeniowa, metoda piknometru cieczowego i metoda miareczkowa”. Do oznaczania gęstości można stosować również normę ASTM D 1505 (zgodnie z wymaganiami GRI GM 13),

Norma PN-C-89034:1981 „Tworzywa sztuczne - Oznaczanie cech wytrzymałościowych przy statycznym rozciąganiu” zgodnie z informacją PKN, jest normą wycofaną i zastąpioną przez normę PN-EN ISO 527 „Tworzywa sztuczne - Oznaczanie właściwości mechanicznych przy statycznym rozciąganiu” Do oznaczania wytrzymałości przy statycznym rozciąganiu można stosować również normę ASTM D 6693 (zgodnie z wymaganiami GRI GM 13), ,

Norma PN-C-89091:1983 „Folie z tworzyw sztucznych - Oznaczanie wytrzymałości na rozdzielanie” zgodnie z informacją PKN, jest normą wycofaną. Zgodnie z normą PN-EN 13493:2005 do oznaczania wytrzymałości na rozdzielanie geosyntetycznych barier polimerowych należy wykorzystać normę ISO 34 „Guma i kauczuk termoplastyczny -- Oznaczanie wytrzymałości na rozdzielanie -- Część 1: Próbkі do badań prostokątne, kątowe i łukowe” lub normę ASTM D 1004 (zgodnie z GRI GM 13),

Norma PN-C-89021:1982 „Tworzywa sztuczne - Oznaczanie współczynnika liniowej rozszerzalności cieplnej” zgodnie z informacją PKN, jest normą wycofaną. Aktualną normą do oznaczania zmian wymiarów liniowych w wysokiej temperaturze geosyntetycznych barier polimerowych jest norma PN-EN-1107-2 „Elastyczne wyroby wodochronne - Określanie stabilności wymiarów - Część 2:

Wyroby z tworzyw sztucznych i kauczuku do izolacji wodochronnej dachów” oraz normę ASTM D 696

do oznaczenia współczynnika rozszerzalności cieplnej,

Norma PN-C-89087:1986 „Tworzywa sztuczne - Oznaczanie straty plastyfikatorów metodą węgla aktywnego” jest również normą wycofaną przez PKN. Jednak w przypadku geomembran HDPE, badanie straty plastyfikatorów nie ma zastosowania, ponieważ przy jej produkcji plastyfikatory nie są wykorzystywane.

**Odp. Bezwzględnie należy pominąć normy nieaktualne , a powoływać się na obowiązujące normy i przepisy, przy opracowaniu korzystano z n/p norm :**

- 1. PN-B-10290:1997 Ogólne wymagania dotyczące wykonawstwa geomembran na budowie składowisk odpadów stałych.**
- 2. PN-EN-13251:2002 Geotekstylika i wyroby pokrewne. Właściwości wymagane w odniesieniu do wyrobów stosowanych w robotach ziemnych, fundamentowaniu i konstrukcjach oporowych.**
- 3. PN-EN-13252:2002 Geotekstylika i wyroby pokrewne. Właściwości wymagane w odniesieniu do wyrobów stosowanych w systemach drenażowych.**
- 4. PN-EN-13253 Geotekstylika i wyroby pokrewne. Właściwości wymagane w odniesieniu do wyrobów stosowanych do budowy składowisk stałych. ( Norma wycofana i zastąpiona przez PN-EN 13253:2014-03 - wersja angielska).**

## **V. PYTANIA Z 18 MAJA 2023 R.**

1. Norma PN-B-10290:1997 „Ogólne wymagania dotyczące wykonawstwa geomembran na budowie składowisk odpadów stałych” została opracowana w 1997 r przez PKN i jej Normalizacyjną Komisję Problemową Nr 142 ds. geosyntetyków. Stworzyła czytelne podstawy jako system dla kontroli i odbioru robót uszczelnieniowych. Jednak wraz z rozwojem techniki i metod badawczych, normy powołane wskazane w normie PN-B-10290:1997 zostały wycofane i zastąpione zaktualizowanymi normami. Można tutaj również powołać się na normę zharmonizowaną PN-EN 13493:2005 „Bariery geosyntetyczne – Właściwości wymagane w odniesieniu do wyrobów stosowanych do budowy magazynów i składowisk odpadów stałych”, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i jest bardziej aktualna oraz wymagania GRI GM 13, które wskazują metody badawcze wykorzystywane do badania geomembran HDPE gładkich oraz teksturowanych. Analizując wymagania dla materiałów geomembran stosowanych dla składowisk odpadów stałych, przywołane w normie PN-B-10290:1997 należy zauważyć, że:

- Norma PN-C-89035:1992 „Tworzywa sztuczne - Metody oznaczania gęstości i gęstości względnej tworzyw nieporowatych” zgodnie z informacją Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (PKN) jest normą wycofaną i zastąpioną przez normę PN-EN ISO 1183-1 „Tworzywa sztuczne - Metody oznaczania gęstości tworzyw sztucznych nieporowatych -- Część 1: Metoda zanurzeniowa, metoda piknometru cieczowego i metoda miareczkowa”. Do oznaczania gęstości można stosować również normę ASTM D 1505 (zgodnie z wymaganiami GRI GM 13), - **pytanie: czy, przy wyborze Geomembrany można powołać się na obowiązujące Normy i Przepisy a pominąć nieaktualne?**

**Odp. Norma PN-C-89035:1992 - orma wycofana i zastąpiona przez PN-EN ISO 527-4:2000 - wersja polska, PN-EN ISO 527-5:2000 - wersja polska, PN-EN ISO 527-2:1998 - wersja polska, PN-EN ISO 527-1:1998 - wersja polska, PN-EN ISO 527-3:1998 - wersja polska**

**Bezwzględnie należy pominąć normy nieaktualne , a powoływać się na obowiązujące normy i przepisy**

- Norma PN-C-89034:1981 „Tworzywa sztuczne - Oznaczanie cech wytrzymałościowych przy statycznym rozciąganiu” zgodnie z informacją PKN, jest normą wycofaną i zastąpioną przez normę PN-EN ISO 527 „Tworzywa sztuczne - Oznaczanie właściwości mechanicznych przy statycznym rozciąganiu” Do oznaczania wytrzymałości przy statycznym rozciąganiu można stosować również normę ASTM D 6693 (zgodnie z wymaganiami GRI GM 13),. , - **pytanie: czy, przy wyborze Geomembrany można powołać się na obowiązujące Normy i Przepisy a pominąć nieaktualne?**

**Odp. Norma PN-C-89034:1981 - Norma wycofana i zastąpiona przez PN-EN ISO 527-4:2000 - wersja polska, PN-EN ISO 527-5:2000 - wersja polska, PN-EN ISO 527-2:1998 - wersja polska, PN-EN ISO 527-1:1998 - wersja polska, PN-EN ISO 527-3:1998 - wersja polska**

**Bezwzględnie należy pominąć normy nieaktualne , a powoływać się na obowiązujące normy i przepisy**

- Norma PN-C-89091:1983 „Folie z tworzyw sztucznych – Oznaczanie wytrzymałości na rozdieranie” zgodnie z informacją PKN, jest normą wycofaną. Zgodnie z normą PN-EN 13493:2005 do oznaczania wytrzymałości na rozdieranie geosyntetycznych barier polimerowych należy wykorzystać normę ISO 34 „Guma i kauczuk termoplastyczny -- Oznaczanie wytrzymałości na rozdieranie -- Część 1: Próbkki do badań prostokątne, kątowe i łukowe” lub normę ASTM D 1004 (zgodnie z GRI GM 13), **pytanie: czy, przy wyborze Geomembrany można powołać się na obowiązujące Normy i Przepisy a pominąć nieaktualne?**

**Odp. Norma PN-C-89091:1983 - Norma wycofana**

**Bezwzględnie należy pominąć normy nieaktualne, a powoływać się na obowiązujące normy i przepisy**

- Norma PN-C-89021:1982 „Tworzywa sztuczne - Oznaczanie współczynnika liniowej rozszerzalności cieplnej” zgodnie z informacją PKN, jest normą wycofaną. Aktualną normą do oznaczania zmian wymiarów liniowych w wysokiej temperaturze geosyntetycznych barier polimerowych jest norma PNEN-1107-2 „Elastyczne wyroby wodochronne - Określanie stabilności wymiarów - Część 2: Wyroby z tworzyw sztucznych i kauczuku do izolacji wodochronnej dachów” oraz normę ASTM D 696 do oznaczenia współczynnika rozszerzalności cieplnej, **pytanie: czy, przy wyborze Geomembrany można powołać się na obowiązujące Normy i Przepisy a pominąć nieaktualne?**

**Odp. Norma PN-C-89021:1982 - Norma wycofana**

**Bezwzględnie należy pominąć normy nieaktualne, a powoływać się na obowiązujące normy i przepisy**

- Norma PN-C-89087:1986 „Tworzywa sztuczne - Oznaczanie straty plastifikatorów metodą węgla aktywnego” jest również normą wycofaną przez PKN. Jednak w przypadku geomembran HDPE, badanie straty plastifikatorów nie ma zastosowania, ponieważ przy jej produkcji plastifikatory nie są wykorzystywane. – **pytanie: czy w związku z powyższym można pominąć ten parametr?**

**Odp. Norma PN-C-89087:1986 - Norma wycofana i zastąpiona przez PN-EN ISO 176:2002 - wersja angielska)**

**Bezwzględnie należy pominąć normy nieaktualne, a powoływać się na obowiązujące normy i przepisy**

2. Prosimy o precyzyjne wskazanie zasad przyznawania punktacji w kryterium: okres przedłużenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane. Czy w ramach w/w kryterium wykonawca otrzyma maksymalną ilość punktów - tj. 40 jeżeli zaoferuje wydłużenie gwarancji o 72 miesiące czyli łącznie zaoferuje 108 miesięcy gwarancji. Jeżeli tak to proszę wziąć pod uwagę, że żaden ubezpieczyciel czy też bank nie udzieli zabezpieczenia kontraktu na tak długi okres. Towarzystwa Ubezpieczeniowe nie posiadają takiej reasekuracji. Jest to duże utrudnienie dla potencjalnych wykonawców i wiąże się to z ograniczeniem liczby oferentów. W związku z tym wnioskujemy o zmianę kryterium oceny ofert tak aby Wykonawca oferujący gwarancję na okres 72 miesięcy uzyskał maksymalną ilość punktów w niniejszym kryterium.

Odp. Zamawiający precyzyjnie określił pozacenowe kryterium oceny ofert. Kryterium dotyczy "okresu przedłużenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane", przy założeniu że minimalny okres gwarancji jakości wynosi 36 miesięcy. Wykonawcy składający ofertę konkurują przedłużeniem tego okresu dalszą liczbą miesięcy. Maksymalną liczbę punktów (w ramach tego kryterium) zdobędzie oferta w której Wykonawca zaproponuje przedłużenie minimalnego okresu o 72 miesiące lub więcej. W takim wypadku okres gwarancji będzie wynosił 108 miesięcy (36+72) lub więcej.

Zamawiający zwraca uwagę, że zarzut Wykonawcy dotyczący trudności w pozyskaniu tak długiego zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest niezasadny. Zgodnie z §8 ust. 1 Wzoru umowy "Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za wady fizyczne lub prawne przedmiotu umowy na zasadach określonych w K.C. z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy". W związku z tym, że Zamawiający nie określił okresu trwania rękojmi, okres ten wynosi 5 lat zgodnie z art. 568 § 1 kodeksu cywilnego.

Jednocześnie zgodnie z § 2 ust. 4 Wzoru Umowy "Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, aby zabezpieczenie należytego wykonania umowy zachowało moc wiążącą w okresie wykonywania Umowy oraz w okresie rękojmi za wady fizyczne".

Część kwoty zabezpieczenia (70%) gwarantująca zgodne z umową wykonanie przedmiotu umowy zostanie zwolniona lub zwrócona Wykonawcy w ciągu 30 dni od daty końcowego odbioru przedmiotu umowy. (§2 ust. 5)

Część kwoty zabezpieczenia (30%) służąca do pokrycia roszczeń z tytułu rękojmi za wady zostanie zwolniona lub zwrócona Wykonawcy w ciągu 15 dni od daty upływu terminu rękojmi za wady". (§2 ust. 6)

Podsumowując, Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania na okres rękojmi, który wynosi 5 lat od wykonania zamówienia stwierdzonego w protokołu odbioru końcowego.

Zamawiający nie oczekuje że Wykonawca wniesienie zabezpieczenie na okres gwarancji jakości przypadający po upływie okresu rękojmi.

## VI. PYTANIA Z 19 MAJA 2023 R.

1. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 4 ust. 13 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Obowiązkiem wykonawcy jest prowadzenie robót w taki sposób, aby nie wystąpiły uszkodzenia istniejących obiektów, w tym **zinwentaryzowanej** infrastruktury technicznej istniejącej, zlokalizowanych na terenie budowy i nie podlegających przebudowie, a także zlokalizowanych poza terenem budowy W przypadku wystąpienia uszkodzeń tych obiektów lub **zinwentaryzowanej** infrastruktury, Wykonawca zobowiązany jest do naprawy uszkodzeń lub odtworzenia tych obiektów lub infrastruktury na własny koszt.

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

2. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 6 ust. 18 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Zamawiający w razie stwierdzenia w trakcie odbioru ewentualnych wad, wyznaczy Wykonawcy termin na usunięcie wad. Wykonawca usunie wady niezwłocznie w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego **uwzględniającym wymagania techniczne lub technologiczne umożliwiające usunięcie wady.**

W przypadku nie zastosowania się Wykonawcy do powyższego, Zamawiający może powiadomić pisemnie Wykonawcę i powołać Wykonawcę zastępczego w celu usunięcia wad, a kosztami obciąży Wykonawcę. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wady powołując się na nadmierne koszty. Postanowienia zawarte w §8 ust. 4 - 23 umowy stosuje się odpowiednio.

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

3. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 7 ust. 11 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Zamawiający dokona płatności końcowej przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie nie dłuższym niż **30** dni od dnia odbioru końcowego całości zamówienia. Do czasu dokonania płatności o której mowa w zadaniu poprzednim Wykonawca zapewnia finansowanie realizacji zamówienia, z uwzględnieniem zaliczki o której mowa w ust. 7 pkt. 1 powyżej.

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

4. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 7 ust. 12 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Za datę dokonania zapłaty przyjmuje się datę **uznania** na rachunku bankowym **Wykonawcy.** "

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

5. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 7 ust. 20 poprzez nadanie mu następującego brzmienia (usunięcie pomyłki):

Najpóźniej na czternaście (14) dni przed upływem terminu płatności, o którym mowa w ust. 10, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu niebudzące wątpliwości dowody (tj. czytelne kopie dokumentów księgowych - faktur, potwierdzeń dokonania przelewu, rachunków itp.), potwierdzające wypłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy oraz oświadczenie podwykonawcy (lub dalszego podwykonawcy) o dokonaniu płatności podwykonawcy (lub dalszemu podwykonawcy). Niezłożenie ww. dowodów zapłaty w wymaganym terminie skutkować będzie wstrzymaniem wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty, do czasu ich przedłożenia Zamawiającemu. Zapłata wstrzymanej części wynagrodzenia nastąpi w terminie do 7 dni od daty przedstawienia Zamawiającemu ww. dowodów zapłaty. Nie przedłożenie ww. dowodów zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy nie może stanowić podstawy do dochodzenia przez Wykonawcę odsetek od części niewypłaconego mu wynagrodzenia.

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

6. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 8 ust. 18 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

Wykonawca zwolniony jest od odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady spowodowane wykonaniem (istotnych - do wykreślenia) napraw i przeróbek przez osoby nieupoważnione, bez zgody Wykonawcy oraz w przypadku użytkowania przedmiotu Umowy niezgodnie z instrukcjami eksploatacji i konserwacji Wykonawcy.

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

7. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 10 ust. 2 poprzez zredukowanie stawek kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50 % .

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

8. W celu zachowania symetrii stron umowy wnoszę o wprowadzenie kary umownej dla Zamawiającego w stawce tożsamej ze stawką kary umownej określonej w par. 10 ust. 2 pkt 1 ( z uwzględnieniem uwagi z pkt 6 powyżej) poprzez wprowadzenie postanowienia umownego o następującej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną: z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę, z przyczyn za które odpowiada Zamawiający – w wysokości 20 (10) % wartości umowy netto, o której mowa w § 7 ust. 1 umowy;



Odp. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian. Wykonawca w takim wypadku będzie mógł dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych.

9. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 10 ust. 7 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Ewentualne należności z tytułu **bezsportnych** kar umownych lub odszkodowań Wykonawca zapłaci na rachunek bankowy Zamawiającego wskazany w nocie obciążeniowej, w terminie 7 dni od daty jej wystawienia, **po uprzednim uznaniu przez Wykonawcę**. W przypadku opóźnienia w płatności Zamawiający potrąci je z wynagrodzenia Wykonawcy.

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie par. 11 ust. 1 pkt 7

Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.

11. Odnośnie par. 11 ust. 1 pkt 19 proszę o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pisząc "istotne opóźnienie".

Odp. Zgodnie z regułami wykładni tekstów prawnych należy przyjąć słownikowe znaczenie użytego zwrotu. Istotny to „duży, znaczny” – Słownik Języka Polskiego, (<https://sjp.pwn.pl/sjp/istotny;2466989.html>). Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadzona podstawa do odstąpienia jest daleko posuniętą ewentualnością, która ma umożliwić Zamawiającemu rozwiązanie umowy w okolicznościach w których nie będzie bliższej perspektywy rozpoczęcia inwestycji. Na chwilę obecną Zamawiający pozyskał ostateczną decyzję środowiskową i jest na etapie uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego. Po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego Zamawiający wystąpi z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę.

12. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść par. 11 ust. 6 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Zamawiający wypłaci Wykonawcy wynagrodzenie za roboty wykonane do dnia odstąpienia według cen z kosztorysów ofertowych złożonych zgodnie z §4 ust. 2, pkt 5), pomniejszone o roszczenia Zamawiającego z tytułu **bezsportnych, uznanych przez Wykonawcę** kar umownych oraz ewentualne roszczenia o obniżenie ceny na podstawie rękojmi i gwarancji lub inne roszczenia odszkodowawcze a także pokryje koszty za zakupione materiały i urządzenia nienadające się do wbudowania w inny obiekt. Koszty dodatkowe poniesione na zabezpieczenie robót i terenu budowy oraz wszelkie inne uzasadnione koszty związane z odstąpieniem od Umowy ponosi Strona, która jest winna odstąpienia od Umowy. W przypadku o którym mowa w ust. 1 pkt. 19 Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o



zapłatę wynagrodzenia za niewykonane roboty budowlane, ani roszczenie o naprawienie szkody za odstąpienie Zamawiającego od Umowy.

**Odp. Wykonawca nie przedstawił w jakim zakresie ma wątpliwości do powyższego postanowienia Wzoru umowy. Zamawiający pozostawia treść Wzoru umowy bez zmian.**

## VII. PYTANIA Z 23 MAJA 2023 R.

1. W związku z otrzymaniem odpowiedzi na pytanie z dnia 24.04.2023r odnośnie geosyntetyków wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zajęcie jednoznacznego i wyczerpującego stanowiska w zakresie parametrów Geowłókniny jaką należy zastosować na składowisku.

Według parametrów dostępnych na rynku geowłóknin, możliwa do zastosowania jest geowłóknina o gramaturze 1200g/m<sup>2</sup>. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie.

**Odp. Zamawiający udzielił jednoznacznej odpowiedzi w dniu 17 maja 2023 r. (Pakiet 1).**

2. W ramach zadania realizowana będzie budowa tłoczni ścieków dla nowobudowanej kwatery IV, prosimy o informacje jakie są prawidłowe dane do doboru urządzenia tj. Bilans ścieków doptywających oraz wydajność i podnoszenie pomp pracujących w układzie tłoczni. W obliczeniach przedstawionych dla zadania ,wynika ze tłoczni będzie mogła odebrać maksymalnie 4 m<sup>3</sup>/h a pompy zainstalowane w układzie będą miały parametr 21,0m<sup>3</sup>/h i Hp=5,43 m, 0,75 kW z kolei w opracowaniu karty informacyjne obiektu pkyt.2,2 \_Pompownia Tłoczni P1 str.7 wskazana jest wydajność napływu 20 m<sup>3</sup>/h i pompy o wydajności Q -32,85m<sup>3</sup>/h, podnoszeniu Hp=6,95mSW . Z tych parametrów wynika ze są to dwie różne typowielkości tłoczni i moc 0,75 kW będzie w tym układzie niewystarczająca. Proszę o określenie jakie są rzeczywiste parametry ( Ilość ścieków doptywających do urządzenia, Minimalna pojemność retencyjna tłoczni, wymagana wydajność i podnoszenie pomp pracujących w układzie tłoczni).

**Odp. Wg karty doboru tłoczni, znajdującej się w PW tłoczni.**

## VIII. PYTANIA Z 29 MAJA 2023 R.

Poniżej przesyłam pytanie do przetargu:

1. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie przedmiaru w formacie ath.

**Odp. Obowiązującym jest format pdf.**

## IX. PYTANIA Z 6 CZERWCA 2023 R.

W związku z ogłoszonym w/w postępowaniem przetargowym prosimy o wyjaśnienia związane z niżej wymienionymi kwestiami:

1. W przedmiarze brak pozycji dotyczącej dostawy i montażu Kontenerowej stacji zbiorczej pozyskiwania i obróbki biogazu wraz z pochodnią dachową.

Prosimy o jednoznaczne określenie czy powyższy zakres jest przedmiotem zamówienia i uzupełnienie przedmiaru o ww. roboty.

**Odp. Temat ten nie stanowi zakresu zamówienia**

2. Zgodnie z opisem projektu wykonawczego dotyczącego biogazu: „Każdą studnię gazową należy indywidualnie, bezpośrednio połączyć ze stacją zbiorczą za pomocą rur PEHD Ø63”.

Prosimy o jednoznaczne określenie czy powyższy zakres jest przedmiotem zamówienia.

**Odp. Temat ten nie stanowi zakresu zamówienia**

3. Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną (str. 42) należy dla potrzeb instalacji wykonać 11 szt. odwadniaczy sieciowych. W projekcie nie zamieszczony został schemat odwadniacza sieciowego dla odprowadzenia skroplin z rurociągów biogazu, prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące rysunki.

**Odp. System odwadniania znajduje się w wyposażeniu stacji ( nie stanowi on zakresu zamówienia)**

4. Prosimy o potwierdzenie prawidłowej ilości przedmiarowej poz. nr 37 Złoża filtracyjne tłuczniowe wykonywane mechanicznie.

Zdaniem Wykonawcy ilość 2,07m<sup>3</sup> dotyczy wypełnienia żwirem 16/32 tylko jednej studni odgazowania, natomiast należy wykonać 11 szt. (2,07 m<sup>3</sup> x 11 = 22,77 m<sup>3</sup>).

**Odp. W zakresie zadania jest wypełnienie 11 sztuk studni o pojemności złoża filtracyjnego w ilości 2,07 m<sup>3</sup> / na studnię ( wypełnienie do wysokości 2,0 m podstawy studni wraz z zasypaniem rury ochronnej Ø400 – bez zasypywania rury perforowanej Ø140/12,6 Należy więc wykonać 11 szt.x2,07 m<sup>3</sup> = 22,77 m<sup>3</sup> . Na taką ilość wprowadza się poprawkę.**

5. Czy Wykonawca samodzielnie może dopisywać pozycje kosztorysowe nieujęte w przedmiarach zamieszczonych przez Zamawiającego, a niezbędne do wyceny przedmiotu zamówienia.

**Odp. Zamawiający informuje, że Wykonawca ma WYCENIĆ w ofercie wszystkie prace niezbędne do wykonania robót określonych w całej udostępnionej dokumentacji projektowej.**

6. Zamawiający w odpowiedziach na pytania z dnia 17 maja 2023 r. (PYTANIA Z 10 MAJA 2023 R. pytanie 1 i 2) nie zamieścił rysunków rozmieszczenia na mapie studni odpowietrzających z PVC-U 315 (De1-De5). Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji o rysunki z wrysowanymi na planie sytuacyjnym studniami odpowietrzającymi fi 315 PVC.

**Odp. Rozmieszczenie studni ujęto na rysunku Rewizja Nr 1 PW/ND1**

7. Zgodnie z zapisami projektu należy zamontować studzienki drenarskie typu „D” w ilości 5 sz. Prosimy o określenie średnicy i materiału studni drenażowych, czy są to studzienki opisane jako

Studzienki rewizyjne betonowe  $\varnothing$  600 BEWA?

Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji o rysunki z wrysowanymi na planie sytuacyjnym studniami drenażowymi typ „D”.

**Odp. Rozmieszczenie studni ujęto na rysunku Rewizja Nr 1 PW/ND1 , i rysunku PW/ND3. Nie będą mieć zastosowania studzienki  $\varnothing$  600 BEWA**

8. W przedmiarze w poz. 29 i 37 (Elementy składowisk i oczyszczalni ścieków. Komory (studzienki) z PVC o średnicy 315 mm) znajdują się odpowietrzania drenażu w ilości 2 szt. i odpowietrzania rur rozszczepiających w ilości 3 szt. Prosimy o załączenie szczegółowych rysunków wykonania studzienek odpowietrzania oraz miejsce lokalizacji na mapie.

**Odp. Rozmieszczenie studni ujęto na rysunku Rewizja Nr 1 PW/ND1**

9. Zgodnie z zapisami projektu należy Wewnątrz bryły żwirowej drenażu francuskiego należy dodać rury drenarskie z PCV utwardzonego SN8 SDR34 ze szczelinami szerokości 4,0mm na 220° obwodu (powierzchnia szczelin:  $\varnothing$ 160  $F \geq 200 \text{cm}^2/\text{m}$  ) z połączeniami odchylnymi  $\pm 6,0^\circ$ . Brak pozycji przedmiarowej na montaż rurociągów drenarskich, Wykonawca prosi o uzupełnienie przedmiaru o ww. roboty.

**Odp. Pozycję tę zawiera przedmiar B-roboty dla zakresu operatu wodnoprawnego dz.2 poz.34**

10. Prosimy o jednoznaczne określenie czy Wykonawca będzie ponosił koszty złożenia nadmiaru gruntu z wykopów wywożonego „na składowisko w miejsce wskazane przez Inżyniera kontraktu” (wg. Specyfikacji technicznej), czy złożenie gruntu i składowanie będzie bezpłatne.

**Odp. Składowanie urobku-gruntu z wykopów składowane będzie bezpłatnie w miejscu wskazanym przez Zamawiającego**

**Załącznik : rysunek PW/OP**