

Kcynia, dnia 21.03.2024 r.

Zamawiający:
Gmina Kcynia
ul. Rynek 23
89-240 Kcynia

Odpowiedzi na zapytania wykonawców – część III

Dotyczy: Kompleksowe Ubezpieczenie Gminy Kcynia

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

dotyczy Części I Zamówienia

Pytanie 1:

W odniesieniu do założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń - „Jeżeli dla danego rozszerzenia odpowiedzialności lub klauzuli znajdujących się w programie ubezpieczenia określone zostały wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności, to inne wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności określone w OWU dla tego rodzaju rozszerzenia lub klauzuli nie mają zastosowania.” Prosimy o potwierdzenie intencji powyższego zapisu tj. wskazanie, że ma on na celu zniesienie wyłączeń zawartych w klauzulach/rozszerzeniach znajdujących się w OWU wykonawcy, nie ma jednak na celu zniesienia wyłączeń generalnych zawartych w OWU wykonawcy takich jak np. przekroczenie ustawowej odpowiedzialności, wyłączenie ryzyka wojny, terroryzmu, oddziaływania energii jądrowej, promieni elektromagnetycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyka dopuszcza tylko te wyłączenia, które wpisane zostały w Załączniku nr 6 Opis Przedmiotu Zamówienia (strona 26-27). Inne zawarte w OWU Wykonawcy nie mają zastosowania.

W przypadku pozostałych ryzyk Zamawiający potwierdza, że wszelki zakres nieuregulowany w Załączniku nr 6 w tym również wyłączenia – mają zastosowanie postanowienia OWU.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ustalony w SWIZ nie różni się od aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności zachowane zostały takie same wartości fransyz oraz limity odpowiedzialności. W przypadku występowania różnic prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 3.

Prosimy o potwierdzenie, że dla instalacji fotowoltaicznych (o ile są zgłoszone do ubezpieczenia) są spełnione poniższe wymogi:

- posiadanie przez klienta umowy serwisowej (Service Level Agreement) przez cały okres ubezpieczenia,
- minimum 2-letnia gwarancja producenta/dostawcy,
- instalacja odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym,
- inwerter musi być skutecznie zabezpieczony przed wpływem warunków atmosferycznych,
- regularne wykonywanie i dokumentowanie przeglądów technicznych i elektrycznych;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 4.

Prosimy o wprowadzenie do wszystkich klauzul dodatkowych preambuły o treści: „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że...”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w/w treści

Pytanie 5.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada/zarządza składowiskiem odpadów lub Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, Wykonawca wnosi o udzielenie szczegółowych informacji na temat funkcjonowania składowiska oraz/lub PSZOKów: czy są czynne, jakie rodzaje odpadów są składowane, czy jest prowadzona segregacja odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zgłasza do ubezpieczenia składowiska odpadów ani PSZOK

Pytanie 6.

W przypadku zgłaszania do ubezpieczenia mienia na terenie PSZOK, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla mienia zgłoszonego do ubezpieczenia na terenie PSZOKu/składowiska odpadów dla szkód powstałych wskutek działania ognia, w tym dymu i /lub wysokiej temperatury w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

nie dotyczy

Pytanie 7.

Prosimy o udzielenie informacji, czy od 1997r. wystąpiły szkody z tyt. powodzi w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie zaistniałych szkód oraz informację, w jaki sposób zabezpieczono mienie aby uniknąć podobnych zdarzeń w przyszłości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że we wskazanym czasie nie wystąpiły szkody z tyt. powodzi w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia

Pytanie 8.

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wykreślenie zapisu w ramach Kosztów dodatkowych objętych ochroną ubezpieczeniową w ramach sumy gwarancyjnej: „zasądzone przez sąd odsetki od ubezpieczonego”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 9.

Prosimy również o potwierdzenie, że koszty wymienione w tym akapicie (Koszty dodatkowe objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach sumy gwarancyjnej) objęte są ochroną tylko o ile są następstwem szkód objętych ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 10.

Do części A pkt 4.7 Wymagany zakres ubezpieczenia obejmuje w szczególności: czyste straty finansowe, prosimy o wykreślenie słów: wynikające z braku możliwości lub ograniczonej możliwości prowadzenia działalności przez osobę trzecią.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11.

Do katalogu wyłączeń w klauzuli czystych strat finansowych prosimy o dodanie wyłączenia szkód będących następstwem:

- prowadzonej działalności doradczej,
- powstałych w wyniku ataków hakerskich, wirusów komputerowych,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w/w wyłączeń

Pytanie 12.

Prosimy o wprowadzenie pełnego wyłączenia dotyczącego niedotrzymania terminów także w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres określony w części A pkt 4.21 „odpowiedzialność za szkody wzajemne – wyrządzone pomiędzy podmiotami objętymi tą samą umową ubezpieczenia” nie obejmuje czystych strat finansowych, w szczególności będących następstwem wydawanych decyzji administracyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 14.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem jakichkolwiek urządzeń latających //lub pływających.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 15.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 16.

W odniesieniu do zapisów SWZ wprowadzających odpowiedzialność Ubezpieczonego za szkody wynikłe z wydania decyzji administracyjnych prosimy o włączenie do zakresu klauzuli odpowiadającej brzmieniu zaproponowanemu jak niżej. W przypadku braku akceptacji prosimy o włączenie do treści SWZ wyłączeń zawartych w poniższej klauzuli.

KLAUZULA ROZSZERZAJĄCA ZAKRES UBEZPIECZENIA O SZKODY WYNIKŁE Z WYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ

1. Zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe wynikłe z wydania wadliwej decyzji administracyjnej.

2. Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

- a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa
- b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa
- c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia, przyznania lokalu zastępczego, lokalu mieszkalnego,
- d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym
- e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa
- f) będące naruszeniem dóbr osobistych
- g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
- h) dochodzone w związku z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
- i) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na włączenie klauzuli w treści:

KLAUZULA ROZSZERZAJĄCA ZAKRES UBEZPIECZENIA O SZKODY WYNIKŁE Z WYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ

1. Zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe wynikłe z wydania wadliwej decyzji administracyjnej.

2. Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

- a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa
- b) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa
- c) będące naruszeniem dóbr osobistych
- d) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
- e) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego

Pytanie 17.

Prosimy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 7 (Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu) w wysokości 5.000.000 zł oraz dla klauzuli nr 6 (Klauzula automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym) w wysokości 500.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w/w górnych limitów

Pytanie 18.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli 18 (Klauzula zmian w odbudowie) w wysokości 1.000.000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w/w górnego limitu

Pytanie 19.

Prosimy o zmianę limitu w klauzuli szybkiej likwidacji szkód (kl.9) na 20 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 20.

Prosimy o przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia (kl. 11) do klauzul fakultatywnych, alternatywnie zmianę jej treści na:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia:

1. Ustala się prewencyjną sumę ubezpieczenia z limitem 1.000.000,00 PLN w celu ograniczenia ewentualnego niedoubezpieczenia. Prewencyjna suma ubezpieczenia ma zastosowanie do tych pozycji mienia, w których po szkodzie stwierdzono niedoubezpieczenie.
2. Prewencyjna suma ubezpieczenia nie powiększa sumy ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie Klauzuli do katalogu fakultatywnego. Jednak godzi się na włączenie zapisu:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia:

1. Ustala się prewencyjną sumę ubezpieczenia z limitem 1.000.000,00 PLN w celu ograniczenia ewentualnego niedoubezpieczenia. Prewencyjna suma ubezpieczenia ma zastosowanie do tych pozycji mienia, w których po szkodzie stwierdzono niedoubezpieczenie.”

Pytanie 21.

Prosimy o uzupełnienie Klauzuli awarii instalacji lub urządzeń technologicznych o treść: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód spowodowanych przez pęknięcie mrozowe zachodzi wyłącznie pod warunkiem:

- a) utrzymania wyżej wymienionych instalacji w należyтым stanie technicznym;
- b) zapewnienia w okresach spadków temperatur należytego ogrzewania pomieszczeń i/lub odpowiednie zabezpieczenie instalacji przed działaniem mrozu. W przypadku braku możliwości utrzymania dodatniej temperatury i/lub odpowiedniego zabezpieczenia instalacji i zbiorników przed działaniem mrozu należy zamknąć zawory doprowadzające i usunąć wodę lub inny płyn z instalacji i zbiorników;
- c) regularnego kontrolowania stanu wyżej wymienionych instalacji i urządzeń oraz usuwanie wody lub innych płynów z instalacji i urządzeń w przypadku wyłączenia pomieszczeń lub budynków z eksploatacji i utrzymywanie instalacji i urządzeń w stanie opróżnionym.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ppkt. A

Nie ma zgody na b i c

Pytanie 21.

Prosimy o uzupełnienie klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych o zapis: „Ubezpieczyciel uznaje istniejące u Ubezpieczonego na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia we wszystkich funkcjonujących oraz nowych lokalizacjach zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, pod warunkiem, że są zgodne z prawem, sprawne i stosowane. (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 22.

Prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 28.03.2024r.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminy składania ofert na dzień 29.03.2024 r. godzina pozostaje bez zmian.

dotyczy Części II Zamówienia

Pytanie 23.

Wykonawca wnosi o przedstawienie aktualnych danych dotyczących szkodowości komunikacyjnych Zamawiającego za okres minimum 3 ostatnich lat. Prosimy o udostępnienie zaświadczeń szkodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zaświadczenia szkodowe zostały opublikowane w komunikacie publicznym postępowania.

Ubezpieczenie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych

Pytanie 24.

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie zapisu „bez możliwości rekalkulacji i/lub zmiany składki ubezpieczeniowej w trakcie realizacji zamówienia” lub zastąpienie następującym „w powyższym przypadku Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo do rekalkulacji i/lub zmiany składki ubezpieczeniowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Ubezpieczenie AC/KR

Pytanie 25.

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisu „samoczynnego stoczenia się pojazdu na terenie pochyłym” z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 26.

Wykonawca wnioskuję o zastąpienie zapisu „uszkodzeń wyrządzonych w pojeździe przez przewożony ładunek lub bagaż” następującym „uszkodzeń wyrządzonych w pojeździe przez prawidłowo zamocowany przewożony ładunek lub bagaż”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 27.

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie, że zapis „będące wynikiem wjechania w nierówności drogi” dotyczy nagłego unieruchomienia pojazdu wskutek wymienionego zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 28.

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie, że zapis odnośnie zwrotu kosztów holowania dotyczy pojazdów innych niż osobowe i ciężarowe o ładowności do 3000 kg, tj. pojazdów, które nie podlegają pod ubezpieczenie Assistance.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 29.

Wykonawca wnioskuję o usunięcie zapisu „przy ustaleniu wysokości odszkodowania przy szkodzie całkowitej Ubezpieczyciel może odstąpić od uwzględniania wartości pojazdu w stanie uszkodzonym – w całości lub części – pod warunkiem zawarcia z Ubezpieczonym umowy określającej odmienny tryb likwidacji szkody całkowitej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 30.

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że Ubezpieczyciel uznaje zabezpieczenia przeciwkradzieżowe za wystarczające pod warunkiem, że są sprawne i stosowane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 31.

Wykonawca wnioskuje o zmianę zakresu terytorialnego na:

RP i granice geograficzne Europy z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zakres terytorialny

Ubezpieczenie NNW i ASS:

Pytanie 32.

Wykonawca wnioskuje o zmianę zakresu terytorialnego na:

RP i granice geograficzne Europy z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zakres terytorialny

Dodatkowe postanowienia

Pytanie 33.

Wykonawca wnioskuje o usunięcie zapisu „Jednocześnie Ubezpieczyciel zobowiązuje się do pokrycia różnicy pomiędzy oszacowaną wartością pozostałości, a ceną uzyskaną ze sprzedaży, do której doszło w wykonaniu obowiązku przewidzianego w zdaniu poprzednim. W przypadku braku nabywcy na pojazd uszkodzony, Ubezpieczyciel wypłaci całą sumę odszkodowania po dokonaniu złomowania pojazdu. W przypadku rezygnacji Ubezpieczonego z oferty nabycia pozostałości przez wskazany podmiot, Ubezpieczyciel określa odszkodowanie w kwocie odpowiadającej wartości pojazdu w dniu ustalenia odszkodowanie pomniejszone o wartość pozostałości powypadkowych ustalone na podstawie systemów eksperckich.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pełniący funkcję
BURMISTRZA KACYNI
Rafał Hejtowicz



