

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art.275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) pn: „**Modernizacja kształcenia zawodowego w Powiecie Nowosolskim**” - doposażenie w podstawowy sprzęt komputerowy

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W związku z prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 oraz zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, iż **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty** w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po zakończeniu czynności ponownego badania i oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej, Zamawiający niezwłocznie przekaze odrębnym pismem informację o wyborze najkorzystniejszej oferty .

Uzasadnienie

Zamawiającego w dniu 07.09.2023 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn.: „Modernizacja kształcenia zawodowego w Powiecie Nowosolskim” - doposażenie w podstawowy sprzęt komputerowy, informując jednocześnie o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz udostępnił informację o wyborze na stronie prowadzonego postępowania.

W odpowiedzi na ww. informację o wyborze wykonawcy Wilanka Sp. z o.o. poinformował Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego , polegającej na odrzuceniu oferty i przedstawił kartę katalogową zaoferowanego produktu.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Całe postępowanie ma zatem zagwarantować wybór wykonawcy, który nie powinien zostać wykluczony, którego oferta nie podlega odrzuceniu i który został najwyższej oceniony w świetle ustalonych kryteriów. Jeżeli więc w toku oceny ofert doszło do popełnienia jakiegokolwiek błędu, zamawiający powinien go poprawić. Ewentualny błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty bez ponownej oceny ofert nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

Opublikowano na stronie internetowej prowadzonego postępowania :

https://platformazakupowa.pl/sp_nowasol

ID 809200

STAROSTA

Iwona Brzozowska

