

Gdańsk, 7 czerwca 2023 r.

Teatr Wybrzeże
ul. Św. Ducha 2
80-834 Gdańsk

**Wyjaśnienia 2 treści SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA,
Zmiana treści SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy: postępowania nr **ZPI-3700-4/23** o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem **Świadczenie usług sprzątania w obiektach Teatru Wybrzeże.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniem oraz zmienia treść SWZ w poniższym zakresie:

Pytanie nr 1:

Dotyczy zał. Wykaz osób- W SWZ przedstawiono warunek dot. doświadczenia pracowników dla części 1. W jakim celu w zał. 8a wykonawca ma podać Kwalifikacje zawodowe i wykształcenie? Jeśli zaszła pomyłka prosimy o modyfikację tego załącznika.

Wyjaśnienie do pytania nr 1:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w punkcie 9.5 ust. 4) i przyjmuje on brzmienie:

9.5. Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

(...)

4) w zakresie części 1 zamówienia: wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wykaz należy sporządzić zgodnie z załącznikiem nr 8a do SWZ. Wykaz osób ma potwierdzić spełnienie warunku z pkt 8.1.1. ust. 1 lit. b) SWZ.

Zamawiający zmienia także treść Załącznika 8a – wykaz osób (dot. części 1 zamówienia), aktualny załącznik zostaje dołączony do niniejszych wyjaśnień: Załącznik 8a do SWZ – REWIZJA 1 z dnia 06.06.2023 r.

Zamawiający przekazuje także Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w powyższym zakresie.

Pytanie nr 2:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.4 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie

wpłyne na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciążących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Wyjaśnienie do pytania nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Pytanie nr 3:

Wnoszę o wprowadzenie do par.4 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Wyjaśnienie do pytania nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 4:

Wnoszę o modyfikację par.5 ust.1 pkt.2 Umowy, w zakresie: „, trzykrotne stwierdzenie rażących nieprawidłowości w wykonywaniu przez Wykonawcę obowiązków wymienionych w załączniku 1 do umowy przedmiotu umowy w ciągu dwóch następujących po sobie miesięcy,”

Wyjaśnienie do pytania nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej zmiany.

Pytanie nr 5:

Wnoszę o wykreślenie par.5 ust.3 pkt.5 Umowy.

Wyjaśnienie do pytania nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 5 ust. 3 pkt 5 ze wzoru umowy.

Pytanie nr 6:

Wnoszę o wprowadzenie do par.5 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

Wyjaśnienie do pytania nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana

zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Wyjaśnienie do pytania nr 7:

Zamawiający przewiduje możliwość zmian umowy na podstawie art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie określonym w § 6 wzoru umowy (załącznik 9a, 9b do SWZ). Zamawiający dodaje punkt 23.3 do Specyfikacji Warunków Zamówienia o poniższej treści:

23.3. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zawartej umowy w stosunku do treści wybranej oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, co zostało uwzględnione w § 6 wzoru umowy - załącznik nr 9a, 9b do SWZ.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że art. 436 pkt 4) i art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczą umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, więc nie mają w sprawie nin. zamówienia zastosowania.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Wyjaśnienie do pytania nr 8:

Na podstawie art. 462 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Informacje o podwykonawcach znajdują się w punkcie 24 SWZ. Ponadto Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań, które określone zostały w punkcie 3.3 SWZ.

Pytanie nr 9:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Wyjaśnienie do pytania nr 9:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ. Odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona zgodnie z art. 13 ust. 1 Ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 poz. 902).

Pytanie nr 10:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,
2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Wyjaśnienie do pytania nr 10:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ. Odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona zgodnie z art. 13 ust. 1 Ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 poz. 902).

Pytanie nr 11:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Wyjaśnienie do pytania nr 11:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ. Odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona zgodnie z art. 13 ust. 1 Ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 poz. 902).

Pytanie nr 12:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Wyjaśnienie do pytania nr 12:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ. Odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona zgodnie z art. 13 ust. 1 Ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 poz. 902).

Poniższe wyjaśnienia dotyczą postępowania w zakresie części 1: Świadczenie usług sprzątnania w obiektach Teatru Wybrzeże przy ul. Św. Ducha 2 i ul. Teatralnej 2 w Gdańsku wraz z przyległym do tych obiektów terenem zewnętrznym.

Pytanie nr 13:

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

- a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi – faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
- b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe, Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Wyjaśnienie do pytania nr 13:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawienia faktur przez inny podmiot, niż ubiegający się o udzielenie zamówienia.

Pytanie nr 14:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%. W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba

Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku o rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”

Wyjaśnienie do pytania nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych.

Pytanie nr 15:

Proszę podać liczbę siedzisk skajowych w foyer Starej Apteki – przeznaczonych do mycia.

Wyjaśnienie do pytania nr 15:

Liczba siedzisk skajowych na foyer Starej Apteki wynosi odpowiednio: pufa kwadratowa 1 osobowa – 5 sztuk, pufa kwadratowa 2-osobowa – 5 sztuk, pufa kwadratowa 3-osobowa – 5 sztuk.

Pytanie nr 16:

Proszę podać liczbę oraz pojemność koszy na śmieci.

Wyjaśnienie do pytania nr 16:

Zamawiający nie prowadzi ewidencji ilości koszy na odpady.

Pytanie nr 17:

Proszę podać średnią ilość osób korzystających z toalet.

Wyjaśnienie do pytania nr 17:

Średnia ilość osób korzystających z toalet w 1 miesiącu we wszystkich obiektach w Gdańsku wynosi około 9.700 osób.

Pytanie nr 18:

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątania na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Wyjaśnienie do pytania nr 18:

Zamawiający wymaga aby pracownicy wykonujący czynności wskazane w punkt 3.1 i 3.2 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik 11a do SWZ) byli zatrudnieni w okresie realizacji umowy na podstawie umowy o pracę. Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy również osób zastępujących pracowników realizujących przedmiot umowy.

Wykonawca jako pracodawca zobowiązany jest zapewnić normalne funkcjonowanie zakładu pracy również przy ograniczonej załodze, np. poprzez powierzenie obowiązków nieobecnego pracownika innemu pracownikowi. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 19:

W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, wnioskujemy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, Pzp oraz zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu: Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

a. stawki podatku od towarów i usług,
b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę. Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:

- a) zmianę stawki podatku od towarów i usług,
- b) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
- c) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
- d) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,
- e) sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z

dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1-3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:

- a) wysokości podatku od towarów i usług,
- b) wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,
- c) wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,
- d) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,
- e) wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- f) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmienia się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów. W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:

- a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
- b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,
- c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksy do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne/ aneksy do umów cywilnoprawnych – potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia. Niezawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony. Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

Uzasadnienie: W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”. Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 436 pkt. 4, Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury występowania o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

Wyjaśnienie do pytania nr 19:

Zamawiający przewiduje możliwość zmian umowy na podstawie art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie określonym w § 6 wzoru umowy (załącznik 9a, 9b do SWZ). Zamawiający nie przewiduje dodatkowych zapisów w zakresie zmian umowy.

Pytanie nr 20:

W związku z brakiem w treści ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ postanowień odnoszących się do sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego, wnioskujemy o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie". Uzasadnienie: Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego, wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów stanowi określenie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu spełniania tych warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień SIWZ umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do precyzyjnego określenia jak określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają spełniać wykonawcy o których mowa w art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Wyjaśnienie do pytania nr 20:

Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia i dodaje punkt 8.3 ust. 6) o następującej treści:

- 6) *W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, warunek musi spełniać co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegający się o zamówienie samodzielnie w całości.*

Zamawiający przekazuje także *Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia* w powyższym zakresie.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zwaloryzuje Wykonawcy wyłonionemu w toku postępowania minimalne wynagrodzenie w związku z zmianą minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującą od 01.01.2024. W przypadku pozytywnej oceny prosimy o dodanie stosownych zapisów do umowy.

Wyjaśnienie do pytania nr 21:

W związku z tym, że umowa zawierana jest na okres 12 miesięcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia na zasadach wynikających z obowiązujących przepisów (np. w sytuacjach przewidzianych w art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych). Zamawiający zwraca uwagę, że art. 436 pkt 4) i art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczą umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy, więc nie mają w sprawie nin. zamówienia zastosowania.

DYREKTOR
NACZELNY I ARTYSTYCZNY

Adam Orzechowski

Załączniki:

1. Załącznik 8a do SWZ -wykaz osób – REWIZJA 1 z dnia 07.06.2023 r.
2. Specyfikacja Warunków Zamówienia - REWIZJA 1 z dnia 07.06.2023 r.
3. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2023/BZP 00250716/01 z dnia 07.06.2023 r.