

Nr sprawy: WAG.262.12.2023

Dotyczy prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie zaprojektowania, wykonania i wdrożenia systemu obsługi sekretariatów sądów administracyjnych.

Naczelny Sąd Administracyjny informuje, że w postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia. Działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 32

Dotyczy OPZ WI-IT02.

W związku z tym, że dostarczony sprzęt ma być zainstalowany w szafach rack, które nie są przedmiotem zamówienia, prosimy o informację dotyczącą wymiarów posiadanych przez Zamawiającego szaf przeznaczonych na montaż infrastruktury sprzętowej środowiska produkcyjnego oraz zapasowego, a także maksymalnych możliwych wymiarów dostarczonego sprzętu, w szczególności głębokości urządzeń oraz całkowitej dostępnej wysokości w szafach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Na montaż infrastruktury sprzętowej środowiska produkcyjnego w centrum podstawowym (CP) dostępne będą 2 szafy montażowe typu rack 19" o wymiarach szerokość: 800 mm, głębokość: 1000 mm, dostępne wysokości: 15U w jednej szafie plus 15U w drugiej szafie.

W centrum zapasowym (CZ) także dostępne będą 2 szafy montażowe typu rack 19" o wymiarach szerokość: 600 mm, głębokość: 1000 mm, dostępne wysokości: 15U w jednej szafie plus 15U w drugiej szafie.

Pytanie 33

Dotyczy OPZ WI-IT02.

Czy w przypadku, gdy zaprojektowana infrastruktura sprzętowa przekroczy wolne miejsce w szafach rack Zamawiającego, Zamawiający przewiduje możliwość dostarczenia kompletnego systemu IT dla podstawowego i zapasowego centrum przetwarzania danych wraz z szafami rack?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiem WI-IT02 zakup szaf montażowych typu rack nie jest objęty przedmiotem zamówienia. Zamawiający dysponuje szafami rack, a z uwagi na ograniczoną powierzchnię serwerowni nie ma możliwości wstawienia kolejnych.

Pytanie 34

Dotyczy OPZ WI-IT02.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania serwerowego opartego na standardowych serwerach rack zamiast systemu blade?

Odpowiedź:

Zgodnie z brzmieniem wymagania WI-IT02 serwery powinny być dostarczone w obudowach kasetowych typu blade i należy to traktować jako warunek konieczny. Wynika to z ograniczonej ilości wolnego miejsca w serwerowni, co warunkuje stosowanie rozwiązań zajmujących jak najmniej miejsca.

Pytanie 35

Dotyczy OPZ WI-NI02.

Czy Zamawiający dysponuje i zapewnia własne zasilanie awaryjne, do którego ma zostać podłączona w ramach zamówienia infrastruktura sprzętowa? Jeśli nie, prosimy o informację na temat parametrów dostępnych źródeł energii elektrycznej (wartości napięcia, liczby faz, dopuszczalne obciążenie przyłącza) oraz oczekiwanego czasu podtrzymania bateryjnego oferowanego systemu w przypadku awarii zasilania.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje zasilaniem awaryjnym i zapewni je dla potrzeb infrastruktury sprzętowej dostarczonej dla środowiska produkcyjnego systemu OSSA.

Pytanie 36

Dotyczy OPZ WI-NI02.

Czy system kopii zapasowych (backup) ma znajdować się zarówno w centrum podstawowym jak i zapasowym (duplikacja razem ze środowiskiem produkcyjnym), czy też tylko w jednym z wymienionych centrów lub innym miejscu wskazanym przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że system kopii zapasowych (backupu) zainstalowany będzie w siedzibie NSA, w pomieszczeniu poza centrum podstawowym i centrum zapasowym, z zastosowaniem istniejącego połączenia 2 x FC 10 GE (tzw. ciemny światłowód) do centrum podstawowego.

Pytanie 37

Dotyczy OPZ WI-SK02

Czy skalowalność pozioma musi zawierać się tylko w ramach dostarczonego systemu blade (dodawanie serwerów blade/ zwiększenie dostępnej powierzchni dyskowej), czy też Zamawiający przewiduje rozbudowę systemu o kolejne obudowy zbiorcze blade?

Odpowiedź:

Zgodnie z brzmieniem wymagania WI-SK02 skalowalność pozioma może być osiągnięta na oba sposoby wymienione w pytaniu.

Pytanie 38

Dotyczy OPZ 3,1.

Zamawiający informuje o przeznaczeniu na potrzeby projektu klastra failover z 4 serwerami kasetowymi. Prosimy o informację pod kontrolą jakiego oprogramowania pracuje ww. środowisko i czy należy taki sam zestaw oprogramowania (np. wirtualizacyjnego) użyć również dla klastra produkcyjnego?

Odpowiedź:

Infrastruktura, o której mowa w rozdz. 3.1 OPZ, tj. przeznaczona do uruchomienia środowiska wytwarzania oprogramowania, dwóch środowisk testowych i środowiska szkoleniowego oraz ewentualnego środowiska dodatkowego, pracuje pod kontrolą oprogramowania Windows Server 2019 Datacenter i oprogramowania wirtualizacyjnego Hyper-V, które umożliwia uruchomienie dowolnej liczby maszyn wirtualnych. Odpowiadając na drugą część pytania, dobór oprogramowania dla środowiska produkcyjnego jest zadaniem Wykonawcy (zgodnie z OPZ i PPU) i będzie przedmiotem zatwierdzenia przez Zamawiającego w ramach Etapu I.

Pytanie 39

Dotyczy OPZ.

Jaka jest ilość miejsca w szafach w CP i CZ, która może zostać przeznaczona dla sprzętu stanowiącego klaster produkcyjny?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 32.

Pytanie 40

Dotyczy OPZ WI-IT02

Zamawiający informuje, że dla infrastruktury produkcyjnej sprzęt podstawowy powinien być dostarczony w obudowach kasetowych. Czy stwierdzenie "powinien" oznacza warunek konieczny?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 34.

Pytanie 41

Dotyczy OPZ WI-IT01.

Czy w przypadku infrastruktury produkcyjnej konieczne jest dostarczenie Systemu opartego na macierzach dyskowych czy możliwe jest użycie rozwiązania HCI? Jeżeli odpowiedź na pytanie jest pozytywna - czy w przypadku użycia rozwiązania HCI konieczne jest użycie serwerów typu kasetowego, czy w takim przypadku można wykorzystać serwery Rack, oferujące możliwość instalacji większej ilości napędów flash?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wymagania dotyczące pamięci masowej (macierzy dyskowych) określone są w rozdz. 6.5 OPZ i dostarczona infrastruktura powinna być z nimi zgodna, w tym z wymaganiami WI-PM03 oraz WI-PM06. Natomiast serwery powinny spełniać wymaganie WI-IT02, tj. być w obudowach kasetowych typu blade, zgodnie z odpowiedziami na pytania 34 i 40.

Pytanie 42

Dotyczy OPZ 6,1.

Jaka jest ilość portów LAN oraz SAN dostępnych na potrzeby sprzętu dostarczonego w ramach infrastruktury produkcyjnej?

Odpowiedź:

Wykonawca dostarczy te elementy infrastruktury sieciowej, które będą potrzebne do

połączenia pomiędzy sobą urządzeń (serwerów, macierzy dyskowych itp.) dostarczanych w ramach niniejszego projektu, a zatem wykorzystanie w tym zakresie urządzeń posiadanych obecnie przez Zamawiającego nie jest możliwe.

Opis infrastruktury, także sieciowej, udostępnianej przez Zamawiającego zawiera rozdz. 3 OPZ.

Dla potrzeb podłączenia infrastruktury produkcyjnej do sieci Zamawiającego w każdym z centrów Zamawiający udostępni co najwyżej następujące porty: 2 x 10GE dla wpięcia infrastruktury produkcyjnej, 2 x FC 8/16 dla replikacji macierzy pomiędzy centrami.

Ponadto w centrum podstawowym Zamawiający udostępni 2 x FC 10 GE dla systemu backupu (patrz odpowiedź na pytanie 36). Wymienione porty FC będą udostępnione bez wkładek Gbic.

Pytanie 43

Dotyczy OPZ WI-IT01.

Czy urządzenia służące do wykonywania kopii zapasowych w ramach środowiska produkcyjnego zostaną ulokowane w osobnej lokalizacji? Jeżeli tak - jakie są dostępne porty LAN/SAN służące do przyłączenia urządzeń do infrastruktury?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 36.

Pytanie 44

Dotyczy § 22 ust 19 pkt 5) PPU.

W związku z tym, że żaden z producentów sprzętu nie gwarantuje wymiany uszkodzonych podzespołów na fabrycznie nowe, sugerujemy wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów PPU.

Pytanie 45

Dotyczy § 22 ust. 13 PPU.

Czy w przypadkach, gdy do rozwiązania problemu konieczne jest wsparcie producenta oprogramowania bazowego, dla których czas obsługi zgłoszeń odbiega od czasu przewidzianego w umowie, Zamawiający wstrzyma czas obsługi zgłoszenia do uzyskania wsparcia dostawcy oprogramowania bazowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów PPU. Zapisy w § 22 ust. 16 PPU regulują sytuację opisaną w pytaniu, poprzez dopuszczenie rozwiązania zastępczego do czasu usunięcia wady przez producenta oprogramowania bazowego.

Pytanie 46

Dotyczy § 20 ust. 14 PPU.

Czy z uwagi na zmianę warunków licencjonowania przez producentów oprogramowania bazowego (Vmware, Veeam), Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę licencji tego oprogramowania w formie subskrypcji? Na jaki okres czasu takie subskrypcje powinny być dostarczone?

Odpowiedź:

Mając na uwadze zapisy § 20 ust. 14 PPU, Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie licencji oprogramowania bazowego w formie ograniczonych czasowo, terminowych subskrypcji.

Pytanie 47

Dotyczy OPZ WI-IT01.

Czy na potrzebę budowy środowiska Produkcyjnego można wykorzystać istniejące zapory sieciowe wykorzystywane w środowisku testowym? Czy zapory sieciowe mają wystarczający zapas wydajności i interfejsów do wydajnej obsługi środowiska Produkcyjnego?

Odpowiedź:

Tak, zapory sieciowe w centrum podstawowym i zapasowym mają wystarczający zapas wydajności dla obsługi środowiska produkcyjnego.

Pytanie 48

Dotyczy OPZ WI-IT01.

Czy przewidywane jest wykorzystanie mechanizmów loadbalancingu i zabezpieczeń aplikacji webowych dedykowaną zaporą typu WAF (Web Application Firewall) lub inne mechanizmy zabezpieczeń?

Odpowiedź:

W ramach niniejszego projektu Zamawiający nie przewiduje wykorzystania mechanizmów wymienionych w pytaniu.

Pytanie 49

Dot. 3.1. OPZ – Infrastruktura konwergentna

Zamawiający wskazuje, że „Wymieniona infrastruktura konwergentna jest przeznaczona do uruchomienia środowiska wytwarzania oprogramowania, dwóch środowisk testowych i środowiska szkoleniowego oraz ewentualnego środowiska dodatkowego.” oraz „Dostawa infrastruktury do uruchomienia środowiska produkcyjnego jest przedmiotem niniejszego zamówienia”.

Prosimy o potwierdzenie, że środowisko produkcyjne ma być uruchomione tylko na dostarczanej infrastrukturze natomiast na posiadanej przez Zamawiającego infrastrukturze mają być uruchomione pozostałe środowiska: testowe, szkoleniowe i dodatkowe.

Odpowiedź:

Tak, wynika to z zapisów rozdz. 3.1 OPZ.

Pytanie 50

Dot. 3.1. OPZ – Infrastruktura konwergentna

Prosimy o wskazanie, jakiego oprogramowania używa Zamawiający do konfigurowania i zarządzania infrastrukturą konwergentną.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 38.

Pytanie 51

Dot. WI-IT04 (pkt. 6.1. OPZ) – Kompatybilność urządzeń .

Zamawiający wskazuje, że dostarczona infrastruktura oraz oprogramowanie bazowe muszą być kompatybilne między sobą jak również muszą być kompatybilne z infrastrukturą udostępnianą przez Zamawiającego (Rozdz. 3 OPZ) w zakresie, w jakim jest wymagana ich wzajemna współpraca.

Prosimy o wskazanie modelu oraz nazwy producenta, wersji oprogramowania użytkowanych serwerów kasetowych oraz macierzy dyskowych. Informacje te są niezbędne do określenia katalogu urządzeń, z których może skorzystać Wykonawca przy projektowaniu rozwiązania i zachowania pełnej kompatybilności pomiędzy dostarczaną infrastrukturą a już użytkowaną przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Informacje o modelu oraz nazwie producenta, wersji oprogramowania użytkowanych serwerów kasetowych oraz macierzy dyskowych pozostają bez znaczenia wobec zakresu kompatybilności wymaganego zgodnie z pkt WI-IT04 OPZ.

Pytanie 52

Prosimy o informację, czy przez kompatybilność rozwiązań, Zamawiający rozumie również np. możliwość przenoszenia dysków pomiędzy dostarczonymi macierzami a macierzami już użytkowanymi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga kompatybilności na poziomie przenaszalności poszczególnych podzespołów urządzeń infrastruktury produkcyjnej dostarczanej przez Wykonawcę do infrastruktury udostępnianej przez Zamawiającego.

Pytanie 53

Dot. WI-IT01 (pkt. 6.1. OPZ) – Zakres dostawy infrastruktury

Zamawiający wskazuje, że zakresem dostawy objęte są w szczególności niezbędne urządzenia sieciowe. W celu zachowania pełnej kompatybilności z posiadanym już przez Zamawiającego środowiskiem (Rozdz. 3 OPZ), prosimy o wskazanie modelu, nazwy producenta oraz wersji oprogramowania posiadanych przez Zamawiającego urządzeń sieciowych.

Odpowiedź:

Informacje dotyczące udostępnianej przez Zamawiającego infrastruktury zawarte są w rozdz. 3 OPZ. Zdaniem Zamawiającego są to wystarczające informacje dla zapewnienia współpracy pomiędzy infrastrukturą dostarczaną przez Wykonawcę dla środowiska produkcyjnego, a infrastrukturą Zamawiającego.

Pytanie 54

Dot. OPZ 6.4. – Wirtualizacja

Prosimy o wskazanie, jakiego obecnie oprogramowania do konfigurowania i zarządzania wirtualizacją używa Zamawiający. Prosimy o podanie nazwy producenta oraz wersji systemu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 38.

Pytanie 55

Dot. OPZ 6.4. – Wirtualizacja

Prosimy o informację, czy dostarczony system do konfigurowania i zarządzania wirtualizacją powinien być dostarczony jako nowa niezależna instancja, czy też może to być rozszerzenie/rozbudowa już użytkowanego systemu?

Odpowiedź:

System do konfigurowania i zarządzania wirtualizacją w ramach środowiska produkcyjnego dostarczanego przez Wykonawcę, powinien być dostarczony jako niezależna instancja.

Pytanie 56

Dot. OPZ 6.4. – Wirtualizacja

Czy w przypadku dostarczenia nowego oprogramowania do wirtualizacji, istniejąca infrastruktura Zamawiającego również powinna być objęta tym oprogramowaniem?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 57

Dot. OPZ 6.6. – System kopii zapasowych

Prosimy o wskazanie jakiego obecnie oprogramowania do zarządzania systemem kopii zapasowych używa Zamawiający. Prosimy o podanie nazwy producenta oraz wersji systemu.

Odpowiedź:

System kopii zapasowych (backupu) dostarczony przez Wykonawcę w ramach infrastruktury objętej zamówieniem powinien być niezależny od systemu obecnie wykorzystywanego przez Zamawiającego, w związku z tym nazwa producenta oraz wersja wykorzystywanego przez Zamawiającego systemu kopii zapasowych pozostaje bez wpływu na rozwiązanie, które zostanie dostarczone przez Wykonawcę.

Pytanie 58

Dot. OPZ 6.6. – System kopii zapasowych

Prosimy o informację, czy dostarczone oprogramowanie do zarządzania systemem kopii zapasowych powinno być dostarczone jako nowa niezależna instancja, czy też może to być rozszerzenie/rozbudowa już użytkowanego systemu?

Odpowiedź:

Oprogramowanie do zarządzania systemem kopii zapasowych powinno.

Pytanie 59

Dot. OPZ 6.6. – System kopii zapasowych

Czy w przypadku dostarczenia nowego oprogramowania dla systemu kopii zapasowych, istniejąca infrastruktura Zamawiającego również powinna być objęta tym oprogramowaniem?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 60

Dot. OPZ 6.7. – Zarządzanie infrastrukturą i monitorowanie

Prosimy o wskazanie jakiego obecnie oprogramowania, o którym mowa w Rozdz. 6.7. OPZ, używa Zamawiający. Prosimy o podanie nazwy producenta oraz wersji systemu.

Odpowiedź:

System zarządzania i monitorowania dostarczony przez Wykonawcę w ramach infrastruktury dla środowiska produkcyjnego może być niezależny od systemu obecnie wykorzystywanego przez Zamawiającego, w związku z tym nie ma potrzeby udzielania szczegółowych informacji o tym systemie.

Pytanie 61

Dot. OPZ 6.7. – Zarządzanie infrastrukturą i monitorowanie

Prosimy o informację, czy dostarczone oprogramowanie, o którym mowa w Rozdz. 6.7. OPZ powinno być dostarczone jako nowa niezależna instancja, czy też może to być rozszerzenie/rozbudowa już użytkowanego systemu?

Odpowiedź:

Oprogramowanie do zarządzania systemem kopii zapasowych dla środowiska produkcyjnego powinno być dostarczone jako nowa niezależna instancja.

Pytanie 62

Dot. OPZ 6.7. – Zarządzanie infrastrukturą i monitorowanie

Czy w przypadku dostarczenia nowego oprogramowania do zarządzania i monitorowania infrastruktury (Rozdz. 6.7. OPZ), istniejąca infrastruktura Zamawiającego również powinna być objęta tym oprogramowaniem?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 63

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„System Obsługi Spraw Orzekanych (OSO), funkcjonujący obecnie w WSA i NSA, zostanie w pełni zastąpiony przez OSSA.

Każdy sąd administracyjny ma odrębną (własną) instalację systemu OSO. Struktura bazy danych i zakres danych zgromadzonych we wszystkich wojewódzkich sądach administracyjnych są jednakowe. Struktura bazy i zakres danych systemu OSO w NSA jest natomiast inna, z uwagi na specyficzny charakter tego sądu.

Dane z OSO zostaną częściowo zmigrowane do systemu OSSA, w celu umożliwienia dalszej obsługi otwartych spraw w OSSA, oraz aby zapewnić dostęp do wybranych spraw zamkniętych..

Prosimy o potwierdzenie, że wdrożenie produkcyjne Systemu w ramach Etapu II (zgodnie z zakresem przewidzianym dla Etapu II) będzie wystarczające do pełnego zastąpienia System Obsługi Spraw Orzekanych (OSO).

Odpowiedź na to pytanie jest kluczowa dla optymalizacji kosztowej wyceny. Bez potwierdzenia powyższego założenia oferent będzie musiał założyć, że po odbiorze Etapu II dojdzie do sytuacji, w której funkcjonować będą równolegle oba systemy (OSO i OSSA) i że stan ten

będzie się utrzymywał do odbioru Etapu III (w tym kaskadowe uruchomienia OSSA (i wyłączenia OSA) w kolejnych sądach (4 sądy miesięcznie)). Podejście takie i związana z tym konieczność wypracowania dodatkowych mechanizmów uspołniających dane znacznie zwiększy wartość oferty/wyceny.

Odpowiedź:

Wdrożenie produkcyjne systemu w ramach Etapu II nie będzie wystarczające do zastąpienia systemu OSO. Sprawy prowadzone w systemie wdrożonym w tym etapie nie będą prowadzone w systemie OSO i tym samym nie będą podlegały migracji danych określonej w rozdziale 7.4 OPZ. Nie zachodzi więc konieczność uspołnienia danych między systemami OSO i OSSA po wdrożeniu etapu II.

Pytanie 64

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„Zamawiający umożliwia zapoznanie się przez Wykonawców przed złożeniem oferty z poglądowymi schematami procesów biznesowych, modelem dziedziny i przypadkami użycia oraz makietą (projektami ekranów). Opracowania te zostały stworzone przez Zamawiającego jako materiały pomocnicze i nie stanowią dokumentacji analityczno-projektowej.”

Oferent odczytuje, że niniejszym Zamawiający potwierdza, że poglądowe w/w materiały tj. poglądowe schematy procesów biznesowych, model dziedziny o przypadki użycia oraz makiety (projekty ekranów) nie stanowią wymagań w procesie ofertowym. W szczególności, że nie wchodzi one w zakres definicji Przedmiotu Umowy zgodnie z zapisami dokumentu Projektowane Postanowienia Umowy.

W przypadku odrębnego zdania Zamawiającego prosimy Zamawiającego o sprostowanie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami rozdziału 1.1 OPZ wymienione wyżej opracowania zostały stworzone przez Zamawiającego jako materiały pomocnicze i nie stanowią dokumentacji analityczno-projektowej.

Pytanie 65

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„Oprogramowanie bazowe – oprogramowanie stanowiące środowisko funkcjonowania systemu OSSA (obejmujące: systemy operacyjne oraz inne analogiczne oprogramowanie sprzętu informatycznego i teleinformatycznego, systemy zarządzania bazami danych, serwery aplikacyjne, serwery webowe, silniki workflow, silniki reguł, itp.) oraz oprogramowanie będące podstawą budowy tego Systemu (obejmujące: platformy do budowy aplikacji, standardowe biblioteki), dostępne na rynku przed dniem ogłoszenia niniejszego postępowania o zamówienie publiczne (z wyłączeniem niestandardowych składników wymienionego oprogramowania, np. w postaci skryptów, bibliotek i/lub składników źródłowych i in., wykorzystywanych przez system OSSA).”

prosimy o potwierdzenie, że w celu implementacji Systemu dopuszczone jest stosowanie oprogramowania open-source.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oprogramowanie open source z zastrzeżeniami, o których mowa w § 20 ust. 18 PPU.

Pytanie 66

Dotyczy „Specyfikacja Warunków Zamówienia”.

W kontekście:

„Etap drugi - w terminie miesięcy licząc od dnia odbioru etapu pierwszego do dnia odbioru etapu drugiego;

(Wykonawca zobowiązany jest podać termin w pełnych miesiącach, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 15 miesięcy)

Etap trzeci - w terminie miesięcy licząc od dnia zgłoszenia gotowości do rozpoczęcia wdrożenia etapu drugiego do dnia odbioru etapu trzeciego.

(Wykonawca zobowiązany jest podać termin w pełnych miesiącach, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 30 miesięcy)

Wykonawca deklaruje, że określone powyżej terminy wykonania etapów drugiego i trzeciego uwzględniają terminy czynności realizowanych po zgłoszeniu gotowości do rozpoczęcia wdrożenia, to jest w szczególności:

terminy wynikające z zapisów § 15 ust. 1 – 5 PPU dotyczących testów akceptacyjnych w poszczególnych etapach;

dla etapu trzeciego – czas realizacji wdrożenia pilotażowego i zatwierdzenia jego wyników, wynikający z § 15 ust. 9 PPU oraz zasad określonych w rozdz. 7.3 OPZ punkt WP-TW11, a także przeprowadzenia szkoleń zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdz. 7.5 OPZ;

czasy realizacji wdrożenia produkcyjnego w etapach drugim i trzecim, we wszystkich sądach, wynikające z zasad określonych w rozdz. 7.3 OPZ punkty WP-TW10 (dla etapu drugiego) oraz WP-TW11 (dla etapu trzeciego);

terminy wynikające z zapisów § 16 PPU dotyczących odbiorów poszczególnych etapów (tj. odbiorów częściowych) oraz odbioru końcowego następującego po etapie trzecim.,,

prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest uzyskanie w ramach w/w zapisów potwierdzenia Wykonawcy, że do wskazanych terminów realizacji (Etapu II i Etapu III) zostaną wykonane wskazane w/w punktach a), b), c) i d) prace (z wyłączenia odbioru końcowego, który następuje po odbiorze Etapu III).

Odpowiedź:

Do terminów realizacji Etapu II i III Wykonawca zobowiązany jest wliczyć wszelkie czynności wymienione w umowie, w tym w szczególności wymienione w powyższym zapisie specyfikacji. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 16 pkt 10 PPU odbiór Etapu III jest odbiorem końcowym.

Pytanie 67

Dotyczy „Specyfikacja Warunków Zamówienia”.

W kontekście:

„Wykonawca deklaruje ponadto, że podana w kryterium „termin realizacji przedmiotu zamówienia” (T) liczba miesięcy uwzględnia, że zgodnie z § 8 PPU termin realizacji etapu trzeciego rozpoczyna się po zgłoszeniu gotowości do rozpoczęcia wdrożenia etapu drugiego (tj. przed obiórem etapu drugiego), co oznacza, że okresy realizacji etapów drugiego i trzeciego częściowo „zachodzą” na siebie. „

w celu uniknięcia wątpliwości prosimy o sprecyzowanie czy rozpoczęcie Etapu III rozpoczyna

się od PIERWSZEGO zgłoszenia gotowości do rozpoczęcia wdrożenia etapu drugiego czy od zgłoszenia SKUTECZNEGO czyli tego, które faktycznie po testach Zamawiającego zostanie za takie uznane i które nie musi być (i raczej na pewno nie będzie) pierwszym zgłoszeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rozpoczęcie Etapu III rozpoczyna się od zgłoszenia gotowości do rozpoczęcia wdrożenia, o którym mowa w § 14 ust. 14 PPU dla Etapu II, bez względu na wyniki testów akceptacyjnych.

Pytanie 68

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„WP-SD01 Szkolenia

W ramach wdrożenia etapu III, Wykonawca przeprowadzi następujące szkolenia w formie praktycznych warsztatów przy komputerach:

szkolenia dla użytkowników Systemu – łącznie 100 dni szkoleniowych w grupach ustalonych z Zamawiającym do wykorzystania dla poszczególnych sądów administracyjnych;

szkolenie dla administratorów Systemu, obejmujące administrację i konfigurację Systemu (w tym infrastruktury i oprogramowania bazowego) – łącznie 10 dni szkoleniowych w grupach ustalonych z Zamawiającym do wykorzystania dla poszczególnych sądów administracyjnych.

Jeden dzień szkoleniowy musi obejmować 8 godzin dydaktycznych zajęć. 1 godzina dydaktyczna oznacza 45 minut zajęć. Grupa szkoleniowa będzie liczyć maksymalnie 20 uczestników.

prosimy o potwierdzenie, że 1 dzień szkoleniowy oznacza, że w trakcie takiego szkolenia powinno być szkolone maksymalnie 20 osób i że w związku z tym Zamawiający oczekuje zapewnienia maksymalnie $(100 + 10) \times 20 = 2\,200$ osobodni szkoleniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje łącznie 880 godzin dydaktycznych dla grup szkoleniowych nie przekraczających 20 osób.

Pytanie 69

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„Okolo 40% szkoleń będzie prowadzonych w Warszawie, zaś okolo 60% w innych miastach będących siedzibami WSA.”

prosimy o precyzyjne określenie. Stwierdzenie „okolo” jest niemiarodajne i nie do oszacowania. Prosimy zamienić słowo „okolo” na np. „+/-2%”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 70

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„WP-SD04 Audyt produktów prac Wykonawcy

Zamawiający zastrzega sobie prawo dokonania audytu produktów prac Wykonawcy, w tym dokumentacji oraz Systemu, przez zewnętrzną firmę konsultingową, oraz do wykorzystania

wyników audytu w procedurze odbioru Systemu.,
prosimy o potwierdzenie, że procedura odbioru Systemu oznacza odbiór końcowy.

Odpowiedź:

Rodzaje odbiorów, w tym w rozumieniu niniejszego wymagania, określone zostały w § 16 ust 1 PPU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 9 ust 8 PPU ma prawo do korzystania z usług osób trzecich na każdym etapie realizacji zamówienia.

Pytanie 71

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„WP-HD02 Konsultacje i doradztwo

W okresie realizacji Umowy Wykonawca będzie świadczył dla Zamawiającego przy pomocy środków komunikacji elektronicznej usługę konsultacji i doradztwa w zakresie konserwacji Systemu, obejmującą:

udzielanie przez Wykonawcę, konsultacji i porad na temat Systemu,

współpracę Wykonawcy w opracowaniu wymagań dla planowanych zmian i rozszerzeń Systemu,

współpracę Wykonawcy w optymalizacji konfiguracji infrastruktury sprzętowej i programowej (np. serwerów i innych urządzeń, systemów operacyjnych, serwerów aplikacyjnych, systemów zarządzania bazami danych, rozwiązania do wirtualizacji, systemu kopii zapasowych), niezbędnych do poprawnej pracy Systemu.,,

Przy tak sformułowanym brzmieniu wymagań (bardzo ogólne i nie kwantyfikowalne zapisy, niemożliwe do przełożenia na wartości liczbowe i kwotowe) nie jest możliwe przygotowanie oferty ze względu na brak możliwości wyceny bardzo istotnego czynnika kosztowo-twórczego, tj. świadczenia w/w usług w okresie maksymalnie $48 + 60 = 108$ miesięcy czyli 9 lat (!).

Prosimy o wyspecyfikowanie wymiaru czasu w jakim oczekiwane będzie miesięcznie lub kwartalnie (lub w ostateczności rocznie) poprzez podanie liczby oczekiwanych osobogodzin konsultacji.

Odpowiedź:

Wymaganie powyższe dotyczy konserwacji systemu, a zatem wdrożonego produktu, wobec czego przedstawiona kalkulacja miesięcy nie znajduje uzasadnienia. Pierwsze wdrożenie produktu następuje w Etapie II. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 22 ust.8 pkt 7 PPU usługi konsultacyjne oraz wsparcia użytkowników świadczone mają być w dni pracy Zamawiającego w godz. 8-16.

Pytanie 72

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„WP-HD02 Konsultacje i doradztwo

W okresie realizacji Umowy Wykonawca będzie świadczył dla Zamawiającego przy pomocy środków komunikacji elektronicznej usługę konsultacji i doradztwa w zakresie konserwacji Systemu, obejmującą:

udzielanie przez Wykonawcę, konsultacji i porad na temat Systemu,

współpracę Wykonawcy w opracowaniu wymagań dla planowanych zmian i rozszerzeń Systemu, współpracę Wykonawcy w optymalizacji konfiguracji infrastruktury sprzętowej i programowej (np. serwerów i innych urządzeń, systemów operacyjnych, serwerów

aplikacyjnych, systemów zarządzania bazami danych, rozwiązania do wirtualizacji, systemu kopii zapasowych), niezbędnych do poprawnej pracy Systemu, „
W celu optymalizacji kosztowej sugerujemy ograniczenie (zmiana zapisów) czasu trwania/obowiązywania wymagalności świadczenia konsultacji/doradztwa na „od momentu odbioru końcowego” lub „od odbioru Etapu II”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 71.

Pytanie 73

Dotyczy „zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia”.

W kontekście:

„WP-HD03 Helpdesk

Zamawiający we własnym zakresie zorganizuje I linię wsparcia dla użytkowników (help-desk), polegającą na pomocy w użytkowaniu systemu oraz rozwiązywaniu typowych, powtarzalnych problemów.

W okresie realizacji Umowy Wykonawca będzie świadczył dla Zamawiającego przy pomocy środków komunikacji elektronicznej usługę II linii wsparcia, polegającą na rozwiązywaniu problemów, których nie będzie w stanie rozwiązać I linia wsparcia. Usługa będzie dostępna dla pracowników Zamawiającego realizujących I linię wsparcia..

Prosimy o wskazanie maksymalnej ilości pracowników Zamawiającego, którzy będą mogli korzystać ze świadczonej przez Wykonawcę II linii wsparcia.

Odpowiedź:

40 osób.

Pytanie 74

Dotyczy „zał. 4 – Projektowane Postanowienia Umowy”.

W kontekście:

„Definicje„

prosimy o zastosowanie i używanie w dokumencie zdefiniowanych pojęć pisanych dużą literą. Analogicznie jak w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 75

Dotyczy „zał. 4 – Projektowane Postanowienia Umowy”.

W kontekście:

„Definicje„

Dokumenty PPU i OPZ powinny być spójne i w obu dokumentach powinny być referencje do Definicji w obu tych dokumentach. Stosowane definicje powinny być używane i wiążące w obu dokumentach. Prosimy o zastosowanie i przereformułowanie Ewentualnie w przypadku braku zgody prosimy o wyartykułowanie takiego stanowiska Zamawiającego literalnie lub wskazanie odstępstw i reguł jeśli są inne niż oczekiwane przez oferenta w ramach niniejszego pytania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 76

Dotyczy „zał. 4 – Projektowane Postanowienia Umowy”.

W kontekście:

„W ramach przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do: przygotowania środowiska wytwarzania oprogramowania, środowiska deweloperskiego, środowisk testowych oraz środowiska szkoleniowego i produkcyjnego oraz dostarczenia licencji uprawniających Zamawiającego do korzystania z tych środowisk (z wyłączeniem środowiska deweloperskiego);”

Prosimy o wyjaśnienie jakie licencje zamawiający ma na myśli? Czy chodzi o oprogramowanie bazowe? Czy zgodnie z OPZ intencją Zamawiającego nie jest zrealizowanie dostawy oprogramowania bazowego jedynie w zakresie środowiska produkcyjnego? Niestety oferent ocenia, że Zamawiający nie dochował należytej staranności z określeniu i posługiwaniu się pojęciami słownikowymi (Definicje). Prosimy o wyjaśnienie. W szczególności poprzez zastąpienie w/w zdaniu słowa „licencji” pojęciem słownikowym jasno precyzującym oczekiwany zakres dostawy. W szczególności proszę o wyjaśnienie czy oferent ma zapewnić dla wszystkich (poza deweloperskim) środowisk licencje wirtualizatora oraz licencje systemów operacyjnych, licencje na backup, licencje związane z macierzami itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 5 PPU zapewnia infrastrukturę techniczną niezbędną do instalacji i konfiguracji środowiska wytwarzania oprogramowania, środowiska szkoleniowego i środowisk testowych. Natomiast zgodnie z § 12 oraz § 13 ust.1 PPU Wykonawca jest zobowiązany w szczególności do dostarczenia, skonfigurowania i uruchomienia tych środowisk. Jeżeli dla uruchomienia tych środowisk niezbędne będzie pozyskanie licencji na oprogramowanie konieczne do ich prawidłowego działania Wykonawcę zakupi te licencje we własnym zakresie, co wynika wprost z § 20 ust. 21 PPU. Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 20 ust. 11 PPU do czasu nabycia przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych do utworów objętych tym zamówieniem, Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu licencji na korzystanie z tych utworów.

W odniesieniu do ostatniego zdania pytania Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie musi zapewniać licencji wirtualizatora dla udostępnianej przez Zamawiającego infrastruktury konwergentnej (co wynika także z odpowiedzi na pytanie 38). Do Wykonawcy należy zatem w szczególności:

- dostawa licencji na pozostałe oprogramowanie bazowe dla wszystkich środowisk (za wyjątkiem deweloperskiego), w tym licencje systemów operacyjnych,
- licencje związane z systemem kopii zapasowych (backupu), macierzami i wirtualizatorem dla środowiska produkcyjnego.

Pytanie 77

Dotyczy „zał. 4 – Projektowane Postanowienia Umowy”.

W kontekście:

„Wykonawca zobowiązuje się, że System będzie zgodny z przepisami prawa opublikowanymi w chwili odbioru projektu Systemu.”

Oferent potwierdza, że logicznie rzecz biorąc rozumie i bezbłędnie odczytuje, że intencją Zamawiającego jest aby System był zgodny z przepisami prawa, które zostały opublikowane w dniu odbioru systemu.

W przypadku odrębnego zdania Zamawiającego prosimy o zmianę w/w zapisów.

Odpowiedź:

Jak wynika z cytowanego zapisu System – co do zasady – ma być zgodny z przepisami obowiązującymi w chwili odbioru projektu systemu, nie zaś jak wskazano w pytaniu, w chwili odbioru systemu. Natomiast zgodnie z PPU zmiana przepisów opublikowana po tym dniu jest jedną z przesłanek umożliwiających zmianę umowy lub skorzystanie z zapisów dotyczących postulatów zmian.

Pytanie 78

Dotyczy „zał. 4 – Projektowane Postanowienia Umowy”.

W kontekście:

„Do obowiązków Zamawiającego należy:

udostępnienie Wykonawcy posiadanej dokumentacji analitycznej, w tym modelu dziedziny, schematu procesów biznesowych, przypadków użycia oraz makiety;„
W OPZ Zamawiający stwierdza, że model dziedziny, schematy procesów biznesowych, przypadki użycia oraz makieta nie stanowią elementów dokumentacji analitycznej. Proszę o modyfikację zapisów.

Odpowiedź:

Wymienione w zapisach punktu 1.1 OPZ poglądowe schematy procesów biznesowych, model dziedziny i przypadki użycia oraz makieta (projekty ekranów) nie stanowią dokumentacji analityczno-projektowej systemu, stanowią natomiast własną dokumentację analityczną Zamawiającego o charakterze poglądowym i w tym charakterze są udostępniane Wykonawcy zgodnie z zapisem § 5 ust.1 pkt 1 oraz § 10 ust. 2 i ust. 4 PPU.

Pytanie 79

Wnosimy o zmianę zasad płatności w następujący sposób:

Etap I – 10%

Etap II – 30%

Etap III – 40%

Gwarancja – 20% (płatne co miesiąc)

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 80

Dotyczy „zał. 4 – Projektowane Postanowienia Umowy”.

W kontekście:

„w przypadku niedotrzymania w okresie gwarancji terminu usunięcia wady, wdrożenia rozwiązania zastępczego, zapewnienia urządzenia zastępczego, dostarczenia wymienionego lub naprawionego urządzenia, w sytuacji:

wady krytycznej - w wysokości 2.500 zł za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki Jeżeli w toku postępowania poprzedzającego zawarcie niniejszej umowy Wykonawca uzyskał dodatkowe punkty w kryterium „Liczba roboczogodzin na postulaty zmian”, wymieniona kara umowna wynosi 5.000 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki;

wady istotnej - w wysokości 1.500 zł za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki;

wady pozostałej – w wysokości 750 zł za każdą rozpoczętą godzinę zegarową zwłoki; „

prosimy o zmianę zapisów w następujący sposób:

„w przypadku niedotrzymania w okresie gwarancji terminu usunięcia wady, wdrożenia

rozwiązania zastępczego, zapewnienia urządzenia zastępczego, dostarczenia wymienionego lub naprawionego urządzenia, w sytuacji:

wady krytycznej - w wysokości 2.500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki Jeżeli w toku postępowania poprzedzającego zawarcie niniejszej umowy Wykonawca uzyskał dodatkowe punkty w kryterium "Liczba roboczogodzin na postulaty zmian", wymieniona kara umowna wynosi 5.000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

wady istotnej - w wysokości 1.500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

wady pozostałej - w wysokości 750 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,;

Odpowiedź:

W § 30 ust. 1 pkt 5 PPU Zamawiający wprowadza następującą zmianę:

w lit a wyrazy "w kryterium "Liczba roboczogodzin na postulaty zmian" zastępuje się wyrazami "w kryterium "Czas usunięcia wady krytycznej".

Zamawiający nie zmienia pozostałej treści cytowanego w pytaniu zapisu z § 30 ust. 1 pkt 5, wskazując, że przepis ten koresponduje z terminami usunięcia wad określonymi w § 22 ust. 13, które także są wyrażone w godzinach.

Pytanie 81

Dotyczy „zał. 4 – Projektowane Postanowienia Umowy”.

W kontekście:

„Zamówienie podobne może być udzielone w przypadku, gdy:

- 1) Wykonawca należycie realizuje zamówienie podstawowe,
- 2) zaistnieje potrzeba rozszerzenia zamówienia podstawowego,
- 3) Zamawiający posiada środki finansowe na realizację zamówienia podobnego,
- 4) w wyniku negocjacji uzgodnione zostaną szczegółowe warunki realizacji zamówienia podobnego, w tym wynagrodzenie oraz termin jego wykonania.,,

Powyższy zapis w aktualnym brzmieniu stanowi zbiór warunków koniecznych do spełnienia, które jeśli nie zajdą, nie będzie możliwe zlecenie prac Wykonawcy. Dodatkowo praktyka projektowa pokazuje, że może się zdarzyć, że na Wykonawcę w toku niejednokrotnie bardzo złożonych prac projektowych zostanie nałożona kara umowna, np. za nieterminową w ocenie Zamawiającego realizację prac, natomiast dalsze prace i całość przedsięwzięcia będzie realizowana należycie i z sukcesem. W takim przypadku możliwe będzie wystąpienie przesłanek do oceny przez Zamawiającego, że Wykonawca nie realizuje należycie zamówienia podstawowego, w związku z naliczeniem kary umownej. Spowoduje to brak dalszej możliwości zlecenia prac rozwojowych (zamówień podobnych) pomimo, że faktycznie powinny one być Wykonawcy zlecane. Sytuacja taka ograniczy zdecydowanie uprawnienia Zamawiającego do efektywnej realizacji Umowy i rozwoju Systemu. Możliwość nie zlecenia prac Wykonawcy powinna być uprawnieniem Zamawiającego, ale nie obowiązkiem, które ogranicza de facto Zamawiającego. Prosimy zatem o zmianę zapisu w następujący sposób:

„Zamówienie podobne może być udzielone w przypadku, gdy:

- 1) zaistnieje potrzeba rozszerzenia zamówienia podstawowego,
- 2) Zamawiający posiada środki finansowe na realizację zamówienia podobnego,
- 3) w wyniku negocjacji uzgodnione zostaną szczegółowe warunki realizacji zamówienia podobnego, w tym wynagrodzenie oraz termin jego wykonania.,,

lub w inny sposób nie blokujący ostatecznie możliwości prowadzenia prac rozwojowych (zamówień podobnych) przez Wykonawcę czyli zlecenia ich przez Zamawiającego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 82

Prosimy o udzielenie informacji czy Infrastruktura udostępniana przez Zamawiającego na potrzeby wytworzenia środowiska wytwarzania oprogramowania, 2 środowisk testowych oraz ewentualnego środowiska dodatkowego jest/będzie zlokalizowana w Centrum Podstawowym czy w Centrum Zapasowym.

Odpowiedź:

Infrastruktura udostępniana przez Zamawiającego zlokalizowana jest w Centrum Podstawowym

Pytanie 83

Prosimy o podanie ilości danych w systemie produkcyjnym OSO oraz informację o średnich przyrostach tych danych w ostatnich 5 latach.

Odpowiedź:

Ilość danych zgromadzonych w systemie OSO jest nieporównywalna do danych, które będą obsługiwane w systemie OSSA, w szczególności z uwagi na fakt, że system OSO nie przechowuje dokumentów. Informacja o sumarycznym wolumenie danych, które system musi efektywnie obsłużyć w horyzoncie życia infrastruktury środowiska produkcyjnego podane są w wymaganiu WI-PM01. Natomiast dzienne maksymalne wolumeny przyrostu danych podane są w wymaganiu WN-WY02.

Pytanie 84

W kontekście:

„System musi umożliwiać przechowywanie i efektywne wykorzystywanie:

- 2 000 000 spraw zmigrowanych z systemu OSO (zob. 7.4),
- 1 500 000 spraw zarejestrowanych w Systemie;
- 6 000 000 sztuk korespondencji przychodzącej (skanokopie dokumentów papierowych lub dokumenty w formie elektronicznej, średnio po 20 stron każdy);
- 12 000 000 dokumentów wychodzących (średnio po 25 stron każdy);
- 30 000 000 dokumentów wewnętrznych (średnio po 2 strony każdy);
- 500 000 paczek akt administracyjnych w postaci elektronicznej o przeciętnym rozmiarze 20 MB.

Prosimy o podanie dla każdej pozycji szacunku ilości danych wyrażonej w GB (gigabajt).

Odpowiedź:

Oszacowania w GB zależą od rozwiązań technicznych, które Wykonawca zamierza przyjąć dla zapisywania danych w Systemie. Patrz także odpowiedź na pytanie 102 i 134.

Pytanie 85

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 3.2.2 Połączenie lokalizacji CP i CZ – DWDM oraz wymagania WI-PM06 Replikacja. W celu uruchomienia replikacji synchronicznej pomiędzy urządzeniami pamięci masowej niezbędne jest odpowiednie łącze pomiędzy centrum podstawowym i centrum zapasowym gwarantujące opóźnienia round-trip na poziomie nie większym niż 5ms. Czy Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania takiego łącza

do uruchomienia replikacji synchronicznej pomiędzy urządzeniami pamięci masowej?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z rozdz. 3.2.2 OPZ Zamawiający potwierdza możliwość wykorzystania po jednym kanale FC w podstawowym i zapasowym łączy DWDM. W umowie z operatorem warunek na wartość RTT (round- trip time) określa, że jest nie większa niż 2 ms.

Pytanie 86

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, wymaganie WI-PM06 Replikacja. W celu uruchomienia replikacji synchronicznej oraz przeciwdziałania efektom split brain konieczne jest zapewnienie serwera świadka (ang. Witness) w trzeciej lokalizacji z łączem do każdego urządzenia pamięci masowej gwarantującym opóźnienia round-trip na poziomie nie większym niż 250ms. Czy Zamawiający udostępni trzecią lokalizację z odpowiednimi łączami?

Odpowiedź:

Tak. Jeśli zajdzie potrzeba Zamawiający udostępni łącze i pomieszczenie na potrzeby określone w pytaniu.

Pytanie 87

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 3.3 Przełączniki sieciowe. Prosimy o wskazanie ilości i rodzaju portów sieciowych LAN i SAN udostępnionych przez Zamawiającego w celu połączenia dostarczanej infrastruktury z obecną infrastrukturą Zamawiającego oraz ilości i rodzaju wkładek jakie należy dostarczyć do przełączników Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 42.

Pytanie 88

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 6.1 Infrastruktura techniczna środowiska produkcyjnego, WI-IT01. Zamawiający wymaga dostarczenia serwerów w obudowach kasetowych (blade). Czy serwery należy dostarczyć razem z odpowiednimi przełącznikami sieciowymi LAN i SAN niezbędnymi do komunikacji wewnętrznej oraz połączeń uplink?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga aby serwery dostarczyć razem z odpowiednimi przełącznikami sieciowymi LAN i SAN niezbędnymi do komunikacji wewnętrznej oraz połączeń uplink. Patrz także odpowiedź na pytanie 42.

Pytanie 89

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, wymaganie WI-IT03 Oprogramowanie bazowe niezbędne do działania infrastruktury. (...). Licencje te muszą umożliwiać korzystanie z Systemu przez nielimitowaną liczbę użytkowników i nie mogą być ograniczone czasowo. Czy Zamawiający dopuści dostarczenie oprogramowania na zasadach subskrypcji na okres zgodny z wymaganiami gwarancji?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 46.

Pytanie 90

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, wymaganie WI-IT04 Kompatybilność urządzeń. Wszystkie dostarczane elementy infrastruktury oraz oprogramowanie bazowe niezbędne do jej działania muszą być: • kompatybilne między sobą, • kompatybilne z infrastrukturą udostępnianą przez Zamawiającego (zob. rozdział 3) – w zakresie, w jakim wymagana jest ich wzajemna współpraca. W celu zapewnienia wymaganej kompatybilności prosimy o wskazanie modeli urządzeń i wersji oprogramowania jakie Zamawiający zamierza udostępnić Wykonawcy w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 51.

Pytanie 91

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, wymaganie WI-IT06 Montaż, instalacja i konfiguracja infrastruktury. Wykonawca dostarczy wszelkie elementy niezbędne do wykonania prac montażowych, w szczególności okablowanie, bezpieczniki, gniazda zasilające, moduły PDU do szaf rack, organizery okablowania itp. Wykonawca dokona podłączenia dostarczonych elementów infrastruktury do sieci energetycznej Zamawiającego w sposób zapewniający redundancję.

W celu zapewnienia odpowiednich elementów wyposażenia prosimy o wskazanie modelu szafy rack i standardu gniazd zasilających jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na potrzeby postępowania. Jakiej długości okablowanie należy zapewnić do połączenia dostarczanej infrastruktury z infrastrukturą Zamawiającego?

Odpowiedź:

Informacje dotyczące udostępnianej szafy montażowej typu rack 19" podane są w odpowiedzi na pytanie 32. Szafy rack w centrum zapasowym wyposażone są w moduły PDU z bezpiecznikami i gniazdami zasilającymi (C13). Moduły PDU podłączone są do dwóch niezależnych torów zasilania. W centrum podstawowym Zamawiający posiada zasilacze UPS również z gniazdami zasilającymi C13. Długość okablowania dla podłączenia dostarczanej infrastruktury z infrastrukturą Zamawiającego - do określenia przez Wykonawcę w ramach projektu infrastruktury technicznej wykonywanego w Etapie I.

Pytanie 92

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, WI-NI02 Niezawodność infrastruktury, Infrastruktura techniczna środowiska produkcyjnego, będąca przedmiotem zamówienia, zlokalizowana zarówno w centrum podstawowym, jak i w centrum zapasowym, musi być odporna na awarię każdego pojedynczego urządzenia (z wyłączeniem urządzeń pamięci masowej, dla których wymagania dot. niezawodności są opisane w punkcie 6.5) lub kilku pojedynczych urządzeń o różnej funkcjonalności. W przypadku wystąpienia takiej awarii, System musi zachować ciągłość działania. Czy obudowa serwerów blade (ang. Blade Chassis) będzie uznawana jako pojedyncze urządzenie, dla którego należy zapewnić nadmiarowość na wypadek awarii?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zapewnienia nadmiarowości dla obudowy serwerów blade w rozwiązaniu konwergentnym posiadającym wbudowane mechanizmy redundancji każdego elementu.

Pytanie 93

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, wymaganie WI-PM03 Architektura. (...) Urządzenia pamięci masowej muszą umożliwiać instalację min. 1024 GB pamięci cache w każdej parze kontrolerów. Czy Zamawiający dopuści dostarczenie urządzenia pamięci masowej wyposażonego w 512 GB pamięci cache w każdej parze kontrolerów i umożliwiającego rozbudowę do min. 1024 GB pamięci cache w każdej parze kontrolerów?

Odpowiedź:

Zaproponowane w pytaniu rozwiązanie jest zgodne z wymaganiem WI-PM03, o ile spełni także inne, w szczególności wydajnościowe, wymagania OPZ.

Pytanie 94

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 6.6 System kopii zapasowych, wymaganie WI-KZ09 Wsparcie zewnętrznych lokalizacji kopii zapasowych. (...) Urządzenia do zapisywania kopii zapasowych na taśmy nie są objęte przedmiotem zamówienia. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń dyskowych lub chmurowych do zapisywania kopii zapasowych? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie modeli urządzeń do zapisywania kopii zapasowych jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć do wykorzystania w niniejszym postępowaniu?

Odpowiedź:

Do zapisywania kopii zapasowych Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń dyskowych.

Pytanie 95

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, pkt. 6.7 Zarządzanie infrastrukturą i monitorowanie, WI-ZI05 Alarmy. (...) Rozwiązanie musi umożliwiać przekazywanie alarmów przy pomocy wiadomości e-mail oraz SMS. Czy Zamawiający zapewni bramkę do wysyłania wiadomości SMS? Czy bramka SMS jest przedmiotem postępowania?

Odpowiedź:

Tak, bramka SMS jest przedmiotem postępowania.

Pytanie 96

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, WI-NI02 Niezawodność infrastruktury. W celu zapewnienia dostępności kopii zapasowych w przypadku awarii lub katastrofy czy Zamawiający wymaga dostarczenia jednego deduplikatora zainstalowanego w Centrum podstawowym oraz jednego deduplikatora zainstalowanego w Centrum Zapasowym?

Odpowiedź:

Nie, patrz także odpowiedź na pytanie 36.

Pytanie 97

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, 6.2 Niezawodność. W celu spełnienia wymagania WI-NI02 czy Zamawiający wymaga dostarczenia i zainstalowania dwóch obudów blade w Centrum podstawowym oraz dwóch obudów blade w Centrum zapasowym?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 92.

Pytanie 98

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, 6.5 Pamięć masowa, WI-PM01 Pojemność. Prosimy o wskazanie łącznej użytecznej pojemności urządzenia pamięci masowej jaką należy zapewnić do przechowywania wskazanych wolumenów danych przechowywanych w formie nieskompresowanej i bez deduplikacji danych, z zastosowaniem mechanizmów RAID.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 84.

Pytanie 99

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, 6.5 Pamięć masowa. WI-PM03 Architektura. Specyfika wymagań systemu wskazuje konieczność przetwarzania i przechowywania dużej ilości dokumentów. Czy Zamawiający zgodzi się, aby Wykonawca dostarczył pamięć masową dedykowaną i przystosowaną do przechowywania danych w postaci obiektowej?

Odpowiedź:

Dostarczone rozwiązanie powinno spełniać wymagania OPZ, w tym określone w rozdz. 6.5 dotyczące pamięci masowej oraz określone w wymaganiu WP-AP03 dotyczące technologii i języków programowania, w tym dla warstwy bazy danych służącej do przechowywania danych. Zamawiający oczekuje, że właściwe rozwiązanie będzie przedmiotem analizy i znajdzie odzwierciedlenie w projekcie technicznym.

Pytanie 100

Dotyczy OPZ tj. Załącznik nr 2 do SWZ, 6.5 Pamięć masowa. WI-PM03 Architektura. Czy w przypadku dostarczenia pamięci masowej dedykowanej i przystosowanej do przechowywania danych w postaci obiektowej Zamawiający dopuści rozwiązanie zbudowane z węzłów dostępowych (serwerów) połączonych poprzez przełączniki LAN?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 99.

Pytanie 101

Dotyczy opz, wymaganie WI-PM01, czy zamawiający dopuszcza użycie macierzy obiektowej do przechowywania plików?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 99.

Pytanie 102

Dotyczy opz, wymaganie WI-PM01, Na podstawie tego wymagania wykonawca nie jest w stanie określić nawet przybliżonego zapotrzebowania na wielkość pamięci. Chociażby w przypadku skanów, wielkości plików w zależności od wybranej rozdzielczości/formatu wyjściowego itp. mogą się różnić nawet ponad trzykrotnie. Dlatego prosimy Zamawiającego o określenie średniej wielkości plików opisanych w punkcie WI-PM01 w każdym podpunkcie w jednostkach informacji.

Odpowiedź:

Dla potrzeb szacowania pojemności pamięci masowej należy przyjąć, że skanokopie dokumentów papierowych będą wykonane w rozdzielczości co najmniej 300 DPI.

Patrz także odpowiedź na pytanie 84 i 134.

Pytanie 103

Czy poglądowe makiety zawierają wszystkie ekrany, które należy wykonać w systemie? Jeśli nie, to które obszary nie zostały pokryte?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 16 i 17 opublikowane w dniu 23 stycznia 2024 r. makietą ma charakter pomocniczy w związku z tym nie pokrywa wszystkich obszarów.

Pytanie 104

Czy „poglądowe materiały pomocnicze - Model dziedziny i przypadki użycia” zawierają wszystkie przypadki użycia, które system ma realizować? Jeśli nie to które obszary nie zostały opisane?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami rozdziału 1.1 OPZ Zamawiający umożliwia zapoznanie się przez Wykonawców przed złożeniem oferty z poglądowymi schematami procesów biznesowych, modelem dziedziny i przypadkami użycia oraz makietą (projektami ekranów). Opracowania te zostały stworzone przez Zamawiającego jako materiały pomocnicze i nie stanowią dokumentacji analityczno-projektowej. Opracowanie projektu systemu jest zadaniem Wykonawcy.

Pytanie 105

Dotyczy OPZ pkt 2.5.7, w jaki sposób będą integrowane, jakimi interfejsami/protokołami poszczególne systemy? Czy Zamawiający dostarczy potrzebną dokumentację do integracji?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie znajduje się w rozdz. 5.2 OPZ.

Pytanie 106

Dotyczy opz wymaganie WF-OS09, czy pełnotekstowe wyszukiwanie dotyczy także załączników (plików) przypisanych do sprawy? Jeśli tak, to czy tyczy się to też skanów dokumentów papierowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z WF-OS09 OPZ wyszukiwanie pełnotekstowe dotyczy spraw. Nie dotyczy plików przypisanych do sprawy.

Pytanie 107

Dotyczy opz wymaganie WF-OS09, czy Zamawiający do wyszukiwania pełnotekstowego dopuszcza ewentualne użycie ElasticSearch ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca rozwiązania i oczekuje spełnienia wymagań określonych w OPZ, w tym w szczególności wymagania WF-OS09.

Pytanie 108

Dotyczy opz wymaganie WF-OP05, WF-OP16, WF-OP17, WF-OP18, WF-OP19, WF-OP20, w jakim formacie będą składane podpisy elektroniczne poza systemem na opisanych w tych wymaganiach plikach, które następnie będzie można załączyć do systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że System obsługi określone w załączniku nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247) standardy służące do elektronicznego podpisywania dokumentów.

Pytanie 109

Dotyczy opz wymaganie WF-ZR07, proszę o określenie mniej więcej ile na takim predefiniowanym formularzu może być pól?

Odpowiedź:

Przykładowe specjalizowane formularze poleceń obrazuje pogładowa makieta (np. EK-ZA-003). Opracowanie specjalizowanych formularzy poleceń wskazanych w wymaganiu WF-ZR07 jest zadaniem Wykonawcy realizowanym w trakcie analizy.

Pytanie 110

Dotyczy opz wymaganie WN-IU11, czy Zamawiaczy dopuszcza użycie biblioteki Szafir SDK Web Module w celu realizacji funkcji podpisu elektronicznego? Biblioteka ta używana jest używana powszechnie w rozwiązaniach implementowanych dla instytucji publicznych np. ZUS. Pytanie wynika z faktu, że biblioteka ta jest zintegrowana z interfejsem użytkownika, aczkolwiek uruchamia dodatek do przeglądarki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca rozwiązania w zakresie realizacji funkcji podpisu elektronicznego pod warunkiem zrealizowania wymagania określonego w WN-IU11.

Pytanie 111

Dotyczy opz, pytanie ogólne dot. wymagań нефункциональных, czy Zamawiający dopuszcza użycie MongoDB wraz ze specyfikacją GridFS w celu przechowywania plików?

Odpowiedź:

W wymaganiu WP-AP03 OPZ określone są dopuszczone technologie i języki programowania, w tym dla warstwy bazy danych.

Pytanie 112

Dotyczy OPZ, wymaganie WF-OD01, Prosimy o zdefiniowanie „obsługiwania”. Czy Zamawiającemu chodzi o przechowywanie/magazynowanie czy również o tworzenie/edycję?

Odpowiedź:

Obsługa dokumentów została określona w rozdziale 4.2 OPZ, przy czym zakres obsługi zależy od rodzaju dokumentu (np. tworzony w systemie / importowany) i wynika z pozostałych zapisów OPZ.

Pytanie 113

Dotyczy OPZ, wymaganie WF-OS07, Czy Zamawiający zapewni serwer poczty wychodzącej (SMTP) do wykorzystania przez system?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 24 opublikowana 23 stycznia 2024 r.

Pytanie 114

Dotyczy OPZ, wymaganie WN-WY03, treść: „ładowania (upload) plików o wielkości do 5 MB nie może przekraczać 3 sekund, pobierania pliku dokumentu elektronicznego o wielkości do 5 MB w celu jego wyświetlenia na ekranie monitora użytkownika nie może przekraczać 3 sekund”

Prosimy o sprecyzowanie warunków brzegowych kryterium m.in. przepustowości łącza sieciowego od przeglądarki do serwera aplikacyjnego.

Odpowiedź:

Przepustowości łącza podane są w rozdz. 3.2.1 OPZ.

Pytanie 115

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający zmieni par. 8 ust. 1 zdanie drugie w ten sposób, że: „Za datę wykonania Systemu uznaje się datę wskazaną przez Strony w protokole odbioru końcowego przedmiotu umowy”. Stwierdzić bowiem trzeba, że w praktyce protokół podpisany jest później i stwierdza, że na dany dzień wykonano należycie umowę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 116

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający zmieni brzmienie par. 13 ust. 8 poprzez wskazanie, że ryzyko utraty przechodzi na zamawiającego z momentem faktycznej dostawy a nie odbioru? Odbiór może być dokonany w terminie późniejszy a sprzęt znajdować się już będzie w lokalizacji zamawiającego a nie wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 117

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający dopuszcza aby uwagi o których mowa w par. 14 ust. 12 zdanie trzecie mogły być usunięte w innym uzgodnionym przez strony terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 118

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający wykreśli par. 28 ust. 3 i zaakceptuje standardową polisę OC działalności wykonawcy o wymaganej przez Zamawiającego wartości? Nie zgłaszamy zastrzeżeń do pozostałych postanowień par. 28.

Obecnie Zamawiający oczekuje bardzo specyficznej polisy OC (wymagania w par. 28 ust.3). Tak wyśrubowane wymagania powodują, że każdy z wykonawców będzie musiał w praktyce wycenić dedykowaną dla Zamawiającego polisę OC obejmującą wszystkie wymagania. Wobec istnienia reżimu kar umownych i odpowiedzialności, a także zabezpieczenia należytego wykonania umowy jaki jest cel w ustanawianiu przez Zamawiającego tak istotnych wymagań w przedmiotowym zakresie? Praktyka rynkowa pokazuje, że tego rodzaju dodatkowe „zabezpieczenia” nigdy nie są w praktyce stosowane (nie są zgłaszane żadne szkody do ubezpieczycieli w zakresie tego rodzaju kontraktów jak objęty przedmiotem zamówienia). Jeśli celem Zamawiającego jest zawarcie umowy z podmiotem posiadającym odpowiednią zdolność ekonomiczną bądź finansową, to kwestie te określone mogą być z powodzeniem poprzez wyspecyfikowanie wymaganych warunków udziału w postępowaniu, dających gwarancję zawarcia umowy z podmiotem o określonym standingu finansowym (w tym posiadania polisy działalności o określonej wartości). Wymaganie Zamawiającego spowoduje jedynie, że ceny ofert zostaną 1:1 powiększone o cały koszt dedykowanej polisy OC (cały koszt będzie przerzucony na zamawiającego w cenie oferty, tak jakby to Zamawiający zawarł przedmiotową umowę ubezpieczenia). Wykonawcy bowiem pozyskają wyceny od ubezpieczycieli i doliczą je, składając ofertę do łącznej ceny brutto.

Podkreślić należy, że zachodzi wysokie ryzyko braku możliwości uzyskania takiego ubezpieczenia. Polisy nie obejmują bowiem szkód w postaci zapłaty kar umownych itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 119

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający określi limit kar umownych określony w par. 30 ust. 3 na poziomie ok. 10% wartości wynagrodzenia? Przyjęte przez Zamawiającego postanowienie (limit na poziomie 70 %) trudno jest w ocenie Wykonawcy uznać za ustanowienie limitu kar umownych w rozumieniu art. 436 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych. Praktyka orzecznicza sądów polskich wskazuje, że nie ma możliwości naliczenia tak wysokich kar umownych. Tym samym czy Zamawiający dokona zmiany i przyjmie możliwy do wyceny w ramach oferty, limit kar umownych? Przyjęty aktualnie przez Zamawiającego limit na poziomie 70 % wynagrodzenia jest limitem, który jest zupełnie iluzoryczny, gdyż w praktyce nie ma możliwości by tak wysokie kary zostały naliczone, a jeśli nawet zostaną naliczone, to co do zasady podlegałyby one sądowemu miarkowaniu. Można zatem w praktyce uznać, że limit ten nie istnieje. Jednocześnie powoduje to, że wykonawcy nie mają żadnej racjonalnej możliwości oceny ryzyka w zakresie kar umownych. Jest to o tyle niekorzystne dla Zamawiającego, że albo spowoduje złożenie oferty przez podmiot/y nie zwracające uwagi na tego rodzaju klauzule (co świadczy o ich lekkomyślności i ryzyku niepowodzenia projektu) albo przez podmiot/y, które założą ogromne kwoty na ryzyka, skrajnie zwiększając cenę oferty albo brak będzie jakichkolwiek rozsądnych ofert w postępowaniu. Praktyki takie jak ta (wskazywania tak skrajnie wysokiego limitu) są kwestionowane zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie KIO oraz sądów powszechnych, jako skrajnie naruszające równowagę kontraktową stron. Ma tego świadomość również ustawodawca - czego

oczywistym przykładem jest nowa ustawa prawo zamówień publicznych wymagająca ustanowienia takiego limitu (wskazać należy, iż w pracach ustawodawczych wskazywano jako maksymalny możliwy limit - 20% wynagrodzenia).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 120

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający wyłączy odpowiedzialność wykonawcy za utracone korzyści np. poprzez dodanie następującego postanowienia: „Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć odpowiedzialności”. Postanowienia takie są od wielu lat standardem umów dotyczących świadczeń z sektora IT. Takie postanowienie spowoduje rozszerzenie kręgu podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, zmniejszenie kwot na ryzyka i stwarza tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami. Jednocześnie zwracamy uwagę, że takie ograniczenie odpowiedzialności znajduje się również we wzorcowych klauzulach umownych opublikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji celem wsparcia podmiotów sektora publicznego w zakresie tworzenia umów IT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 121

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający ograniczy odpowiedzialność wykonawcy poprzez dodanie następującego postanowienia: „Strony ograniczają odpowiedzialność na zajadach ogólnych do 100 % wynagrodzenia Wykonawcy, przy czym postanowienie to nie dotyczy szkód w zakresie których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają wyłączyć bądź ograniczyć odpowiedzialności”. Postanowienia takie są od wielu lat standardem umów dotyczących świadczeń z sektora IT. Takie postanowienie spowoduje rozszerzenie kręgu podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, zmniejszenie kwot na ryzyka i stwarza tym samym szansę na złożenie ofert z niższymi kwotami. Jednocześnie zwracamy uwagę, że takie ograniczenie odpowiedzialności znajduje się również we wzorcowych klauzulach umownych opublikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji celem wsparcia podmiotów sektora publicznego w zakresie tworzenia umów IT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 122

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający wprowadzi w par. 33 ust. 1 pkt 10 uprzednie wezwania do przedstawienia polisy przed odstąpieniem? Wykonawca zapewne będzie objęty ubezpieczeniem a wyłącznie przez przeoczenie polisa może do zamawiającego nie zostać wysłana.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 123

Pytanie dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ (PPU). Czy Zamawiający wykreśli par. 33 ust. 9 i przyjmie, że każdorazowo odstępienie następować będzie częściowo na przyszłość. Podkreślić należy, że odstępienie ze skutkiem wstecznym przy umowach wdrożeniowych jest w zasadzie niemożliwe. Nie istnieje bowiem praktyczna możliwość zwrotu wszystkich wykonanych świadczeń (pomijając samo wdrożenie to dotyczy to także np. know-how, analiza przedwdrożeniowa, serwis, szkolenia etc.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 124

Dotyczy OPZ WI-IT01

Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie dla dostarczanej infrastruktury zasilania z zasilaczy UPS. Czy w ramach postępowania należy dostarczyć ww. zasilacze? Jeżeli tak to o jakich parametrach?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 35.

Pytanie 125

Dotyczy OPZ WI-IT06

Co Zamawiający rozumie przez „Wykonawca dokona podłączenia dostarczonych elementów infrastruktury do sieci energetycznej Zamawiającego w sposób zapewniający redundancję.”? Czy Zamawiający udostępni miejsce w szafach rackowych do których doprowadzone są dwa niezależne tory energetyczne z możliwością podłączenia PDU?

Odpowiedź:

Poprzez redundancję podłączenia do sieci energetycznej należy rozumieć, że urządzenia będą wyposażone w dwa redundantne zasilacze podłączone do zasilania. Zamawiający udostępni miejsce w szafach rackowych z dwoma niezależnymi torami zasilającymi z możliwością podłączenia modułów PDU.

Patrz także odpowiedź na pytanie 91.

Pytanie 126

Dotyczy OPZ

Czy Zamawiający udostępni porty 10Gbps i 16/32 Gbps, celem podłączenia dostarczonego sprzętu, jeśli tak to w jakiej ilości i czy porty posiadają odpowiadające im wkładki Gbic?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 42.

Pytanie 127

Dotyczy OPZ WI-NI02

Jaka jest odległość między CP a CZ (konieczność dobrania odpowiedniej wkładki FC)?

Odpowiedź:

Adresy Centrum Podstawowego i Zapasowego podane są w rozdz. 3.2.1 OPZ.

Pytanie 128

Dotyczy OPZ WI-NI02

Czy Zamawiający udostępni urządzenia brzegowe czy infrastruktura będąca częścią przedmiotu zamówienia będzie podłączana bezpośrednio do światłowodów łącza DWDM?

Odpowiedź:

Dla portów 10GE Zamawiający udostępni urządzenia brzegowe, natomiast dla portów FC infrastruktura będzie podłączana bezpośrednio do łącza DWDM. Patrz odpowiedź na pytanie 42.

Pytanie 129

Dotyczy OPZ

"Wykonawca dostarczy wszelkie elementy niezbędne do wykonania prac montażowych, w szczególności okablowanie, bezpieczniki, gniazda zasilające, moduły PDU do szaf rack, organizery okablowania itp."

Co Zamawiający rozumie, przez dostarczenie bezpieczników oraz gniazd zasilających?

Odpowiedź:

Przez dostarczenie bezpieczników oraz gniazd zasilających, o których mowa w wymaganiu WI-IT06, Zamawiający rozumie moduły PDU do szaf rack, wyposażone w te elementy.

Pytanie 130

Dotyczy OPZ

"Wykonawca dokona podłączenia dostarczonych elementów infrastruktury do sieci energetycznej Zamawiającego w sposób zapewniający redundancję."

Czy Zamawiający udostępni miejsce w szafach rack do których dostarczone jest zasilanie?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 125.

Pytanie 131

Dotyczy OPZ WI-IT01

Czy Zamawiający dopuszcza, rozwiązanie polegające na instalacji systemu do zarządzania systemem kopii zapasowych w postaci maszyny wirtualnej znajdującej się na dostarczanych serwerach kasetowych, czy wymaga, aby w ramach zapytania oferent powinien dostarczyć niezależne środowisko w postaci dedykowanego serwera fizycznego?

Odpowiedź:

W ramach projektu oferent powinien dostarczyć niezależne środowisko w postaci dedykowanego serwera fizycznego. Patrz także odpowiedź na pytanie 36.

Pytanie 132

Dotyczy OPZ WI-IT02

Czy Zamawiający, może wskazać dokładnie, jaką głębokością montażową szaf dysponuje oraz przestrzenią (wysokość podawana w jednostkach U)/.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 32.

Pytanie 133

Dotyczy OPZ WI-PM02

Co Zamawiający rozumie, przez dostępność na poziomie 100%. Na jakiej podstawie zostanie to zweryfikowane ?

Odpowiedź:

Zgodnie z brzmieniem wymagania WI-PM02 urządzenia pamięci masowej muszą gwarantować ciągłość (tj. bez przerw) dostępu do wszystkich danych (brak utraty danych) w sytuacji awarii pojedynczego komponentu sprzętowego typu: dysk, port, kontroler, zasilacz, kabel.

Pytanie 134

Dotyczy OPZ WN-WY02, WI-PM01

Prosimy o określenie szacowanego procentowego udziału skanokopii dokumentów w pozycjach dziennej i ogólnej wolumetrii danych. Z uwagi na zdecydowanie większy rozmiar tego typu dokumentów określenie udziału jest istotne z punktu widzenia szacowania wymaganej powierzchni dyskowej dla serwera produkcyjnego i zapasowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 46 Ustawy ppsa to strona postępowania decyduje o postaci nadsyłanego dokumentu (papierowy lub elektroniczny), co pozostaje poza wpływem Zamawiającego. Na chwilę obecną udział wpływu dokumentów elektronicznych wynosi około 10%. Patrz także odpowiedzi na pytania 84 i 102.

Pytanie 135

Dotyczy OPZ WP-SD02

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem Wykonawcy podczas szkoleń jest zapewnienie materiałów szkoleniowych oraz stacji roboczych. Jeśli podczas szkoleń przewidziane są posiłki, serwis kawowy to jest to w zakresie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Obowiązkiem Wykonawcy podczas szkoleń jest zapewnienie materiałów szkoleniowych oraz stacji roboczych.

Pytanie 136

Dotyczy OPZ WP-SD02

"Na co najmniej 2 tygodnie przed rozpoczęciem szkoleń, Wykonawca opracuje i prześle Zamawiającemu materiały szkoleniowe. Materiały szkoleniowe będą podlegały zatwierdzeniu przez Zamawiającego."

Czy materiały szkoleniowe mają zostać dostarczone tylko w formie elektronicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie materiałów szkoleniowych w formie elektronicznej.

Pytanie 137

Dotyczy OPZ WP-TW01

Czy przez scenariusze automatycznych testów funkcjonalnych rozumiane jest dostarczenie skryptów do testów automatycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie wymagania WP-TW01 OPZ oczekuje przedstawienia scenariuszy w wersji opisowej z zastrzeżeniem, że, skrypty mają być dostarczone zgodnie z wymaganiem WP-TW02 OPZ.

Pytanie 138

Dotyczy OPZ, wymaganie WF-OD03

Prosimy o podanie liczby dokumentów obsługiwanych przez ePUAP lub wytworzonych w systemie EZD, mających być obsługiwanych w zamawianym systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa wolumenu obsługiwanych danych a jedynie wolumen przechowywanych docelowo plików uwzględniony sumarycznie w wymaganiu WI-PM01.

Pytanie 139

Dotyczy OPZ, wymaganie WF-OD03

Czy Zamawiający posiada transformaty XSLT do tych dokumentów i dostarczy je wykonawcy?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 6 opublikowana 23 stycznia 2024 r.

Pytanie 140

Dotyczy OPZ, wymaganie WF-OD03

Czy Zamawiający posiada schematy XSD do opisanych w tym punkcie dokumentów i prześle je zamawiającemu?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 6 opublikowana 23 stycznia 2024 r. dotyczące XSLT, ma ona zastosowanie także do schematów XSD.

Pytanie 141

Dotyczy OPZ, wymaganie WF-OD13, O jakie dokładnie informacje o certyfikacie chodzi Zamawiającemu ?

Odpowiedź:

Przez informacje o certyfikacie należy rozumieć standardowe dane, a w tym: numer seryjny certyfikatu, okres ważności certyfikatu, wydawcę certyfikatu oraz właściciela certyfikatu. Ostateczne ustalenie zakresu danych nastąpi w czasie analizy.

Pytanie 142

Dotyczy OPZ, wymaganie WF-TW08, Prosimy o udostępnienie załączników nr 80 i 81 opisanych w wymaganiu.

Odpowiedź:

Wskazane załączniki stanowią odpowiednio załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 143

Dotyczy: Załącznik nr 4 Postanowienia Umowy § 13 ust 2

Prosimy o potwierdzenie iż to wymaganie odnosi się do przygotowania środowiska testowego i szkoleniowego w ramach posiadanej przez Zamawiającego Infrastruktury konwergentnej. Jeśli nie to prosimy o wyspecyfikowanie parametrów tych środowisk tak aby Wykonawca był w stanie oszacować zapotrzebowanie na te środowiska i uwzględnić w budżecie Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 13 ust. 2 PPU do środowiska dodatkowego stosuje się postanowienia dotyczące odpowiednio środowisk testowych oraz środowiska szkoleniowego, a te zgodnie z zapisami rozdziału 3.1 OPZ posadowione zostaną na infrastrukturze Zamawiającego.

Pytanie 144

Dotyczy: Załącznik nr 4 Postanowienia Umowy § 30 ust 1 pkt 4)

Proponowana kara w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 18 ust. 3 umowy, za każdy przypadek jest nieadekwatna do Zakresu planowanych Zmian. W szczególnym przypadku Zmiana może być wyceniona na kwotę 1 tys. zł a kara za zaniechanie wynosi 5 % całej wartości Umowy. Proponujemy zmianę na "w wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki".

Odpowiedź:

W załączniku nr 4 do SWZ Zamawiający wprowadza następującą zmianę:

- w § 30 ust. 1 pkt 4 wyrazy „w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 18 ust. 3 umowy, za każdy przypadek” zastępuje się wyrazami „w wysokości 25.000 zł za każdy przypadek”.

Pytanie 145

Dotyczy: Załącznik nr 4 Postanowienia Umowy § 30 ust 1 pkt 12)

Prosimy o usunięcie tego punktu ponieważ Zamawiający jest zabezpieczony w tym zakresie poprzez zapisy w § 20.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 146

Dotyczy: Załącznik nr 4 Postanowienia Umowy § 30 ust 4

Prosimy o zmianę łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 70 % na 40% wartości wynagrodzenia określonego w § 18 ust. 3. Oczekiwana wysokości kar jest kluczowym ograniczeniem dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 119.

Pytanie 147

Dotyczy: Załącznik nr 2 Opis Przedmiotu 5.5 Wydajność WN-WY01 Liczba użytkowników
Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca ma zaprojektować System dla 2500 użytkowników oraz 1800 jednocześnie pracujących użytkowników. Te parametry są niezbędne do przygotowania zakresu oferty jak również przyjęcia odpowiedzialności za utrzymanie Systemu, więc MUSZA to być ustalone parametry a nie dowolne lub "co najmniej".

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że zapis wymagania WN-WY01 w związku z WN-WY03 oznacza, że system nie może uniemożliwiać dodania kolejnych użytkowników, natomiast kryteria wydajnościowe oceniane w trakcie odbioru, stanowiące parametr niezbędny do przygotowania oferty i utrzymania systemu, określone zostały przez odniesienie do konkretnie podanej liczby jednocześnie pracujących użytkowników.

Pytanie 148

Dotyczy: SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA VIII. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Zgodnie z wymaganiem WN-AR01 Architektura wielowarstwowa Zamawiający oczekuje zaprojektowania Systemu w architekturze wielowarstwowej, co w praktyce oznacza, że wdrożenie Systemu w poszczególnych lokalizacjach nie będzie obejmowało fizycznego wdrożenia Systemu w podanych lokalizacjach. Mając na uwadze oczekiwanie Zamawiającego określone w wymaganiu WN-AR01 prosimy o zmianę wymagania następująco:

JEST: system został wdrożony w co najmniej 10 odrębnych lokalizacjach (o różnych adresach), dla co najmniej 600 użytkowników.

POWINNO BYĆ: System został wdrożony dla co najmniej 600 użytkowników.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 15 ust. 7 PPU wdrożenie systemu obejmuje jego uruchomienie na środowisku produkcyjnym i zapewnienie dla każdej z lokalizacji konfiguracji inicjalnej oraz migracji danych i szkoleń. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 149

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia 7.4 Migracja danych z OSO

Jaki jest wolumen danych do migracji na środowisku produkcyjnym w odniesieniu do poszczególnych typów / kategorii danych (sprawy, zarządzenia, związki, posiedzenia, rozstrzygnięcia, środki odwoławcze, wpisy sądowe)?

Odpowiedź:

Należy przyjąć, że jedna migrowana z systemu OSO sprawa zawiera ok. 10 kb danych zaś liczbę spraw do zmigrowania określa wymaganie WI-PM01 OPZ. Z uwagi na małą objętość migrowanych danych dla pojedynczej sprawy rozbijanie jej na części składowe nie znajduje uzasadnienia.

Pytanie 150

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia WF-OD01 Formaty dokumentów

Prosimy o uszczegółowienie jakie są wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa dot. obsługiwanych dokumentów elektronicznych.

Odpowiedź:

Wymagania te wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa przykładowo wymienionych w WF-WO01 OPZ oraz z § 4 ust. 1 pkt 2 PPU i z tego względu powinny być znane Wykonawcy.

Pytanie 151

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia WF-WN01 Obsługa wniosków w postępowaniu pomocniczym.

Prosimy o uszczegółowienie jakie to są inne wnioski wynikające z przepisów prawa, o których mowa w wymaganiu.

Odpowiedź:

Do zadań Wykonawcy należy znajomość aktów prawnych wskazanych m.in. w wymaganiu WF-WO01. Uszczegółowienie tego nastąpi na etapie analizy. Przykładem wniosku wymienionego w WF-WN01 jest wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Pytanie 152

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia WF-WN02 Rejestrowanie wniosków

Prosimy o uszczegółowienie jakie konkretnie atrybuty wniosku system ma przyjmować.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiem WP-AP01 przeprowadzenie analizy systemowej jest zadaniem Wykonawcy. Poglądowo Zamawiający udostępnia makietę, w której ekran EK-KO-105 obrazuje szczegóły przykładowego wniosku, zaś ekran EK-POA-017 polecenie: Zarejestrować wniosek.

Pytanie 153

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia WN-AR03 Moduł statystyk

Prosimy o doprecyzowanie co to jest za moduł i jakie dane powinny być zbierane w ramach tego modułu.

Czy ma to być realizowane w oparciu o jakieś konkretne rozwiązanie dostępne na rynku? A jeśli tak to jakie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca rozwiązania w tym zakresie. Opis statystyk i sprawozdawczości zawiera rozdział 4.4 OPZ.

Pytanie 154

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia WN-AR05 Obsługa wszystkich centrów certyfikacji

Prosimy o doprecyzowanie / wylistowanie centrów certyfikacji jakie ma obsługiwać system. Pojęcie „Wszystkie” jest zbyt szerokie.

Odpowiedź:

Rejestr dostawców kwalifikowanej usługi podpisu elektronicznego prowadzony jest przez Narodowe Centrum Certyfikacji (NCCert): <https://www.nccert.pl/uslugi.htm>

Pytanie 155

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia WN-BE08 Komunikacja

Prosimy o doprecyzowanie o jakiej komunikacji jest mowa w kontekście tego, że system będzie dostępny dla użytkowników z poziomu przeglądarki internetowej z wykorzystaniem protokołu HTTPS.

Odpowiedź:

Wymaganie WN-BE08 dotyczy komunikacji związanej z obsługą sesji użytkownika. Zastosowanie protokołu HTTPS Zamawiający uzna za wystarczające.

Pytanie 156

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia WI-IT03 Oprogramowanie bazowe niezbędne do działania infrastruktury

„W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca dostarczy wszystkie licencje na oprogramowanie bazowe niezbędne do działania infrastruktury. Licencje te muszą umożliwiać korzystanie z Systemu przez Nielimitowaną liczbę użytkowników i nie mogą być ograniczone czasowo.”

O ile rozumiemy brak ograniczenia czasowego dla licencji to prosimy o usunięcie zapisu dot. Nielimitowanej liczby użytkowników dla oprogramowania niezbędnego do działania infrastruktury. Liczba administratorów powinna być określona a oprogramowanie dostępne dla dedykowanych użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 157

Dotyczy: OPZ, 6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY

Zamawiający wymaga dostawy urządzeń i oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych. Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga dostawy dwóch urządzeń (do centrum podstawowego i zapasowego), czy może wystarczające jest jedno urządzenie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 36.

Pytanie 158

Dotyczy: OPZ, 6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY

Zamawiający zgodnie z WI-IT03 wymaga dostawy licencji nieograniczonych czasowo. W ostatnim czasie jeden z wiodących producentów rozwiązań do wirtualizacji Vmware ogłosił rezygnację z licencji wieczystych i możliwość zakupu tylko subskrypcji. Podobnie postępują inni wiodący producenci rozwiązań ograniczając dostępne edycje lub modele licencjonowania tylko do licencji subskrypcyjnych np. Veeam. Mając na uwadze powyższe prosimy o zgodę na dostawę licencji w modelu subskrypcyjnym.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 46.

Pytanie 159

Dotyczy: OPZ, 6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY

Zamawiający zgodnie z WI-IT04 oczekuje kompatybilności dostarczanej infrastruktury z obecnie wykorzystywaną. Prosimy o określenie (producent, model) aktualnie wykorzystywanej infrastruktury.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytania 51 i 52.

Pytanie 160

Dotyczy: OPZ, 6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY

Zamawiający zgodnie z WI-IT04 oczekuje kompatybilności dostarczanej infrastruktury z obecnie wykorzystywaną.

Prosimy o potwierdzenie, że na potrzeby replikacji pomiędzy ośrodkami przetwarzania danych połączenie i infrastrukturę sieciową zapewni Zamawiający.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z rozdz. 3.2.2 OPZ Zamawiający dysponuje połączeniem DWDM na potrzeby replikacji pomiędzy centrum podstawowym i zapasowym. Patrz również odpowiedź na pytanie 42.

Pytanie 161

Dotyczy: OPZ, 6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY

Zamawiający zgodnie z WI-IT06 oczekuje wykonania prac montażowych.

Prosimy o informację czy udostępniane przez Zamawiającego szafy mają wykonane przyłącze elektryczne? Tzn czy w ramach podłączenie sieci energetycznej trzeba wykonywać podłączenie szafy z rozdzielnie elektrycznej (jeżeli tak to prosimy o schemat podłączenia, tzn odległość itp.) czy wystarczające tylko podłączyć moduły PDU (jeżeli tak to w jakim standardzie zapewnione jest podłączenie).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytania 91 i 129.

Pytanie 162

Dotyczy: OPZ, 6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY

Zamawiający zgodnie z WI-NI03 oczekuje przełączania pomiędzy ośrodkami przetwarzania danych. Celem jak największego ujednoczenia środowisk prosimy o informację jakie rozwiązania wykorzystuje Zamawiający w innych systemach, czy korzysta np. z Vmware z SRM?

Odpowiedź:

W odniesieniu do przełączania pomiędzy centrum podstawowym i zapasowym, Zamawiający nie oczekuje ujednoczenia dostarczonego przez Wykonawcę rozwiązania z rozwiązaniem wykorzystywanym przez Zamawiającego w innych systemach.

Pytanie 163

Dotyczy: OPZ, 6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY

W rozdziale 6.7 Zarządzanie infrastrukturą i monitorowanie, Zamawiający definiuje wymagania dotyczące konsol zarządzania danymi elementami. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje jednego produktu spełniającego wszystkie wymagania tylko może to być zestaw

produktów. Np. osobna konsola do zarządzania wirtualizacją, osobna konsola do zarządzania backupem, osobna konsola do zarządzania macierzą itd.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zestaw produktów (programów), dostępnych z tego samego stanowiska administracyjnego.

Pytanie 164

Dotyczy: OPZ, 6. WYMAGANIA DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY

Zamawiający zgodnie z WI-ZI08 oczekuje dostawy narzędzia klasy APM, prosimy o informację czy Zamawiający wykorzystuje w swoich rozwiązaniach takie narzędzie a jeżeli tak to prosimy o określenie producenta i modelu.

Odpowiedź:

Dostarczone przez Wykonawcę narzędzia klasy APM mogą być niezależne od stosowanych obecnie w tym zakresie przez Zamawiającego.

Pytanie 165

Dotyczy: OPZ, 7. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PROCESU WDROŻENIA SYSTEMU

W wymaganiu WP-ZP01, Etap III, Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkoleń dla użytkowników i administratorów systemu w zakresie obejmującym (...) zainstalowane urządzenia. Prosimy o określenie minimalnego zakresu, formy oraz czasu trwania wymaganych szkoleń, a także określenie liczby osób do przeszkolenia. Czy szkolenia mają objąć również dostarczane wraz z urządzeniami oprogramowanie standardowe, takie jak wirtualizacja, backup itp.

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące szkoleń zostały określone w WP-SD01 OPZ. Zgodnie z tym zapisem przed rozpoczęciem szkoleń Zamawiający we współpracy z Wykonawcą opracuje harmonogram szkoleń dla poszczególnych sądów, z podziałem na sesje dotyczące poszczególnych modułów, uwzględniając oczekiwane zainteresowanie pracowników poszczególnymi modułami. Szkolenia mają dotyczyć także oprogramowania bazowego.

Pytanie 166

Dotyczy: OPZ, 7. WYMAGANIA DOTYCZĄCE PROCESU WDROŻENIA SYSTEMU

Według zapisu z wymagania WP-ZP01, cyt:

Dodatkowo, etapy II i III muszą obejmować odpowiednio, zgodnie z Umową:

(...)

integrację i zapewnienie spójności wszystkich wdrażanych funkcjonalności,

Prosimy o wyjaśnienie, czy integracja i zapewnienie spójności powinny również dotyczyć urządzeń i oprogramowania dostarczanego w ramach Rozdziału 6? Jeśli tak, prosimy o określenie minimalnego niezbędnego zakresu tych działań.

Odpowiedź:

Rozdział 6 OPZ określa wymagania dotyczące infrastruktury, zaś zgodnie z wymaganiem WP-ZP01 ust.2 lit.b dostawa i instalacja infrastruktury technicznej Systemu oraz konfiguracja i uruchomienie środowiska produkcyjnego realizowane jest w Etapie II.

Pytanie 167

Dotyczy: OPZ, 5.2 Integracja z systemami wewnętrznymi

Czy Zamawiający przekaze wykonawcy dokumentację obecnie funkcjonujących integracji systemu OSO z systemami EZD, PASSA i e-Wokanda, a w przypadku CBOiS również kod źródłowy? Przeniesienie funkcjonującej integracji jest tańsze niż stworzenie jej od nowa; powoduje również mniej błędów.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdziale 5.2 OPZ integracja odbywa się z wykorzystaniem plików tekstowych o ustalonym formacie. Z tego względu nie jest konieczne sięganie do kodów źródłowych. Dokumentacja istniejących integracji zostanie przekazana Wykonawcy po zawarciu umowy.

Pytanie 168

Dotyczy: OPZ, WF-OS09 Wyszukiwanie pełnotekstowe spraw

Prosimy o wykreślenie fragmentu wymagania: "operatora umożliwiającego wyszukanie spraw, których dane nie zawierają podanego słowa.". Realizacja zapytań, które nie zawierają podanego słowa są zbliżone złożonością obliczeniową do zapytania pustego (bez podawania kryteriów wyszukiwania). W związku z tym będą powodować znaczny spadek wydajności systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie 169

Dotyczy: OPZ, WF-RP06 Ułatwienie wprowadzania danych adresowych

Wprowadzone ręcznie informacje adresowe mogą zawierać błędy. Czy Zamawiający oczekuje integracji z Krajowym Rejestrem Urzędowym Podziału Terytorialnego Kraju (system TERYT) prowadzonym przez Główny Urząd Statystyczny?

Odpowiedź:

Zgodnie z WF-AC15 System musi umożliwiać aktualizowanie słownika z publicznie dostępnego rejestru TERYT.

Pytanie 170

Dotyczy: OPZ, WN-BE05 Ochrona przed utratą treści dokumentów

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wymagania, aby obowiązywało dopiero od momentu fizycznego zapisania przez użytkownika rekordu w bazie danych. W innym przypadku może to doprowadzić do sytuacji, że w bazie danych masowo będą przechowywane puste dokumenty – gdy użytkownik omyłkowo wybrał tworzenie nowego dokumentu, a następnie porzucił pracę nad nim.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

Pytanie 171

Dotyczy: OPZ, WN-WY03 Czas reakcji Systemu – centrum produkcyjne

Wymaganie reakcji czasu systemu 1 sekundę dla 95% zapytań może być niemożliwe do realizacji.

Prosimy o zmianę zapisów przynajmniej na 2 sekundy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 172

Dotyczy: OPZ, 6.4 Wirtualizacja

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie konteneryzacji jako alternatywy do wirtualizacji? Pozwala ona na łatwiejsze zarządzanie skalowalną infrastrukturą, i zgodnie z najnowszymi trendami, jest coraz częściej wybierana.

Jeżeli tak – to czy w przypadku wykorzystania mechanizmu konteneryzacji – wymagania rozdziału 6.4 OPZ będą przez Zamawiającego uznane za spełnione?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 27.

Pytanie 173

Prosimy o potwierdzenie, że dopuszczalne jest przedstawienie referencji z wdrożeń systemów w pojedynczym ośrodku przetwarzania używanego w co najmniej 10 lokalizacjach (bez konieczności fizycznego wdrożenia w każdej lokalizacji)

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wdrożenie dla systemu używanego w co najmniej podanej w SWZ liczbie lokalizacji skonfigurowanych w systemie i przez co najmniej podaną w SWZ liczbę przeszkolonych użytkowników, gdzie fizycznie system w zakresie sprzętu i oprogramowania może być zainstalowany w jednej lokalizacji.

Pytanie 174

Jak Zamawiający rozumie pojęcie 10 lokalizacji?

Odpowiedź:

Przez 10 lokalizacji Zamawiający rozumie lokalizacje o różnych adresach.

Pytanie 175

Zwracamy się z prośbą o informacje dotyczącą planowanego budżetu Zamawiającego

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 222 ustawy Prawo Zamówień publicznych Zamawiający zobowiązany jest do podania kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia najpóźniej przed otwarciem ofert. Z uwagi na powyższe Zamawiający obecnie nie udziela tej informacji.

Pytanie 176

Zwracamy się z prośbą o informację dotyczącą szacowanej wartości zamówienia

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 175.

Pytanie 177

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, Punkt 1.1:
Czy poglądowe schematy procesów biznesowych, model dziedziny i przypadki użycia zostaną przekazane Wykonawcy, w formie repozytorium Enterprise Architect, po podpisaniu umowy?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 19 opublikowana 23 stycznia 2024 r.

Pytanie 178

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, Punkt 1.1:
Prośba o wskazanie w udostępnionych przez Zamawiającego materiałach pomocniczych lokalizacji, w której znajduje się makieta (projekty ekranów), z którą może zapoznać się Wykonawca przez złożeniem oferty.

Odpowiedź:

Zasady dostępu do makiety określone zostały w rozdziale III ust. 11 SWZ.

Pytanie 179

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, 2.3:
Czy NSA, jako instancja wyższa wobec WSA, powinna mieć dostęp do zasobów informacyjnych poszczególnych WSA?

Odpowiedź:

Zamawiający określił w wymienionym zapisie, że dokumenty i inne dane jednego sądu nie mogą być widoczne dla pozostałych sądów, z zastrzeżeniem, że w celu realizacji funkcji procesowych, nadzorczych lub administracyjnych, System musi zapewniać możliwość nadania poszczególnym użytkownikom uprawnienia dostępu do danych, dokumentów oraz spraw innych sądów.

Pytanie 180

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, 2.5.1:
Prośba o przybliżenie na czym polega różnica w strukturze bazy i zakresie danych systemu OSO w NSA, a w WSA.

Odpowiedź:

Struktura bazy danych i zakres danych w bazach WSA i NSA jest w dużym stopniu podobna. Różnice zasadniczo są tam, gdzie dane opisują inne obiekty specyficzne dla postępowaniu sądowego w pierwszej instancji (w sadach WSA) i drugiej instancji (w NSA). Różnica w zakresie danych systemu OSO w NSA, a w WSA wynika z różnic w prowadzonym postępowaniu sądownoadministracyjnym przed sądem pierwszej instancji (w wojewódzkich sądach administracyjnych) i drugiej instancji (Naczelnym Sądzie Administracyjnym). W systemie OSO WSA poza danymi podstawowymi sprawy dotyczącymi wpływu, stron, przedmiotu, zaskarżonego aktu, wydanych zarządzeń, zaplanowanych posiedzeń i wydanych orzeczeń, odnotowywane są również informacje o wnoszonych do wojewódzkich sądów administracyjnych wnioskach i środkach zaskarżenia. System OSO NSA poza danymi

podstawowymi sprawy zawiera dodatkowe informacje dla spraw należących do właściwości Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pytanie 181

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-OD04 Metadane dokumentów:

Prośba o przybliżenie co składa się na metadane podstawowe.

Odpowiedź:

Zbiór metadanych podstawowych powinien zostać określony przez Wykonawcę w trakcie analizy w sposób zapewniający spełnienie zapisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30.10.2006 r. w sprawie niezbędnych elementów struktury dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2006 r. Nr 206, poz. 1517).

Pytanie 182

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-OS13 Sygnatury sądowe: Prośba o przybliżenie jak zbudowana jest sygnatura sądowa wraz z podaniem przykładu.

Odpowiedź:

Zamawiający w wymaganiu WF-WO02 wskazał akt regulujący kwestie budowy sygnatury sądowej: Zarządzenie Nr 14 Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie ustalenia zasad biurowości w sądach administracyjnych (tekst ujednoczony) § 69 ust. 4 - budowa sygnatury WSA, § 79 ust. 1 – budowa sygnatury NSA. <https://www.nsa.gov.pl/zarzadzania-prezesa-nsa/zasady-biurowosci-w-sadach-administracyjnych,news,39,221.php>

Pytanie 183

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-RP08 Modyfikowanie danych organów administracji publicznej:

Wymaganie wspomina o modyfikacji danych organu w rejestrze organów administracji publicznej, gdzie zmiana ta będzie widoczna we wszystkich otwartych sprawach, w których organ ten występuje jako uczestnik sprawy. Czy zmiana taka nie powinna być również widoczna w sprawach zamkniętych?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z wymaganiami WF-RP08, zmiana będzie widoczna we wszystkich otwartych sprawach, w których organ ten występuje jako uczestnik sprawy.

Pytanie 184

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-AS06 Wyłączenie dokumentów z akt sprawy:

Czy wyłączony ze sprawy dokument powinien być możliwy ponownego włączenia do tej samej/innej sprawy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 185

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-ZR13 Rejestracja sprawy na podstawie sprawy pierwotnej:

W wymaganiu „WF-ZR08 Kontrolki na formularzach poleceń” zawarta jest informacja, że dla specjalizowanych formularzy poleceń wskazać można standardowe bądź specjalne kontrolki. Czy fragment wymagania „System musi automatycznie wypełniać treść wybranych pól polecenia” oznacza, że system powinien umożliwić zdefiniowanie specjalizowanego formularza poleceń, w ramach którego, podczas rejestracji sprawy, nastąpi automatyczne wypełnienie wartością pola stanowiącego standardową kontrolkę?

Odpowiedź:

Mechanizm automatycznego wypełnienia treści wybranych pól polecenia w oparciu o dane wybranej sprawy pierwotnej musi obsługiwać zarówno standardowe kontrolki jak i specjalne kontrolki zgodnie z wymaganiem WF-ZR08 OPZ.

Pytanie 186

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-ZR15 Automatyczne wykonywanie poleceń: Prośba o przybliżenie na czym polega zakresienie sprawy.

Odpowiedź:

Zakreślenie sprawy polega na zmianie jej statusu ze sprawy otwartej na zamkniętą (zakończoną).

Pytanie 187

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-ZR21 Wyłączenie polecenia z mechanizmu generowania zbiorczego pisma: W treści wymagania następuje powołanie się na treść innego wymagania. Brakuje natomiast identyfikatora tego wymagania. Prośba o uzupełnienie.

Odpowiedź:

W załączniku nr 2 do SWZ w wymogu WF-ZR21 po wyrazach: "o którym jest mowa w wymaganiu" dodaje się wyraz "WF-ZR19".

Pytanie 188

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-WN06 Specjalizowane formularze wniosków:

Prośba o przybliżenie jakiego typu dodatkowe pola mogą wystąpić w ramach formularza wniosku oraz jakie typy danych pole te mogą obsługiwać.

Odpowiedź:

Zagadnienie to powinno zostać ustalone w drodze analizy, przy czym w celu ułatwienia sporządzenia oferty Zamawiający ustalił maksymalną liczbę tych typów.

Pytanie 189

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-WP05 Przypisywanie wpłat do zobowiązań:

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli po imporcie wpłat z pliku wygenerowanego z systemu finansowo-księgowego, operator po stronie OSSA będzie

dokonywał ręcznego powiązania każdej zaimportowanej wpłaty z jednym lub więcej zobowiązaniem?

Odpowiedź:

Zgodnie z WF-WP05 system musi umożliwiać powiązanie każdej wpłaty z jednym lub więcej zobowiązaniem, co oznacza, że Zamawiający dopuszcza ręczne wiązanie wpłat.

Pytanie 190

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-WP08 Weryfikacja przypisania wpłat do zobowiązań:

Prośba o przybliżenie czym jest zwrócenie wprowadzonej ręcznie bądź zaimportowanej wpłaty. Czy Zamawiający uzna wymaganie jako spełnione jeżeli udostępniona zostanie możliwość oznaczenia takiej wpłaty jako zwrócona?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt 1 zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy, której efektem będzie projekt systemu – w związku z powyższym Zamawiający oczekuje analizy w tym zakresie.

Pytanie 191

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-AL12 Zarządzanie dniami wolnymi od pracy i wyłączonymi z organizowania posiedzeń:

Czy istnieją jeszcze inne funkcjonalności w ramach których używane będą informacje o dniach wolnych od pracy? Prośba o przekazanie kompletnej listy takich funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt 1 zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy, której efektem będzie projekt systemu, w ramach którego powinny zostać określone przypadki realizacji wymagania WF-AL12.

Pytanie 192

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-AC03 Konfiguracja sądów:

Prośba o przybliżenie czy dezaktywowanie sądu ma skutkować dalszymi, automatycznymi działaniami w systemie.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt 1 zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy, której efektem będzie projekt systemu, w ramach którego powinny zostać określone przypadki realizacji wymagania WF-AC03 OPZ.

Pytanie 193

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-AC16 Tagi wykorzystywane w szablonach:

Prośba o podanie przykładu takiego nowego znacznika.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt 1 zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy, której efektem będzie projekt systemu, w ramach którego powinny zostać określone przypadki realizacji

wymagania WF-AC16 OPZ.

Przykładowym znacznikiem może być data posiedzenia o ile taki znacznik nie zostanie zdefiniowany w ramach puli znaczników opisanych w wymaganiu WF-KW02 OPZ.

Pytanie 194

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WN-BE06 Model ról i uprawnień: Prośba o informację czy następujący fragment wymagania "Przypisanie uprawnień użytkownikom musi odbywać się za pośrednictwem ról, które grupują uprawnienia." nie stoi w sprzeczności z wymaganiem „WF-AL09 Przypisanie użytkownikom ról i uprawnień”, w którym zawarty jest fragment „System musi umożliwić administratorowi lokalnemu przypisanie użytkownikom ról i pojedynczych uprawnień, zgodnie z modelem opisanym w WN-BE06.”.

Odpowiedź:

Wymaganie WN-BE06 OPZ nie stoi w sprzeczności z wymaganiem WF-AL09 OPZ. Zamawiający oczekuje w przypadkach określonych w OPZ i ustalonych w trakcie analizy możliwości przypisywania użytkownikom także ról i pojedynczych uprawnień.

Pytanie 195

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-OD03 Dokumenty XML: Czy pośród funkcjonalności jakie należy dostarczyć w ramach budowy systemu znajduje się zarządzanie plikami XSLT?

Odpowiedź:

System musi umożliwiać przypisanie transformacji XSLT do poszczególnych typów dokumentów XML, np. poprzez załadowanie pliku transformacji. Nie jest natomiast wymagana bardziej zaawansowana funkcji zarządzania transformacjami np. ich wyszukiwania, modyfikowania, usuwania.

Pytanie 196

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-OD06 Drukowanie dokumentów utworzonych poza Systemem:

Prośba o zmianę treści wymagania tak aby funkcjonalność dotyczyła podzbioru najczęściej wykorzystywanych formatów tekstowych z wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, punkt A1. Tymi formatami są: txt, pdf, docx, xlsx, pptx, csv, doc, xls, ppt.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu.

Pytanie 197

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-WN01 Obsługa wniosków w postępowaniu pomocniczym: Zapis "innych wynikających z przepisów prawa." występujący w treści wymagania nie jest precyzyjny i na jego podstawie trudno dokonać rzetelnej wyceny. Prośba o uszczegółowienie listy postępowań pomocniczych, dla których system powinien wspierać obsługę wniosków tak aby była kompletna.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 151.

Pytanie 198

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, Wymagania:

- WF-OP04 Pobranie protokołu,
- WF-OP17 Wprowadzanie i podpisywanie uzasadnienia.

W treści powyższych wymagań zawarta jest m.in. informacja o generowaniu pliku w formacie MS Word. Prośba o informację czy wymagania te będą uznane przez Zamawiającego jako spełnione, jeżeli wygenerowany zostanie plik o rozszerzeniu *.docx?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozszerzenie docx, z zastrzeżeniem, że wymaga to ostatecznego ustalenia w drodze analizy ze względu na konieczność integracji z systemem CBOiS.

Pytanie 199

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, Wymagania:

- WF-OP16 Podpisywanie orzeczenia,
- WF-OP17 Wprowadzanie i podpisywanie uzasadnienia,
- WF-OP18 Rejestracja zdania odrębnego. W treści powyższych wymagań zawarta jest m.in. informacja o ładowaniu pliku w formacie MS Word. Prośba o informację czy wymagania te będą uznane przez Zamawiającego jako spełnione, jeżeli system umożliwiać będzie ładowanie pliku o rozszerzeniu *.docx?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 198.

Pytanie 200

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-WP01 Rejestrowanie zobowiązań do uiszczenia wpisów lub opłat kancelaryjnych: Czy zatwierdzenie zarządzenia zawierającego polecenie zarejestrowania zobowiązania powinno powodować przekazanie tego zobowiązania do systemu finansowo-księgowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje integracji z systemem finansowo-księgowym.

Pytanie 201

Dotyczy: zał. 2 - Opis Przedmiotu Zamówienia_22.12.2023, WF-AC16 Tagi wykorzystywane w szablonach: Prośba o informację czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeżeli konfiguracja tagu będzie polegała na wskazaniu atrybutu danej encji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby tagi wykorzystywane w szablonach mogły odnosić się do atrybutu danej encji, jak i były wyliczane w oparciu o dane w systemie zgodnie z wymaganiem WF-KW02.

Pytanie 202

Dotyczy: SWZ – warunku udziału w postępowaniu dotyczącego specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych

Czy Zamawiający zmodyfikuje warunki udziału w postępowaniu w ten sposób, że uzna warunek za spełniony, jeżeli osoba skierowana do realizacji zamówienia pełniąca funkcję specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych będzie posiadała wykształcenie wyższe na kierunku elektronika i telekomunikacja?

Odpowiedź

Zamawiający uzna warunek za spełniony w określonym w pytaniu przypadku.

Pytanie 203

Czy Zamawiający dopuszcza użycie standardowego rozwiązania do stworzenia "Generатора raportów"? czy w związku z tym wygląd wskazanego modułu może się różnić od pozostałych części systemu? Czy taki "Generator wniosków" musi zachowywać wymagania WCAG? Obecnie na rynku nie ma standardowego narzędzia spełniającego w pełni WCAG na poziomie AA.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie standardowego komponentu przeznaczonego do generowania raportów pod warunkiem spełnienia wymogów § 20 PPU.

Funkcjonalność generatora raportów opisana w wymaganiu WF-ST01 OPZ nie może się różnić od pozostałych części systemu i musi zachowywać wymagania WCAG. Natomiast edytor szablonów raportów (o którym mowa w WF-ST02 OPZ) może się różnić od pozostałych części systemu przy czym Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od niektórych wymogów WCAG na poziomie AA (do ustalenia w trakcie analizy), pod warunkiem wypełnienia ewentualnych wymogów powszechnie obowiązujących przepisów w zakresie dostępności cyfrowej.

Pytanie 204

Czy wnioski wskazane z WN01 będą plikami zewnętrznymi?

Odpowiedź:

Zasady rejestrowania wniosków, o których mowa w wymaganiu WF-WN01 OPZ określone zostały w wymaganiu WF-WN02 OPZ.

Pytanie 205

Dot. 6.5 OPZ – WI-PM01 Pojemność

Zamawiający wskazuje szacowaną liczbę różnych dokumentów które System musi przechowywać. Zwymiarowana jest liczba dokumentów (spraw zmigrowanych, spraw zarejestrowanych, korespondencji, dokumentów wychodzących, dokumentów wewnętrznych, paczek akt administracyjnych).

Jednie w przypadku paczek akt administracyjnych została podana ich liczba i przeciętny rozmiar w MB. W pozostałych przypadkach została podana liczba spraw i dokumentów i ew. przeciętna liczba stron. Na podstawie tych danych nie da się oszacować rozmiaru danego dokumentu a co za tym idzie pojemności Systemu.

Prosimy o podanie danych pozwalających na oszacowanie tego rozmiaru w szczególności np. parametrów skanów dokumentów (kolorowe/czarno-białe, rozdzielczość skanowania).

Prosimy również o potwierdzenie czy dokumenty dotyczące wspomnianych w 2-ch pierwszych punktach (bulletach) spraw administracyjnych zmigrowanych z systemu OSO (2 000 000) i spraw zarejestrowanych w Systemie (1 500 000) są podzbiorem dokumentów wskazanych w

kolejnych punktach (bulletach). Jeśli nie, prosimy o wskazanie przeciętnego rozmiaru ww. spraw w MB.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytania 84, 102, 134.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w oparciu o art. 137 ust. 6, art. 135 ust. 2 oraz art. 90 ust. 2 ustawy, **ulegają zmianie terminy składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą**, przez co zmianie ulegają następujące postanowienia SWZ:

- 1) w rozdz. XVI ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:
„1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **14.02.2024 r. do godz. 10.00.**”
- 2) w rozdz. XVI ust. 4 SWZ otrzymuje brzmienie:
„4. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.02.2024 r. o godz. 11:00** poprzez odszyfrowanie ofert na Platformie.”
- 3) w rozdz. XIV ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:
„1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **13.05.2024 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

Zamawiający informuje, że w związku z w/w zmianami SWZ wprowadził także stosowne zmiany w ogłoszeniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Jednocześnie, Zamawiający zawiadamia, że wyjaśnienia treści SWZ stanowią integralną treść SWZ opublikowanej w dniu 22.12.2023 r.

NACZELNIK
Wydziału Informatyki
Naczelnego Sądu Administracyjnego


Grzegorz Kojtek

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Kontrolka terminowego sporządzenia uzasadnień orzeczeń *)

Lp.	Sygn. akt	Data						Uwagi
		orzeczenia	zwrotu uzasadnienia	przepisania uzasadnienia	korekty	podpisania uzasadnienia	przesłania stronom odpisu/ zwrotu akt	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

*) - Nie dotyczy uzasadnień orzeczeń w sprawach "Z"

Kontrolka terminowego sporządzania uzasadnień orzeczeń kończących postępowanie w sprawie i załatwienia środków odwoławczych w tych sprawach

Lp.	Sygn. akt	orzeczenia	wpływu wniosku lub data zdarzenia powodującego sporządzenie uzasadnienia z urzędu	doreczenia akt sędziemu	zwrotu akt przez sędziego	podpisanie uzasadnienia	przesłania odpisu orzeczenia z uzasadnieniem	Data		uprawnoczenia się orzeczenia I Instancji *)	przedsta- wienia akt do NSA	Innego załatwienia **)	zwrotu akt z NSA	Data i krótka treść rozstrzygnięcia NSA	Uwagi
								wpływu skargi kasacyjnej	zażalenia						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

*) - odnotować wówczas, gdy w sprawie nie wniesiono środka odwoławczego oraz po uprawnoczeniu się orzeczenia w przypadku, o którym mowa w rubryce 12

**) - w rubryce tej odnotowuje się datę i treść postanowienia WSA o odrzuceniu skargi kasacyjnej lub zażalenia