

Wykonawcy postępowania

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

Dot. postępowania:

Dostawa i montaż obiektów małej architektury do Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Uśnicach 15; 82 - 400 Sztum oraz Zespołu Szkół Zawodowych w Barlewickach 13; 82-400 Sztum, w ramach operacji pn. „Rozwój publicznej infrastruktury rekreacyjnej w 2 placówkach dydaktycznych poprzez montaż urządzeń rekreacyjnych zasilanych i wytwarzających zieloną energię” w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętej Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Zakres tematyczny: *Przedsięwzięcie 2.2.2 Działania Infrastrukturalne w Zakresie Turystyki, Rekreacji, Dziedzictwa Kulturowego i Zasobów Przyrodniczych.*

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Część I - Playtime Group Sp. z o.o.

ul. Pocztowa 1 lok. 8, 05-082 Stare Babice

Część II - FHU „HUSE” Sebastian Hulboj

ul. Młyńska 5, 43-300 Bielsko Biała

Część III - Smartta Sp. z o.o.

ul. Wyspiańskiego 48, 42-160 Krzepice

Uzasadnienie wyboru:

W/w Wykonawcy, zgodnie z warunkami oraz kryteriami wyboru określonymi w SWZ, uzyskali najwyższą ocenę punktową i tym samym złożyli najkorzystniejszą ofertę na wykonanie zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem.

2. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy Pzp.

3. Wykonawcy którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny ich ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Część	Ocena punktowa			Razem
			Cena brutto	Termin realizacji dostawy	Gwarancja	
3	Oprema Tomasz Turek ul. Chopina 8a/7, 42-480 Poręba	I	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp			
6	Playtime Group Sp. z o.o. ul. Pocztowa 1 lok. 8, 05-082 Stare Babice		60	30	10	100
7	SORTED Sp. z o.o. ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno		Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp			
1	FHU „HUSE” Sebastian Hulboj ul. Młyńska 5, 43-300 Bielsko Biała	II	60	30	10	100
2	WIMED Sp. z o.o. Sp.k. ul. Tamowska 48, 33-170 Tuchów		Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp			
3	Oprema Tomasz Turek ul. Chopina 8a/7, 42-480 Poręba		Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp			
5	Fit Park Sp. z o.o. Sp.k. ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń		Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp			
8	HERKULES Ryszard Syska ul. Śląska 41A, 32-500 Chrzanów		39,33	30	10	79,33
3	Oprema Tomasz Turek ul. Chopina 8a/7, 42-480 Poręba	III	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp			
4	Smartta Sp. z o.o. ul. Wyspiańskiego 48, 42-160 Krzepice		60	30	10	100
7	SORTED Sp. z o.o. ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno		Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp			

4. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:



I. Ofertę Nr 2 (Część II) WIMED Sp. z o.o. Sp.k., ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp;

II. Ofertę Nr 3 (Część I, II, III) Oprema Tomasz Turek, ul. Chopina 8a/7, 42-480 Poręba
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp;

III. Ofertę Nr 5 (Część II) Fit Park Sp. z o.o. Sp.k., ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp;

IV. Ofertę Nr 7 (Część II, III) SORTED Sp. z o.o., ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno
na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp;

Uzasadnienie:

Ofertę Nr 2 (Część II)

WIMED Sp. z o.o. Sp.k., ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów

Zamawiający pismem z dnia 11.08.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, tj. do dnia **15.09.2021 r.** Aktualny termin związania ofertą upłynął w dniu 17.08.2021 r.

Zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawcy zobowiązani byli przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/sp_sztum w terminie **do dnia 16.08.2021 r.**

Wykonawca nie dostarczył w wyznaczonym terminie ww. Oświadczenia.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 12)** odrzuca ofertę firmy **WIMED Sp. z o.o. Sp.k., ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów**, ponieważ Wykonawca w przewidzianym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Ofertę Nr 3 (Część I, II, III)

Oprema Tomasz Turek, ul. Chopina 8a/7, 42-480 Poręba

Zamawiający pismem z dnia 27.07.2021 r. na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) oraz zgodnie z Częścią VII pkt 5 SWZ wezwał do dostarczenia brakujących w ofercie dokumentów, tj.

a) w zakresie części 1 zamówienia:

- certyfikat/deklarację zgodności z **Normą PN-EN 1176:2017 Certyfikat Bezpieczeństwa oraz karty katalogowe urządzeń – wymienione dokumenty należy dołączyć do oferty.**

b) W zakresie części 2 zamówienia:

certyfikat zgodności z **normą PN-EN 16630:2015-06 Certyfikat Bezpieczeństwa oraz karty katalogowe urządzenia – wymienione dokumenty należy dołączyć do oferty**

c) W zakresie części 3 zamówienia:

- certyfikat zgodności z wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego **LVD 2014/35/UE, EMC 2014/30/UE, RoHS 2011/96/EEC, R&TTE 2014/53/UE Certyfikat Bezpieczeństwa oraz karty katalogowe urządzenia – wymienione dokumenty należy dołączyć do oferty.**

Wymagana forma złożenia dokumentów:

- Dokumenty, o których mowa wyżej, powinny być złożone w formie elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym. W przypadku gdy dokumenty te zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, dokonuje odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia lub notariusz.
- Certyfikaty muszą być wystawione przez jednostkę oceniającą zgodność, przez którą rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się



do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).

- Zamawiający wymaga, złożenia certyfikatów wydanych przez niezależny podmiot posiadający stosowną akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.

Wykonawca za pomocą platformy zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/sp_sztum zobowiązany był przestać ww dokumenty w terminie do dnia **30.07.2021 r. do godz. 12.00**

Wykonawca nie dostarczył w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego certyfikatów.

Na powyższe wezwanie Wykonawca wystąpił do Zamawiającego o wydłużenie dostarczenia ww dokumentów (certyfikatów) o dwa tygodnie. W odpowiedzi Zamawiający nie wyraził zgody na uzupełnienie ponieważ w wezwaniu termin uzupełnienia wymaganego środka dowodowego nastąpił odpowiednio do sytuacji jaka wystąpiła w postępowaniu, rodzaju uzupełnianego przedmiotowego środka dowodowego oraz z poszanowaniem równego traktowania Wykonawców oraz z zachowaniem dyspozycji wynikających z art. 8 ust. 4 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c)** odrzuca ofertę firmy **Oprema Tomasz Turek, ul. Chopina 8a/7, 42-480 Poręba**, ponieważ Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił przedmiotowego środka dowodowego, o którym mowa w art. 107 ust. 1 ustawy Pzp.

Ofertę Nr 5 (Część II)

Fit Park Sp. z o.o. Sp.k., ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń

Wykonawca w dniu 16.07.2021 r. złożył ofertę w powyższym postępowaniu, gdzie zgodnie z SWZ złożył przedmiotowe środki dowodowe, w związku z czym brak było podstaw do wezwania na ich uzupełnienie. Mając na uwadze powyższe Zamawiający po zapoznaniu się z przedmiotowymi środkami dowodowymi powziął wątpliwość, że deklarowany przedmiot zamówienia dostarczony przez Wykonawcę firmę **Fit Park Sp. z o.o. Sp.k., ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń**, będzie spełniał warunki określone w SWZ związku z

powyższym wezwał do wyjaśnień treści ofert i pismem z dnia 03.08.2021 r. na podstawie przepisów art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) wezwał Wykonawcę firmę **Fit Park Sp. z o.o. Sp.k., ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń** do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie **Części II: URZĄDZENIA REKREACYJNE Z PORTAMI USB – dostawa i montaż w Zespole Szkół Zawodowych w Barlewickach 13; 82-400 Sztum Orbitrek z ładowarką USB –oraz Rowerek z ładowarką USB:**

Zamawiający w Załączniku A2 do SWZ (Część II) określił minimalne wymagania na dostarczenie sprzętu tj.

1. Orbitrek z ładowarką USB – dostawa i montaż

- Urządzenie musi posiadać zabezpieczenie antykorozyjne w postaci cynkowania galwanicznego oraz malowania proszkowego
- Sposób mocowania do podłoża: za pomocą kotew, zabetonowanych w gruncie lub za pomocą betonowania bezpośrednio w gruncie
- Minimalne wymiary urządzenia: dł. 133 cm x szer. 72 cm x wys. 180 cm
- Siedzenia, oparcia i bieżniki wykonane z perforowanej stali nierdzewnej
- Urządzenie musi posiadać certyfikat zgodności z **normą PN-EN 16630:2015-06 Certyfikat Bezpieczeństwa oraz karty katalogowe urządzenia – wymienione dokumenty należy dołączyć do oferty.**
- Oświadczenie Wykonawcy o identyczności zamontowanych elementów z tymi, na które uzyskano certyfikat

Oraz

2. Rowerek z ładowarką USB – dostawa i montaż

- Urządzenie musi posiadać zabezpieczenie antykorozyjne w postaci cynkowania galwanicznego oraz malowania proszkowego
- Sposób mocowania do podłoża: za pomocą kotew, zabetonowanych w gruncie lub za pomocą betonowania bezpośrednio w gruncie
- Minimalne wymiary urządzenia: dł. 109 cm x szer. 36 cm x wys. 143 cm
- Siedzenia, oparcia i stopnice wykonane z perforowanej stali nierdzewnej
- Urządzenie musi posiadać certyfikat zgodności z **normą PN-EN 16630:2015-06 Certyfikat Bezpieczeństwa oraz karty katalogowe urządzenia – wymienione dokumenty należy dołączyć do oferty.**

W dokumentach złożonych przez Wykonawcę stwierdzono następujące niezgodności:

1. Orbitrek z ładowarką USB

Wymagane minimalne wymiary urządzenia: dł. 133 cm x szer. 72 cm x wys. 180 cm

Niezgodność szerokości i wysokości:

- wymiar urządzenia oferowanego szerokość 57,7 cm – wymagana w SWZ 72cm,
- wysokość urządzenia oferowanego 157,7 cm – wymagana w SWZ 180cm.



2. Rowerek z ładowarką USB

Wymagane minimalne wymiary urządzenia: dł. 109 cm x szer. 36 cm x wys. 143 cm

Niezgodność długości urządzenia:

- wymiar urządzenia oferowanego 98 cm, wymagana w SWZ 109cm

Prosimy o potwierdzenie, że sprzęt oferowany przez Państwa firmę spełnia minimalne wymagania dla:

1. Orbitrek z ładowarką USB

Wymagane minimalne wymiary urządzenia: dł. 133 cm x szer. 72 cm x wys. 180 cm

2. Rowerek z ładowarką USB

Wymagane minimalne wymiary urządzenia: dł. 109 cm x szer. 36 cm x wys. 143 cm

Ponadto karta katalogowa załączona do oferty dla urządzenia rowerek z USB zawiera odrębny dopisek, iż siedzisko wykonano ze stali nierdzewnej perforowanej. Proszę o potwierdzenie, iż wskazany element został wykonany z wymaganej przez Zamawiającego stali nierdzewnej perforowanej.

Wykonawca za pomocą platformy zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/sp_sztum zobowiązany był przesłać ww wyjaśnienia w terminie **do dnia 09.08.2021 r. do godz. 10.00**

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty poprzez potwierdzenie, że sprzęt oferowany przez firmę **Fit Park Sp. z o.o. Sp.k., ul.**

Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń spełnia minimalne wymagania określone w SWZ, przesłał w dniu 09.08.2021 r. odpowiedź, iż wykona wskazane urządzenia (Orbitrek z ładowarką USB i rower z ładowarką USB) zgodnie z wymogami SWZ oraz przedłożył kolejne kart katalogowe odmienne od tych złożonych z ofertą. Mając na uwadze orzecznictwo (dotyczy wcześniejszych przepisów jednakże oznaczona w LEX jako aktualna): Wyrok KIO z 27.11.2019 r., KIO 2294/19, LEX nr 2750812

Uzupełnieniu podlega dokument, który potwierdza spełnianie przez oferowane dostawy wymagań zamawiającego, jeśli zawiera on błędy. Artykuł ten nie ma jednak zastosowania jeżeli, jak to ma miejsce w okolicznościach niniejszej sprawy, dokument w postaci kart katalogowych stanowi treść oferty. Jeśli tak, podlega ocenie w takim kształcie, w jakim został złożony wraz z ofertą. Zamawiający może w odniesieniu do takich dokumentów żądać jedynie wyjaśnień, składanych w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp (wg ustawy z 2021 r. art. 223 ust. 1 Pzp) przy czym pamiętać należy, że **wyjaśnienia nie mogą prowadzić do negocjacji treści złożonej oferty.**

Zgodnie z art. 7 pkt 20) ustawy Pzp z 2021 r. przedmiotowe środki dowodowe to środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia.

Ponadto Wyrok KIO z 24.10.2008 r., KIO/UZP 1093/08, LEX nr 466543

Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5** odrzuca ofertę firmy **Fit Park Sp. z o.o. Sp.k., ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Ofertę Nr 7 (Część II, III)

SORTED Sp. z o.o., ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno

Zamawiający pismem z dnia 27.07.2021 r. na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) oraz zgodnie z Częścią VII pkt 5 SWZ wezwał do dostarczenia brakujących w ofercie dokumentów, tj.

a) w zakresie części 1 zamówienia:

- certyfikat/deklarację zgodności z **Normą PN-EN 1176:2017 Certyfikat Bezpieczeństwa oraz karty katalogowe urządzeń – wymienione dokumenty należy dołączyć do oferty.**

b) W zakresie części 2 zamówienia:

certyfikat zgodności z **normą PN-EN 16630:2015-06 Certyfikat Bezpieczeństwa oraz karty katalogowe urządzenia – wymienione dokumenty należy dołączyć do oferty**

c) W zakresie części 3 zamówienia:

- certyfikat zgodności z wymaganiami unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego **LVD 2014/35/UE, EMC 2014/30/UE, RoHS 2011/96/EEC, R&TTE 2014/53/UE Certyfikat Bezpieczeństwa oraz karty katalogowe urządzenia – wymienione dokumenty należy dołączyć do oferty.**

Wymagana forma złożenia dokumentów:

- Dokumenty, o których mowa wyżej, powinny być złożone w formie elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym. W przypadku gdy dokumenty te zostały sporządzone jako dokument w postaci



papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, dokonuje odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia lub notariusz.

- Certyfikaty muszą być wystawione przez jednostkę oceniającą zgodność, przez którą rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).
- Zamawiający wymaga, złożenia certyfikatów wydanych przez niezależny podmiot posiadający stosowną akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.

Wykonawca za pomocą platformy zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/sp_sztum zobowiązany był przesać ww dokumenty w terminie do dnia **30.07.2021 r. do godz. 12.00**

Wykonawca nie dostarczył w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego certyfikatów.

Na powyższe wezwanie Wykonawca wystąpił do Zamawiającego o wydłużenie dostarczenia ww dokumentów (certyfikatów) o dwa tygodnie. W odpowiedzi Zamawiający nie wyraził zgody na uzupełnienie ponieważ w wezwaniu termin uzupełnienia wymaganego środka dowodowego nastąpił odpowiednio do sytuacji jaka wystąpiła w postępowaniu, rodzaju uzupełnianego przedmiotowego środka dowodowego oraz z poszanowaniem równego traktowania Wykonawców oraz z zachowaniem dyspozycji wynikających z art. 8 ust. 4 ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający pismem z dnia 11.08.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, tj. do dnia **15.09.2021 r.** Aktualny termin związania ofertą upłynął w dniu 17.08.2021 r.

Zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wykonawcy zobowiązani byli przesać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/sp_sztum w terminie do dnia **16.08.2021 r.**

Wykonawca nie dostarczył w wyznaczonym terminie ww. Oświadczenia.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzuca ofertę firmy **SORTED Sp. z o.o., ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno**, ponieważ Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił przedmiotowego środka dowodowego, o którym mowa w art. 107 ust. 1 ustawy Pzp oraz nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

STAROSTA
Leszek Sarnowski

.....
Kierownik Zamawiającego