

Poznań, dnia 05.12.2022r.

**Zamawiający:**

**Sieć Badawcza Łukasiewicz -Poznański Instytut Technologiczny**

**Estkowskiego 6, 61-755 Poznań**

[komisjaprzetargowa@pit.lukasiewicz.gov.pl](mailto:komisjaprzetargowa@pit.lukasiewicz.gov.pl)

Dotyczy postępowania

PRZ/00040/2022 „Usługa odnowienia asysty technicznej dla oprogramowania Veem i VmWare”

**I**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 260 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych dalej jako ustawa PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

**Uzasadnienie prawne:**

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 ust. 6, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia (...), postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W załączniku nr 1 do SWZ-Opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 1 zawarł informację, że dla oprogramowania Veeam Backup & Replication odnowienie asysty technicznej rozpoczyna się w dniu 04.12.2022 roku.

Po otwarciu ofert, zgodnie z art. 274 ust.1 w dniu 22.11.2022 roku Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w postępowaniu. Wykonawca złożył wymagane dokumenty, jednakże dokument polisy nie potwierdzał, iż Wykonawca był objęty ubezpieczeniem w dniu składania oferty tj.18.11.2022 roku. Zamawiający wezwał Wykonawcę do poprawienia dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie. W dniu 30.11.2022 roku wezwany Wykonawca poinformował Zamawiającego, że nie posiada dokumentu, który potwierdza ubezpieczenie na dzień 18.11.2022 roku.

Na mocy art. 287 ust.1 Zamawiający zobowiązany jest w takiej sytuacji zwrócić się o złożenie dokumentów do Wykonawcy kolejnego w rankingu oceny ofert, jednakże biorąc pod uwagę ustawowe terminy przewidziane na złożenie dokumentów oraz późniejsze zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, niemożliwym jest aby Zamawiający zdołał zawrzeć umowę przed terminem rozpoczęcia świadczenia usługi wskazanym w OPZ.

W związku z powyższym wypełniona została przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 ust.6 ustawy Pzp.

## II

### ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 Prawo zamówień publicznych, dalej jako ustawa PZP, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

**SoftPoint sp. z o.o.**  
**ul. Zygmunta Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Do dnia składania ofert tj. 18.11.2022r., godz. 11.00 wpłynęły oferty od następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena PLN brutto
1.	Corsoft Andrzej Korzeniewski Ul.Trzykrotki 6 04-727 Warszawa	51 660,00
2.	System Data Sp. z o.o. Ul.Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec	50 364,81
3.	Decsoft S.A. al. Jerozolimskie 179, bud. Blue Office I, p. +2, 02- 222 Warszawa	51 291,00
4.	SoftPoint sp. z o.o. ul. Zygmunta Słomińskiego 1, 00- 204 Warszawa	49 126,20
5.	IT Solution Factor sp. z o.o. ul. Popularna 4/6, 02-473 Warszawa	49 652,30

Wykonawca SoftPoint sp. z o.o.ul. Zygmunta Słomińskiego 1, 00-204 Warszawa złożył ofertę najkorzystniejszą pod względem kryterium określonego w SWZ tj. cena brutto Zgodnie z art. 274 ust. 1 Wykonawca został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w postępowaniu. W toku badania złożonych dokumentów Zamawiający stwierdził, iż nie potwierdzają one warunków postawionych w postępowaniu, zgodnie z uzasadnieniem wskazanym w punkcie I niniejszego pisma.

#### Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt.5) Ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.