

Poznań, dnia 12.12.2023 r.

Nasz znak: WZ.261.2.28.2023

Dotyczy: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2406P Bolechowo - gr m. Poznania na skrzyżowaniu ul. Poznańskiej z ul. Jesionową w m. Biedrusko, gmina Suchy Las.**

### Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający, Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, w związku z otrzymanymi wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, zgodnie z art. 284 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej ustawa Pzp, wyjaśnia co następuje oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp modyfikuje treść SWZ:

#### Pytanie 1:

Pytanie: par. 1 ust. 3 PPU: Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

#### Odpowiedź:

**Zakres zobowiązań Wykonawcy został określony w dokumentach zamówienia, w szczególności w projektowanych postanowieniach umowy, dalej PPU, w których określono, między innymi warunki wprowadzenia zmian do umowy, rodzaj i zakres tych zmian, sposób ich rozliczenia. Ponadto sam ustawodawca dopuścił możliwość zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy Pzp.**

**Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy, zawarł zapisy dotyczące sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie są możliwe do przewidzenia, w szczególności w**



**przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są niezbędne dla właściwego wykonania zamówienia.**

**Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.**

**Pytanie 2:**

Pytanie: par. 1 ust. 4 PPU. Prosimy o jednoznaczne podanie hierarchii ważności dokumentacji projektowej na kontrakcie z podziałem na składowe części dokumentacji projektowej tj. rysunki, opis techniczny oraz SST. Określenie takiej hierarchii jest niezbędne w celu ustalenia jednoznacznych procedur postępowania w przypadku pojawienia się ewentualnych rozbieżności pomiędzy tymi dokumentami.

**Odpowiedź:**

**Dla celów interpretacji w §1 ust. 4 PPU wskazano hierarchię ważności dokumentacji projektowej.**

**Zgodnie z §1 ust. 5 PPU w celu wyeliminowania stwierdzonych rozbieżności pomiędzy dokumentami, o których mowa w ust. 4. Zamawiający jest zobowiązany niezwłocznie przekazać informację na piśmie występującemu o wyjaśnienie rozbieżności, z zachowaniem przy interpretacji rozbieżności zasady pierwszeństwa kolejności dokumentów, o której mowa w ust. 4. Niniejszy zapis dotyczy również części składowych dokumentacji projektowej.**

**Pytanie 3:**

Pytanie: par. 2 ust. 1 PPU:

- 1 wnosimy o wskazanie jakie dokładnie materiały Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu w ramach procedury tam opisanej?
2. Czy Zamawiający zweryfikował, czy materiały pochodzące z rozbiórki, o których mowa w przedmiotowym zapisie, stanowią lub nie stanowią odpadu w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?
3. W sytuacji gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad, a Zamawiający będzie domagał się ich przekazania to:
  - a. Czy w myśl proponowanych zapisów projektu umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki, (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający, który tym samym zdejmuje z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?
  - b. Czy w myśl wzoru umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki jest Wykonawca – a jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniającą miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad celem jego zabudowania/składowania?
  - c. Czy dla miejsca zabudowania/składowania materiałów pochodzących z rozbiórki utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.
  - d. Jaka jest podstawa prawna do składowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego materiałów pochodzących z rozbiórki?



**Odpowiedź:**

**1-2. Wykonawca wykona przedmiot zamówienia z materiałów przewidzianych w dokumentacji projektowej. Elementy przewidziane do przestawienia/demontażu wskazane są również w dokumentacji projektowej. Wykonawca dokona weryfikacji materiałów przewidzianych do przestawienia/demontażu (np. oświetlenie drogowe oraz wiaty przystankowe). Materiały nienadające się do ponownego wbudowania (odpady) zostaną zutylizowane przez Wykonawcę przy zachowaniu przepisów dotyczących ochrony środowiska i Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.**

**3. Gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad to Wykonawca jest zobowiązany zutylizować powstały odpad przy zachowaniu przepisów dotyczących ochrony środowiska i Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Zamawiający nie będzie domagał się przekazania odpadów Zamawiającemu lub wymagał wykorzystania odpadów na budowie. Wszystkie odpady powinny zostać zutylizowane przez Wykonawcę. Wytwórcą odpadów powstałych w trakcie prac jest Wykonawca i to Wykonawca musi posiadać wszelkie zezwolenia na zbieranie i transport zgodnie z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym Zamawiający nie jest zobowiązany do posiadania zezwoleń na zbieranie czy przetwarzanie odpadów. Wykonawca prac ponosi pełną odpowiedzialność w jaki sposób zostaną zagospodarowane odpady i gdzie. Zamawiający nie zapewnia miejsca czasowego składowania odpadów w ramach zamówienia, gdyż nie posiada stosownych zezwoleń.**

**Pytanie 4:**

Pytanie: Par. 4 ust. 1 ppkt. 1) i 2) PPU: Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na niepewność co do terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie będzie uprawniony do realizacji umowy w dniu jej zawarcia, w związku z czym faktyczny termin na prowadzenie prac będzie krótszy niż określony przez Zamawiającego, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na oferowaną cenę. Wnosimy by terminy liczone były od dnia przekazania placu budowy.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie zmienia zapisów PPU w tym zakresie.**

**Pytanie 5:**

Pytanie: par. 5 ust. 2 PPU: ,

1.Co Zamawiający rozumie przez "dodatkowe rysunki i instrukcje, jakie uzna za konieczne dla zgodnego z umową wykonania robót oraz usunięcia wad"?

2. Wskazujemy, że zgodnie z art. 99 pzp na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Dlatego też prosimy o potwierdzenie, czy jeżeli z przedłożonych przez Zamawiającego w tym trybie dodatkowych rysunków i instrukcji wynikać będzie konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w SWZ, to wówczas wykonawca będzie uprawniony do zgłoszenia wniosku o wypłatę dodatkowego wynagrodzenia za wykonanie tych prac.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w § 5 ust. 2 PPU dotyczy sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie były możliwe do przewidzenia, w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są konieczne dla właściwego wykonania zamówienia. Sposób dokonywania oraz rozliczania zwiększenia ilości robót oraz robót dodatkowych opisany jest w projektowanych postanowieniach umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.

**Pytanie 6:**

Pytanie: par. 6 ust. 1 pkt. 2 PPU:

W związku z obowiązkiem, o którym mowa w par. 6 ust. 1 pkt. 2 PPU, czy Zamawiający wykona inwentaryzację początkowego/ zerowego stanu dróg i obiektów inżynierskich prowadzących do terenu budowy? Czy taka inwentaryzacja ma/ może zostać wykonana przez Wykonawcę przy udziale Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wykona inwentaryzacji początkowego/zerowego stanu dróg i obiektów inżynierskich prowadzących do terenu budowy. Przedmiotowa inwentaryzacja może zostać wykonana przez Wykonawcę.

**Pytanie 7:**

Pytanie: par. 6 ust. 1 pkt. 13) PPU: Prosimy o wskazanie dokładnie, których uzgodnień dotyczy obowiązek uzyskania ich ewentualnych prolongat lub uzyskania nowych?

**Odpowiedź:**

Obowiązek uzyskania ewentualnych prolongat lub nowych niezbędnych uzgodnień dotyczy wszystkich uzgodnień zawartych w dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy drogi powiatowej nr 2406P Bolechowo - gr m. Poznania na skrzyżowaniu ul. Poznańskiej z ul. Jesionową w m. Biedrusko (zał. 9 do SWZ).

**Pytanie 8:**

Pytanie: Par. 6 ust. 1 pkt. 20 PPU: Prosimy o wykreślenie obowiązku dysponowania i wyznaczenia **kierownika robót telekomunikacyjnych**, który posiada poświadczenie bezpieczeństwa dostępu do informacji niejawnych **klauzula min. „Zastrzeżone”**, bowiem w ocenie Wykonawcy nałożenie na Wykonawcę ww. obowiązku jest zbyt daleko idące i niewspółmierne do przedmiotu zamówienia, przez co może naruszać zasadę uczciwej konkurencji i promować wykonawców, którzy dysponują **kierownikiem robót telekomunikacyjnych**, który posiada poświadczenie bezpieczeństwa dostępu do informacji niejawnych **klauzula min. „Zastrzeżone”**, np. dlatego, że wykonują zamówienia w branży wojskowej i pokrewnych, natomiast przedsiębiorcy wykonujący roboty budowlane dla branży nie-wojskowej zostaną wykluczeni z możliwości realizowania niniejszego zadania, bowiem nie dysponują taką osobą.

Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na wykreślenie, prosimy o szczegółowe uzasadnienie konieczności dysponowania kierownikiem robót telekomunikacyjnych, który posiada poświadczenie bezpieczeństwa dostępu do informacji niejawnych klauzula min. „Zastrzeżone”

**Odpowiedź:**

**Wymóg konieczności dysponowania kierownikiem robót telekomunikacyjnych, który posiada poświadczenie bezpieczeństwa dostępu do informacji niejawnych klauzula min. „Zastrzeżone” wynika z warunków technicznych Regionalnego Centrum Informatyki Bydgoszcz z 25.11.2019 r. załączonych do dokumentacji przetargowej (zał. 9 do SWZ). Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 9:**

Pytanie: Par. 6 ust. 1 pkt. 21 PPU: Prosimy o wykreślenie obowiązku posiadania certyfikatu AQAP, bowiem w ocenie Wykonawcy ww. wymaganie jest zbyt daleko idące i niewspółmierne do przedmiotu zamówienia, przez co może naruszać zasadę uczciwej konkurencji i promować wykonawców, którzy posiadają certyfikat AQAP, bowiem wykonują zamówienia w branży wojskowej i pokrewnych, natomiast przedsiębiorcy wykonujący roboty budowlane dla branży nie-wojskowej zostaną wykluczeni z możliwości realizowania niniejszego zadania.

Jeśli nie, prosimy o szczegółowe uzasadnienie konieczności posiadania przedmiotowego certyfikatu.

**Odpowiedź:**

**Wymóg posiadania certyfikatu AQAP wynika z warunków technicznych Regionalnego Centrum Informatyki Bydgoszcz z 25.11.2019 r. załączonych do dokumentacji przetargowej (zał. 9 do SWZ). Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 10:**

Pytanie: par. 6 ust. 2 PPU: Prosimy o wyłączenie z tego katalogu par. 6 ust. 1 pkt. 11, bowiem uzyskanie zatwierdzenia projektu tymczasowej organizacji ruchu, uzgodnień i opinii do niego uzależnione jest od działania organów administracji publicznej i innych podmiotów, za którego to działania lub zaniechania Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 11:**

Pytanie: par. 9 PPU: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.



**Odpowiedź:**

Postanowienia art. 463 ustawy Pzp jednoznacznie wskazują, że umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.

Urząd Zamówień Publicznych w wydanej opinii wskazał: „Oznacza to, że zapisy umowy dotyczące kar umownych oraz warunków zapłaty wynagrodzenia muszą być nie gorsze od warunków, na jakich została zawarta umowa o zamówienie publiczne. Każdorazowo punktem odniesienia, w celu ukształtowania zapisów umowy o podwykonawstwo, będzie umowa o zamówienia publiczne zawarta pomiędzy zamawiającym a tym wykonawcą”

(<https://www.gov.pl/web/uzp/pzp---pytania-instytucji-kontrolujacych>).

**Pytanie 12:**

Pytanie: par. 10 ust. 2 PPU. Z jaką częstotliwością Zamawiający dopuszcza dokonywanie odbiorów częściowych? Czy Zamawiający dopuszcza rozliczenia miesięczne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykonywanie odbiorów częściowych nie częściej niż raz w miesiącu. Zgodnie z §12 ust. 2 projektowanych postanowień umowy faktury częściowe mogą być wystawione na podstawie protokołu odbioru częściowego robót zatwierdzonego przez Zamawiającego – nie częściej niż raz w miesiącu.

**Pytanie 13:**

Pytanie: par. 11 ust. 10 PPU. Wykonawca wskazuje, iż zapisy o waloryzacji są niezgodne z art. 439 ust. 1 PZP. Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu na: "Wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia zawarcia Umowy i dokonaniu odbioru częściowego, o którym mowa w § 10 ust. 2 Umowy."

**Pytanie 14:**

Pytanie: par. 11 ust. 5 PPU. Wskazujemy, że zaproponowana waloryzacja ma charakter pozorny z uwagi na to, że:

- 1) waloryzacja możliwa jest po 8 miesiącach (par. 11 ust. 5 PPU),
- 2) termin realizacji umowy (robót budowlanych) wynosi 9 miesięcy (par. 1 ust. 1 PPU),
- 3) wskaźnik (+/-). od którego Wykonawca może wnosić o dokonanie waloryzacji - 10% (par. 11 ust. 8 PPU),
- 4) waloryzacja dotyczyć będzie jedynie wynagrodzenia za roboty, które nie zostały wcześniej odebrane odbiorami częściowym (w par. 11 ust. 10 PPU),





waloryzacja ma charakter pozorny, bowiem może mieć (jeżeli w ogóle) zastosowanie jedynie w ostatnim miesiącu realizacji umowy. Przesłanki waloryzacji, w takim stanie umownym, mogą w ogóle nie zaistnieć.

Wnosimy zatem o zmianę przedmiotowego zapisu na: "Wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy i dokonaniu odbioru częściowego, o którym mowa w § 10 ust. 2 Umowy." Uzasadniając powyższy wniosek, wskazujemy, że ustawodawca, dokonując zmiany art. 439 ustawy pzp wyszedł z założenia, że przy dynamicznych zmianach na rynku (przede wszystkim) robót budowlanych, wykonawcy nie są w stanie przewidzieć cen na okres dłuższy niż 6 miesięcy, wobec czego ta argumentacja powinna skłonić Zamawiającego do działania zgodnego z założeniami legislacyjnymi ustawy i zmodyfikowania kwestionowanego zapisu PPU. Ponadto, wskazujemy orzecznictwo KIO, które dostarcza wskazówek, jak należy ustalać "okres buforowy" poprzedzający rozpoczęcie waloryzacji wynagrodzenia, gdzie Izba orzekła zgodnie z wnioskami Wykonawców, np.

1) orzeczenie KIO z dnia 25.10.2022r. (sygn. akt KIO 2544/22: "*W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach Umowy, a nie po 12 miesiącach jak to obecnie wynika z Umowy*"),

2) orzeczenie KIO z dnia 02.03.2022r. sygn. akt KIO 440/22: "*Zdaniem Izby, wskazane wyżej okoliczności faktyczne, w tym przede wszystkim rosnące z miesiąca na miesiąc ceny, uzasadniają to, by możliwość dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy następować już po 6 miesiącach od podpisania umowy. Dlatego Izba nakazała zamawiającemu dokonanie zmiany par. 13 ust. 10 projektu umowy w tym zakresie zgodnie z żądaniem Odwołującego*".

#### **Odpowiedź na pytanie 13-14:**

**Zgodnie z przepisem art. 439 ust. 1 ustawy Pzp obowiązkiem zamawiającego jest wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, jeśli wystąpią dwie przesłanki:**

- pierwsza dotyczy przedmiotu umowy - roboty budowlane, dostawy lub usługi,
- druga minimalnego czasu trwania umowy - więcej niż 6 miesięcy.

Przepis ten nie określa momentu, w którym Wykonawca po raz pierwszy może wystąpić z żądaniem oraz nie wskazuje okresów, w których może następować taka zmiana.

Celem mechanizmu waloryzacji jest jedynie ograniczenie ryzyka stron związanego ze zmianą cen. Przepisy ustawy Pzp nie mówią, że wnioskujący o waloryzację uzyska całkowite czy proporcjonalne pokrycie zmian cen. Przepis art. 439 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp pozostawia do decyzji Zamawiającego, jaka powinna być wartość zmiany wynagrodzenia, którą dopuszcza Zamawiający. Ustawodawca nie narzucił żadnych dodatkowych wymogów. W szczególności powyższy przepis nie nakłada na Zamawiającego wymogu oddania w waloryzacji pełnego zakresu zmian cen. Na Zamawiającego nie został nałożony obowiązek 100% rekompensaty zmian kosztów realizacji inwestycji z uwagi na wzrost cen materiałów budowlanych i surowców (wyrok KIO z dnia 11.02.2022 r., sygn. akt KIO 230/22).

**Uwzględniając powyższe, Zamawiający nie dokonuje modyfikacji projektowanych postanowień umowy we wnioskowanym przez Wykonawcę zakresie.**

**Pytanie 15:**

Pytanie: Par. 11 ust. 8 PPU: Prosimy o zmniejszenie wskaźnika uprawniającego do waloryzacji z 10% na max. 5%.

Ponadto prosimy o podanie linku do powołanego w zapisie wskaźnika lub odwołanie do wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej ogółem (zwany również Bud-Mont) opublikowany przez Prezesa GUS na stronie urzędu. Ww. wskaźnik zmienia się obecnie z trendem 4-5% na 6 miesięcy. W związku z powyższym niniejszy wniosek jest uzasadniony.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU. Wskaźnik wzrostu lub spadku cen obiektów drogowych – ulica zbiorcza (klasa Z) publikowany jest przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na stronie internetowej jego Urzędu („Ceny robót budowlano-montażowych i obiektów budowlanych”).**

**Pytanie 16:**

Pytanie: par. 11 ust. .9 PPU: prosimy o wskazanie i doprecyzowanie miejsca publikacji wskaźnika, na który powołuje się zapis umowy, tj. wskaźnik wzrostu lub spadku cen obiektów drogowych – ulica zbiorcza (klasa Z).

**Odpowiedź:**

**Wskaźnik wzrostu lub spadku cen obiektów drogowych – ulica zbiorcza (klasa Z) publikowany jest przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na stronie internetowej jego Urzędu („Ceny robót budowlano-montażowych i obiektów budowlanych”).**

**Pytanie 17:**

Pytanie: Par. 11 ust. 12 PPU: Prosimy o zmianę wysokości łącznej wartości wzrostu lub spadku wynagrodzenia umownego Wykonawcy wynikającej z waloryzacji z (+/- ) z 15% do 20% wartości pierwotnego wynagrodzenia umownego.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 18:**

Pytanie: par. 11 ust. 15 PPU: Prosimy o odpowiedź na pytanie, jakie dokładnie dokumenty Wykonawca musi przedłożyć do wniosku o waloryzację wysokości wynagrodzenia, które następnie będą podlegały badaniu przez Zamawiającego.

**Odpowiedź**

**Wytyczne dotyczące wniosku o waloryzację wynagrodzenia oraz co należy w nim wykazać opisano w §11 ust. 8 PPU.**





**Pytanie 19:**

Pytanie: par. 12 ust. 5 PPU. Wykonawca wskazuje, iż uzależnienie zapłaty należnego wykonawcy wynagrodzenia od spełnienia się określonego warunku uznawane są przez judykaturę za niedopuszczalne. Jak wskazuje m.in. wyrok SN z dnia 2 czerwca 2021 r., sygn. akt II CSKP 7/21. „tym kontekście należy postrzegać postanowienie umowy wymagające od wykonawcy przedstawienia faktur obciążających wykonawcę a wystawionych przez podwykonawców. Nie ulega wątpliwości, że podwykonawca z różnych przyczyn może nie przedstawić faktury generalnemu wykonawcy, co w konsekwencji oznacza, że wykonawca ten nie będzie taką fakturą dysponował. Skutkowałoby to uzależnieniem zapłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od zachowania osoby trzeciej (podwykonawcy), a więc zdarzenia - z perspektywy stron umowy o roboty budowlane - przyszłego i niepewnego. Niezależnie zatem od umownego ujęcia tej okoliczności, takie postanowienie umowne, jako sprzeczne z naturą stosunku prawnego wykreowanego umową o roboty budowlane (art. 3531 w zw. z art. 89 k.c.), jest nieważne (art. 58 § 1 i 3 k.c.). Należy więc je traktować jako niezastrzeżone.” Mając powyższe na względzie, wnosimy by wystarczającym dowodem było oświadczenie Wykonawcy.

**Zapisy §12 ust. 5 PPU dotyczą jedynie wynagrodzenia Wykonawcy za roboty, które zostały wykonane z udziałem Podwykonawcy i/lub Dalszego Podwykonawcy. Niniejszy zapis jest zgodny z ustawą Pzp. Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 20:**

Pytanie: par. 16 ust. 1 pkt 4) PPU. Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku odstąpienie od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z winy Wykonawcy nie zaś „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 21:**

Pytanie: par. 16 ust. 1 pkt 5) PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% . Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**



**Pytanie 22:**

Pytanie: par. 16 ust. 1 pkt. 6) PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% . Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 23:**

Pytanie: par. 16 ust. 1 pkt 14) PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownej poprzez zmianę jej wartości np.. do 1.000 zł . Wskazana w PPU wartość (10 000 zł) nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 24:**

Pytanie: par. 16 ust. 1 pkt 15) PPU:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości np. do 1.000 zł . Wskazana w PPU wartość (10 000 zł) nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 25:**

Pytanie: par. 16 ust. 3 PPU: Prosimy o zastrzeżenie kar umownych również ze strony Zamawiającego na rzecz Wykonawcy i rozszerzenie katalogu kar umownych o n/w sankcje i wprowadzenie dodatkowo w par.16 ust. 3 następującego zapisu:

*"Ponadto: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:*

- 1) z tytułu zwłoki w przekazaniu terenu budowy/robót w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na przekazanie terenu budowy.*
- 2) z tytułu zwłoki w wyznaczeniu terminu i przystąpienia odbioru robót w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki,*



3) z tytułu zwłoki w dokonaniu odbioru lub bezpodstawnej odmowie podpisania protokołu odbioru robót zgłoszonych przez Wykonawcę w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 niniejszej umowy.”

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 26:**

Pytanie: par. 17 ust. 1 pkt 1) PPU. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z art. 433 pkt 1 i 3 PZP w zakresie w jakim penalizuje zachowania niezawinione przez Wykonawcę. Wnosimy o ograniczenie tego zapisu do wyłącznej winy Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 27:**

Pytanie: par. 17 ust. 1 pkt 2) PPU. Prosimy o dopisanie, na końcu po przecinku: "pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń".

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 28:**

Pytanie: par. 17 ust. 1 pkt 4) PPU. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest bardzo ogólny i umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od umowy za jakiegokolwiek przewinienie Wykonawcy, w tym również formalne, nie mające znaczenia dla rzetelnej realizacji umowy. Wnosimy o wykreślenie pkt 4), ewentualnie wnosimy o wskazanie jednostek redakcyjnych umowy, których naruszenie może skutkować odstąpieniem.

**Odpowiedź:**

**Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 PPU Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy, w przypadku gdy Wykonawca realizuje roboty przewidziane niniejszą umową w sposób niezgodny z Dokumentacją projektową, STWiORB lub niniejszą umową pomimo pisemnego upomnienia Wykonawcy przez Zamawiającego. Upomnienie będzie zatem dokumentem wskazującym szczegółowo przewinienia Wykonawcy.**

**Pytanie 29:**

Pytanie: par. 17 PPU: W treści umowy brak jest zastrzeżenia, że odstąpienie od umowy dotyczyć będzie części niewykonanego jeszcze zakresu robót. W związku z powyższym, prosimy o zmianę, poprzez zastrzeżenie, że odstąpienie od umowy będzie dotyczyło jedynie niewykonanego zakresu robót, tj. będzie dotyczyło reszty niewykonanego świadczenia (ex tunc).

**Odpowiedź:**

**Zamawiający modyfikuje § 17 PPU – po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w następującym brzmieniu:**

**„5. Odstąpienie od umowy może zostać wykonane przez Zamawiającego lub Wykonawcę tylko w zakresie robót jeszcze nie zrealizowanych.**

**6. Za prace wykonane do dnia odstąpienia od Umowy, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wszystkie roboty podlegające odbiorowi na moment odstąpienia.”**

**Pytanie 30:**

Pytanie: par. 19 ust. 3 pkt 3) PPU.

1. Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez STWiORB? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?
2. Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy STWiORB nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?

**Odpowiedź:**

1. **Tak. Wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych potwierdza Inspektor nadzoru inwestorskiego wpisem do dziennika budowy**
2. **Istotna w tej kwestii będzie opinia Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.**

**Pytanie 31:**

Pytanie: Par. 19 ust. 4 PPU: prosimy o zastrzeżenie, że maksymalny okres przesunięcia terminu obejmuje również czas niezbędny do realizacji skutków przyczyn będących podstawą przesunięcia terminu.

**Odpowiedź:**

**Zmawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 32:**

Pytanie: par. 19 ust. 8 PPU: Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego, (...) inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu. W związku z czym, prosimy o zmianę zapisu w ten sposób, aby do przedłożenia zamiennego projektu zobowiązany był jedynie Zamawiający, a obecne treść zapisu, w szczególności posłużenie się sformułowaniem: "strona inicjująca zmianę przedstawia projekt zamienny" może sugerować, że przedstawienie projektu zamiennego może leżeć po stronie Wykonawcy. Przedmiotowe zamówienie realizowane jest w formule "wybuduj", a nie "zaprojektuj i wybuduj" zatem wykonawca nie jest zobowiązany do wykonywania prac projektowych, a jedynie wykonuje roboty budowlane zgodnie z projektem, który to Zamawiający zobowiązany jest dostarczyć. Prosimy zatem o odpowiednią zmianę zapisu w ten sposób, że słowa: "strona inicjująca zmianę" zastępuje się słowem: "Zamawiający". Nawet jeżeli, błędy w dokumentacji zostaną wychwycone przez Wykonawcę i Wykonawca zgłosi ten fakt Zamawiającemu, to wówczas tylko i wyłącznie Zamawiający (Inwestor) odpowiedzialny jest za dokumentację projektową i to Zamawiający dokonuje zmiany projektu i przedstawia projekt.



**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie zmienia ww. zapisów PPU.**

**Pytanie 33:**

Pytanie: Rozdz. IV.5. SWZ:

Prosimy o potwierdzenie, że:

a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dochował należytej staranności opisując przedmiot zamówienia. Zakres zobowiązań Wykonawcy został określony w dokumentach zamówienia, w szczególności w projektowanych postanowieniach umowy, w których określono, między innymi warunki wprowadzenia zmian do umowy, rodzaj i zakres tych zmian, sposób ich rozliczenia.**

**Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy zawarł zapisy dotyczące sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie są możliwe do przewidzenia, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są niezbędne dla właściwego wykonania zamówienia.**

**Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.**

**Pytanie 34:**

Pytanie: Pkt. IV.6.9) SWZ: Prosimy o wykreślenie obowiązku dysponowania i wyznaczenia  **kierownika robót telekomunikacyjnych**, który posiada poświadczenie bezpieczeństwa dostępu do informacji niejawnych **klauzula min. „Zastrzeżone”**, bowiem w ocenie Wykonawcy nałożenie na Wykonawcę ww. obowiązku jest zbyt daleko idące i niewspółmierne do przedmiotu zamówienia, przez co może naruszać zasadę uczciwej

konkurencji i promować wykonawców, którzy dysponują **kierownikiem robót telekomunikacyjnych**, który posiada poświadczenie bezpieczeństwa dostępu do informacji niejawnych **klauzula min. „Zastrzeżone”**, np. dlatego, że wykonują zamówienia w branży wojskowej i pokrewnych, natomiast przedsiębiorcy wykonujący roboty budowlane dla branży nie-wojskowej zostaną wykluczeni z możliwości realizowania niniejszego zadania, bowiem nie dysponują taką osobą.

Jeśli nie, prosimy o szczegółowe uzasadnienie konieczności dysponowania kierownikiem robót telekomunikacyjnych, który posiada poświadczenie bezpieczeństwa dostępu do informacji niejawnych klauzula min. „Zastrzeżone”

**Odpowiedź:**

**Wymóg konieczności dysponowania kierownikiem robót telekomunikacyjnych, który posiada poświadczenie bezpieczeństwa dostępu do informacji niejawnych klauzula min. „Zastrzeżone” wynika z warunków technicznych Regionalnego Centrum Informatyki Bydgoszcz z 25.11.2019 r. załączonych do dokumentacji przetargowej (zał. 9 do SWZ). Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.**

**Pytanie 35:**

**Pytanie:** Pkt. IV.6.9) SWZ: Prosimy o wykreślenie obowiązku posiadania certyfikatu AQAP, bowiem w ocenie Wykonawcy ww. wymaganie jest zbyt daleko idące i niewspółmierne do przedmiotu zamówienia, przez co może naruszać zasadę uczciwej konkurencji i promować wykonawców, którzy posiadają certyfikat AQAP, bowiem wykonują zamówienia w branży wojskowej i pokrewnych, natomiast przedsiębiorcy wykonujący roboty budowlane dla branży nie-wojskowej zostaną wykluczeni z możliwości realizowania niniejszego zadania.

Jeśli nie, prosimy o szczegółowe uzasadnienie konieczności posiadania przedmiotowego certyfikatu.

**Odpowiedź:**

**Wymóg posiadania certyfikatu AQAP wynika z warunków technicznych Regionalnego Centrum Informatyki Bydgoszcz z 25.11.2019 r. załączonych do dokumentacji przetargowej (zał. 9 do SWZ). Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.**

**Pytanie 36:**

W celu przygotowania rzetelnej oferty prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 20.12.2023 r.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zmienił termin składania ofert na 20.12.2023 r., do godz. 11:00:00, w dniu 08.12.2023 r.**

**Pytanie 37:**

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05, pkt 2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.





**Odpowiedź:**

**Należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.**

**Pytanie 38:**

Dokumentacja przetargowa zawiera dwie specyfikacje techniczne dotyczące wykonania warstwy ścieralnej: D.05.03.13 (SMA8,50/70, KR3) oraz D.05.03.13a (SMA8,45/80-55, KR4). Zgodnie z opisem technicznym, konstrukcję nawierzchni zaprojektowano dla KR4 (KR5 dla zatoki autobusowej). W związku z powyższym prosimy o przywołanie w przedmiarze robót właściwej SST, tj. D.05.03.13a. Powyższe ma wpływ na wycenę robót

**Odpowiedź:**

**Wprowadzono korektę w poz. 41 przedmiaru i kosztorysu ofertowego - wpisano SST D.05.03.13a (zmodyfikowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót w załączeniu).**

**Pytanie 39:**

Czy krawężniki kamienne mają być proste czy łukowe, jeżeli łukowe, to prosimy o podanie promienia?

**Odpowiedź:**

**Należy zastosować krawężniki łukowe - promień 6,5 m.**

**Pytanie 40:**

W kosztorysie podano ułożenie opornika 12x25 cm na ławie betonowej z oporem, natomiast na przekrojach normalnych nie zaznaczono ławy, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

**Wprowadzono korektę na rysunku nr 3 Przekroje normalne - zaprojektowano ławę z oporem przy oporniku 12x25 cm (zmodyfikowany rysunek nr 3 w załączeniu).**

**Pytanie 41:**

W kosztorysie znajduje się pozycja na przestawienie wiaty autobusowej w 1 kpl, prosimy o informację czy chodzi o 2 szt wiat do przestawienia? Na planie sytuacyjnym pokazane są dwie wiaty autobusowe.

**Odpowiedź:**

**W pozycji 19 kosztorysu ofertowego (Roboty drogowe i odwodnienie) należy uwzględnić dwie istniejące wiaty przystankowe do przestawienia.**

**Pytanie 42:**

Jeżeli tarcze znaków związane z ruchem pieszym i rowerowym C13/16 i C13a należy wykonać jako „mini” czy Zamawiający dysponuje lub będzie dysponował aktualnym zatwierdzeniem SOR z uwzględnieniem powyższej zmiany w stosunku do obecnie zatwierdzonego projektu? W udostępnionej dokumentacji jest zapis o znakach tylko w średnim rozmiarze.

**Odpowiedź:**

**Tarcze znaków związane z ruchem pieszym i rowerowym C13/16 i C13a należy wykonać jako „mini”, co będzie zgodne z obecnie zastosowanym oznakowaniem na drodze powiatowej nr 2406P. W opinii**



**Zamawiającego dla przedmiotowej zmiany nie będzie konieczności uzyskania odrębnego zatwierdzenia stałej organizacji ruchu.**

**Pytanie 43:**

czy Zamawiający dysponuje lub będzie dysponował projektem z zatwierdzonym wprowadzeniem oznakowania fakturowego w postaci płytek z wypustkami? Przedmiotowe płytki nie są przewidziane w załączonej dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

**Płytki z wypustkami nie są elementem oznakowania, nie są elementem zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu.**

**Pytanie 44:**

Czy mini „wyspa przykręcana” jest materiałem nowym czy z demontażu ? Jeżeli jest to nowy element prosimy o wskazanie jej wytycznych / szczegółów.

**Odpowiedź**

**Mini wyspa przykręcana jest elementem nowym. Wytyczne zawarte są w SST D.07.02.01.**

**Pytanie 45:**

Uściślając wcześniejsze pytanie: prosimy o wskazanie przedsiębiorstw, jednostek oraz instytucji, które powinny zaopiniować i uzgodnić projekt COR. Wskazane przez Państwa rozporządzenie jest ogólnopolskie i nie precyzuje np. poszczególnych przewoźników obsługujących / korzystających z istniejących przystanków autobusowych, dla których czasowa organizacja ruchu wymusi konieczność zmiany ich lokalizacji wprowadzając tym samym zmiany u przewoźników jak i dla osób korzystających z komunikacji zbiorowej. Pozyskanie takich opinii jest czasochłonne, tym samym wydłuża procedury uzyskania zatwierdzenia i opóźnia przystąpienie do prac.

**Odpowiedź:**

**Należy uzyskać zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu przez Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu zapewniając ciągłość ruchu na drodze powiatowej nr 2406P, opinię Komendanta Miejskiego Policji, opinię Komendanta Centrum Szkolenia Wojsk Lądowych w Poznaniu, opinię zarządu drogi publicznej gminnej, opinię organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem, opinię operatorów i organizatorów transportu zbiorowego oraz inne wymagane Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tj. Dz.U. 2017 r., poz. 784).**

**Zamawiający modyfikuje treść rozdz. IV ust. 6 pkt 1 SWZ:**

**Było:**

**„opracowania na własny koszt projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót objętych niniejszym zamówieniem zgodnie z Ustawą z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 z późn. zm.), Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (t.j. Dz.U. 2019 poz. 2311 ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra**

Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz.U. 2017 r. poz. 784).

Projekt organizacji ruchu na czas robót winien uwzględniać bezpieczny ruch pieszych i funkcjonowanie komunikacji publicznej w czasie trwania budowy, lub zapewnienie objazdów po ich uzgodnieniu z przewoźnikami;"

Zmieniono na:

„opracowania na własny koszt projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót objętych niniejszym zamówieniem zgodnie z Ustawą z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 z późn. zm.), Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (t.j. Dz.U. 2019 poz. 2311 ze zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz.U. 2017 r. poz. 784).

Projekt organizacji ruchu na czas robót winien uwzględniać bezpieczny ruch pieszych i funkcjonowanie komunikacji publicznej w czasie trwania budowy;"

**Pytanie 46:**

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru oraz kosztorysu o pozycję odwodnienia wykopów igłofiltrami.

**Odpowiedź:**

Odwodnienie wykopów należy uwzględniać w pozycjach kosztorysowych dotyczących wykonania robót ziemnych, kanalizacji deszczowej oraz hydrantu.

**Pytanie 47:**

Prosimy o sprecyzowanie: przedmiot zamówienia obejmuje budowę 7 czy 9 studzienek ściekowych?

**Odpowiedź:**

Ilość studzienek (9 szt.) skorygowano w poz. 23 kosztorysu ofertowego oraz przedmiarze robót (zmodyfikowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót w załączeniu).

**Pytanie 48:**

Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze oraz kosztorysie pozycji dot. likwidacji istniejących wpustów wraz z przykanalikami wraz z ilościami robót ziemnych oraz informacją z jakiego materiału jest wykonana istniejąca kanalizacja.

**Odpowiedź:**

Likwidację istniejących wpustów oraz przykanalików uwzględniono w pozycji 26a kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót. Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z SST D.03.02.01 oraz projektem wykonawczym. Zamawiający nie posiada informacji o materiale z jakiego wykonana jest istniejąca kanalizacja.

W SST D.03.02.01 uwzględniono zapisy dotyczące likwidacji wpustów, przykanalików oraz wykonania robót ziemnych (zmodyfikowane SST D.03.02.01 w załączeniu).



**Pytanie 49:**

Prosimy o uwzględnienie w przedmiarze oraz kosztorysie pozycji dot. demontażu istniejącego hydrantu wraz z ilościami robót ziemnych.

**Odpowiedź**

**W pozycji 26 kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót wskazano demontaż istniejącego hydrantu. Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z SST D.03.02.01 oraz projektem wykonawczym.**

**Pytanie 50:**

Prosimy sprecyzowanie: wąż kanałowy do studni rewizyjnej powinien być klasy D400 czy B125?

**Odpowiedź:**

**Wąż kanałowy do studni rewizyjnej powinien być klasy D400.**

**Pytanie 51:**

Czy Zamawiający wymaga zamontowania zestawów naprawczych na całym przebudowywanym odcinku uwzględniając wymianę włazów na istniejącej kanalizacji deszczowej i sanitarnej?

**Odpowiedź:**

**W przypadku regulacji istniejącej lub nowej kanalizacji w jezdni Zamawiający wymaga zastosowania zestawów naprawczych na całym przebudowywanym odcinku, a w przypadku regulacji włazów w chodniku, ścieżce rowerowej Zamawiający nie wymaga zastosowania zestawów naprawczych. W SST D.05.03.23 oraz D.05.03.13a dodano zapisy dotyczące regulacji włazów (zmodyfikowane SST D.05.03.23 oraz D.05.03.13a w załączeniu).**

**Pytanie 52:**

Prosimy o informację: w nowej studni rewizyjnej należy zastosować zwężkę czy zwieńczyć ją płytą z pierścieniem odciążającym?

**Odpowiedź:**

**W kosztorysie ofertowym oraz przedmiarze robót należy uwzględnić zwężkę oraz zwieńczenie płytą.**

**Pytanie 53:**

Prosimy o udostępnienie aktualnych warunków Aquanet S.A.

**Odpowiedź:**

**Uzyskanie ewentualnych prolongat lub nowych niezbędnych uzgodnień i warunków technicznych należy do Wykonawcy.**

**Pytanie 54:**

Dot. SWZ rozdz. IV opis przedmiotu zamówienia pkt 6 ppkt 10): "Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do: [...]10) posiadania certyfikatu AQAP (dotyczy wykonania robót telekomunikacyjnych)." Prosimy o wyjaśnienie, czy do posiadania tego certyfikatu zobowiązany jest Główny Wykonawca, czy Podwykonawca,

któremu zostaną powierzone roboty telekomunikacyjne. Czy chodzi o certyfikat obejmujący ten konkretny rodzaj robót (tj. wymieniony w treści certyfikatu?) Prosimy o zamieszczenie przykładowego certyfikatu zanonimizowanego.

**Odpowiedź:**

**Wymóg posiadania certyfikatu AQAP dotyczy Wykonawcy wykonującego roboty telekomunikacyjne (Główny Wykonawca lub Podwykonawca, któremu zostaną powierzone roboty telekomunikacyjne). Wymóg posiadania certyfikatu AQAP wynika z warunków technicznych Regionalnego Centrum Informatyki Bydgoszcz z 25.11.2019 r. załączonych do dokumentacji przetargowej (zał. 9 do SWZ). Zamawiający nie posiada certyfikatu AQAP.**

**Ponadto Zamawiający modyfikuje opis poz. 24 kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru robót (dot. roboty drogowe i odwodnienie):**

**Było:**

**„-wykonanie przykanalików z ruru PVC kl..So ęred. 20 cm wraz z wykonaniem robot ziemnych”**

**Zmieniono na:**

**„-wykonanie przykanalików z rur PVC kl. S o średnicy 20 cm wraz z wykonaniem robot ziemnych”,**

**zmodyfikowany kosztorys ofertowy i przedmiar robót w załączeniu.**

Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Kozak

*Załączniki:*

- *kosztorys ofertowy po modyfikacji 12.12.2023;*
- *przedmiar robót po modyfikacji 12.12.2023;*
- *Rys 3 Przekroje normalne DROGI\_Biedrusko po modyfikacji 12.12.2023 ;*
- *SST D.03.02.01 po modyfikacji 12.12.2023;*
- *SST D.05.03.13a po modyfikacji 12.12.2023;*
- *SST D.05.03.23 po modyfikacji 12.12.2023.*

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.powiat.poznan.pl

[www.zdp.powiat.poznan.pl](http://www.zdp.powiat.poznan.pl)