

L.dz. 2897/2019

Gdańsk dn. 19.07.2019 r.

Dotyczy : Postępowanie przetargowe nr ZP/3/2019 : Doprojektowanie (w zakresie projektu wykonawczego) i budowa: Budynek pirsu zachodniego wraz z infrastrukturą oraz zmianami aranżacyjnymi w drugim terminalu pasażerskim w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku

Zamawiający, stosownie do art.38 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą PZP, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami / wyjaśnieniami :

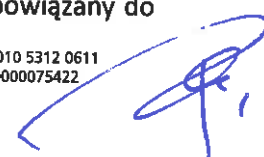
37. Dot. klauzuli 1.7. Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, to jest kredytowania inwestycji przez Wykonawców, prosimy o wpisanie zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania.

ODPOWIEDŹ : Warunki Umowne nie wykluczają cesji, ale wymaga ona zgody Zamawiającego.

38. Dot. klauzuli 1.8. Wnosimy o wykreślenie akapitu numer pięć. Postanowienie subklauzuli 1.8 akapit 5 obarcza Wykonawcę dodatkowym ryzykiem, niemożliwym do oceny w chwili składania oferty - „z tytułu wszelkich pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej” – a więc okolicznościami, za które powinien odpowiadać projektant. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne błędy projektanta, tym bardziej te, które nie są ujawnione na etapie składania oferty. Zrozumiałe jest, że Zamawiający chce się zabezpieczyć na wypadek zaistnienia takich błędów, jednak postanowienie subklauzuli 1.8 akapit 5 tak dalece wkracza w zakres odpowiedzialności projektanta, że obarcza przyszłego wykonawcę robót ryzykiem, którego nie jest on w stanie przewidzieć i określić (wycenić) na etapie składania oferty. Trudno wymagać od wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku wykonywania robót.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

39. W klauzuli 1.8. wnosimy o obniżenie kary umownej do 1000 zł ponadto o zmianę opóźnienia na zwłokę. Obecne zapisy umożliwiają nałożenie kary umownej w przypadku opóźnienia, a więc także w sytuacjach niezawinionych przez wykonawcę. Przewidując karę umowną na wypadek opóźnienia w wykonaniu umowy Zamawiający prowadzi do sytuacji, w której Wykonawca będzie zobowiązany do



zapłaty kary umownej, pomimo że wykonał umowę z należytą starannością, a jej nieterminowe wykonanie jest spowodowane okolicznościami, za które nie ponosi odpowiedzialności. W związku z tym Wykonawca wnosi o to, by we wskazanych postanowieniach słowo „opóźnienia” zastąpić słowem „zwłoki”.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

40. W klauzuli 1.10 w akapicie 1.10.1. prosimy o dodanie zastrzeżenia, że przeniesienie praw następuje pod warunkiem zapłaty na rzecz Wykonawcy odpowiedniej części wynagrodzenia za wykonane roboty, których utwory dotyczą.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

41. W klauzuli 1.10 przez zastąpienie użytego pojęcia „Dokumenty Wykonawcy” przez „Projekty Budowlane i Projekty Wykonawcze, w zakresie, w jakim stanowią utwór w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r., o prawie autorskim i prawach pokrewnych, względnie przez zastąpienie obowiązku wykonawcy przeniesienia majątkowych praw autorskich do Dokumentów Wykonawcy przez udzielenie licencji do Dokumentów Wykonawcy. Wykonanie powyższego obowiązku umownego przez wykonawcę jest nadmiernie utrudnione, jeśli nie – niemożliwe, biorąc pod uwagę rozległy zakres pojęcia „Dokumenty Wykonawcy”, obejmujący także programy komputerowe, oprogramowania, podręczniki, co do której wykonawca może posiadać i przekazać zamawiającemu licencję, lecz nie – majątkowe prawa autorskie. W związku z tym nałożenie na wykonawcę omawianego obowiązku umownego następuje z przekroczeniem granic swobody umów.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie. W odniesieniu do programów komputerowych i oprogramowania itp. Zamawiający będzie akceptował udzielenie licencji albo sublicencji.

42. W klauzuli 1.13 oraz 4.1. prosimy o sprecyzowanie, o jakie zezwolenia/zatwierdzenia/ licencje chodzi lub co najmniej wprowadzenie zapisu, że „powyższe dotyczy dokumentów, które Wykonawca z uwagi na profesjonalny charakter swojej działalności może przewidzieć na etapie zawierania Umowy; Zamawiający będzie zobowiązany pokryć koszty uzyskania innych dokumentów, zezwoleń, zatwierdzeń, uzgodnień, licencji, które wynikają ze zmiany zakresu Umowy, lub których konieczności uzyskania nie można było przewidzieć w dniu zawierania niniejszej Umowy,”. Są to niewątpliwie okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Nadto Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za np. nagłą zmianę przepisów.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

43. W klauzuli 4.1. prosimy o wykreślenie obowiązku udziału projektantów Wykonawcy w naradach roboczych organizowanych przez Inżyniera w okresie zgłaszania wad. Są to elementy, które niewątpliwie wpływają na prawidłową wycenę oferty. Sprawowanie przez projektanta nadzoru autorskiego dotyczy etapu wykonywania robót budowlanych, a nie Okresu Zgłaszania Wad przypadającego po zakończeniu robót.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

44. Prosimy, w klauzuli 4.4. w pkt f) od a) do d) o obniżenie kary umownej do 1000 zł. Kary tam wskazane są bardzo wysokie w stosunku do przewinienia.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

45. Dot. klauzuli 8.7- Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania? tj.

W szczególności poprzez:

a. Prosimy o modyfikację postanowienia dotyczącego limitu kar umownych i ustalenie, że wartość wszystkich kar umownych i odszkodowań wynikających z umowy nie może przekroczyć 10 % wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy? Obecne postanowienia prowadzą do rażącego uprzywilejowania zamawiającego przez zapewnienie mu nieuzasadnionego wzbogacenia z tytułu kar umownych kosztem wykonawcy.

b. Prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca. Wszystkie kary umowne przewidziane przez Zamawiającego są karami za opóźnienie, a zatem zarówno za okoliczności zawinione jak i niezawinione przez wykonawcę, nie zaś za zwłokę, czyli jedynie za okoliczności zawinione przez wykonawcę. Kara umowna ma stanowić narzędzie dyscyplinowania wykonawcy, jednakże traci takie charakter gdy jest nadużywana przez Zamawiającego. Takie ukształtowanie zapisów może uniemożliwiać Wykonawcom złożenie oferty.

c. Prosimy, w pkt a) o obniżenie kary umownej z 0,025% na 0,001%?.

d. W pkt b) o obniżenie kary umownej z 0,025% na 0,001%?.

Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej w Umowie jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzonej z tego tytułu, co może powodować że przedmiotowe zamówienie straci dla niego Wykonawcy sens ekonomiczny i utrudni mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

W zakresie utrzymania działania ciągłości bagażowni:

W pkt a o obniżenie kary umownej z 25.000,00 zł na 5.000,00 zł

W pkt b o obniżenie kary umownej z 5.000,00 zł na 1000,00 zł

W pkt c o obniżenie kary umownej z 50.000,00 zł na 10.000,00 zł

W pkt d o obniżenie kary umownej z 10.000,00 zł na 2.000,00 zł

ponieważ postanowienie rażąco uprzywilejowuje zamawiającego przyznając mu prawo

do kary umownej w wygórowanej wysokości, a tym samym prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego, i utrudnia Wykonawcy złożenie konkurencyjnej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

46. Dot. klauzuli 15.2. Wykonawca wnosi o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, z którego wynika, że w każdym ze wskazanych przypadków odstąpienie będzie możliwe jedynie po dokonaniu wezwania Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14 dniowego terminu do zaprzestania wskazanych naruszeń lub ich usunięcia.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie. Postanowienia Warunków Umownych są w tym zakresie precyzyjne.

47. Prosimy o wykreślenie z klauzuli 15.2. pkt e) które daje zbyt daleko idące uprawnienie Zamawiającemu. Wprowadzenie tych zapisów naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich działań, w tym mogących mieć istotnie negatywne dla Wykonawców konsekwencje.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

48. W klauzuli 16.2. prosimy o dodanie zapisu, że Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty kar umownych za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron, z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 10 % zaakceptowanej kwoty umownej brutto, oraz że zastrzeżenie kary nie narusza uprawnień Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania za szkodę przewyższającą zastrzeżoną karę, na zasadach ogólnych. Brak zastrzeżenia na rzecz wykonawcy jakichkolwiek kar umownych, a w konsekwencji – odszkodowania uzupełniającego jest sprzeczne z właściwością wzajemnego stosunku zobowiązaniowego opartego na zasadzie równowagi stron, wyrażającej się w postulatcie ukształtowania treści umowy, stanowiącej źródło stosunku zobowiązaniowego, w sposób równomiernie rozkładający na strony ekwiwalentne uprawnienia i obowiązki;

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

49. Czy SIWZ „Doprojektowanie i budowa Budynku pirsu zachodniego” i wymagania Zamawiającego obejmują dostawę i montaż Konwerterów zasilania lotniskowego napięciem 200/115V 400 Hz?

ODPOWIEDŹ : Nie . Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy i montażu tego typu urządzeń .

50. Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert do 16.08.2019r. Prośba o przesunięcie terminu wynika z parametrów technicznych obiektu, zastosowanych instalacji oraz technologii, a co za tym idzie wysokiej trudności w skalkulowaniu i wycenie. Ponadto część prac i dostaw będzie musiała być zrealizowana z udziałem firm zagranicznych, co wymaga dłuższego czasu niż zwykle na rozmowy, negocjacje, spotkania techniczne. Nie bez znaczenia jest także przypadający na czas przygotowania oferty okres wakacyjny i urlopowy, nie jest to w pełni produktywny czas i utrudnia Wykonawcy przygotowanie optymalnej oferty w przewidzianym przez Zamawiającego czasie.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie .

51. Czy Zamawiający będzie dysponował tym samym budżetem na realizację Inwestycji, który był zaplanowany w pierwszym postępowaniu przetargowym?

ODPOWIEDŹ : Zgodnie z PZP Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert ogłasza budżet, jaki chce przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia .

52. Prosimy o potwierdzenie, że to Zamawiający będzie procedował i uzyskiwał decyzję o Pozwoleniu na Użytkowanie.

ODPOWIEDŹ : Tak . zamawiający będzie procedował uzyskanie ostatecznej decyzji o Pozwoleniu na Użytkowanie .

53. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 1.8: Prosimy o wyjaśnienie, że Wykonawca nie odpowiada za błędy i wady dokumentacji, których nie jest w stanie wykryć nie będąc projektantem, a Zamawiający nie będzie uprawniony do naliczania kar umownych w przypadku opóźnień wynikających z takich błędów.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

54. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 14.6: Czy Zamawiający potwierdza, iż faktury podwykonawców mają dotyczyć kwot bezspornych i wymagalnych oraz że ewentualne zabezpieczenie wykonania w formie kwot zatrzymanych podwykonawcom będzie przekazywał na rachunek wykonawcy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie potwierdza. Faktury podwykonawców mają dotyczyć robót wykonanych przez tych podwykonawców. Zamawiający nie dopuszcza zabezpieczenia w formie kwot zatrzymanych.

55. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 14.6: Czy Zamawiający akceptuje dokonywanie płatności na rzecz podwykonawców przez Wykonawcę, co pozwoliłoby Wykonawcy lepiej zabezpieczyć terminową i dobrą jakościowo realizację przedmiotu Umowy, a także obniżyć wartość ostatecznej oferty, co było szeroko omawiane na Dialogu Technicznym?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

56. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 8.7: Czy Zamawiający akceptuje całkowitego ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

ODPOWIEŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

57. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 8.7: Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę w postaci kar umownych nie powiązanych z poniesieniem jakichkolwiek strat przez Zamawiającego, a dodatkowo nie zawinionych przez Wykonawcę, słowem „zwłoka” lub „opóźnienie z winy Wykonawcy”?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

58. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 8.7: czy Zamawiający akceptuje anulowanie kar umownych w przypadku dotrzymania terminu realizacji?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

59. Dotyczy kar płaconych przez Zamawiającego: w kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu (1) opóźnienia przekazania placu budowy, (2) opóźnienia odbioru, (3) odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone

w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

60. Dotyczy SIWZ rozdz. X ust. 6 i SIWZ rozdz. XVII ust. 14 i WU 4.2: czy Zamawiający akceptuje wstawienie zakazu przenoszenia (cesji) gwarancji lub dopuszczenie cesji za uprzednią pisemną zgodą Wykonawcy lub co najmniej Gwaranta?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie. Wierzytelności z gwarancji muszą być możliwe do przeniesienia bez konieczności uzyskiwania jakiegokolwiek zgody.

61. Dotyczy SIWZ rozdz. XIX ust. 10 pkt 4: czy Zamawiający akceptuje zabezpieczanie należytego wykonania robót podwykonawców w formie kaucji w tych przypadkach, w których nie są oni w stanie przedłożyć zabezpieczenia wykonania w innych formach?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie ingeruje w formy zabezpieczenia podwykonawcy. Zamawiający nie wyraża jednak zgody na zatrzymywanie kwot z wynagrodzenia podwykonawcy, czy potrącania z wynagrodzenia podwykonawcy kwot na poczet kaucji.

62. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 4.5: czy Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności wobec Zamawiającego w takim zakresie, w jakim Zamawiający realizował uprawnienia bezpośrednio wobec Podwykonawcy wynikających z rękojmi za wady i gwarancji jakości?

ODPOWIEDŹ: Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności w zakresie, w jakim podwykonawca zaspokoi roszczenia Zamawiającego.

63. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 8.6: czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż te koszty nie będą wyższe niż skalkulowane w oparciu o systemy informacji o cenach w budownictwie, takie jak np. cenniki Sekocenbud, Bistyp, KNR czy Orgbud oraz będą uwzględniały narzuty zgodne z ofertą Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

64. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 8.8 oraz 8.11: czy Zamawiający akceptuje aktualizację ceny na dzień wznowienia robót?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

65. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 8.8 oraz 8.11: czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do odstąpienia od Umowy przy zawieszeniu powyżej 60 dni?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

66. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 15.2: czy Zamawiający akceptuje usunięcie zapisu, ponieważ jeżeli następuje odstąpienie od Umowy, to Zamawiający nie powinien mieć prawa dysponowania majątkiem Wykonawcy, który może być wykorzystywany wyłącznie po uprzednim zawarciu umowy dotyczącej jego wykorzystania?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

67. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 15.2: czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: „ZAMAWIAJĄCY może przejąć i użytkować (z odpłatnością na rzecz właściciela) majątek Wykonawcy znajdujący się na Placu Budowy po uprzednim pisemnym ustaleniu ceny za użytkowanie”?

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

68. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż nie określono Kamieni milowych i odcinków.

ODPOWIEDŹ : Tak . W przedmiotowym postępowaniu nie ma kamieni milowych i odcinków .

69. W związku z koniecznością zintegrowania istniejących instalacji, urządzeń z nowo projektowanymi Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawa do oprogramowania i dokumentacji, które prześle Wykonawcy w celu wykonania prac.

ODPOWIEDŹ : Tak Zamawiający posiada wszelkie prawa do oprogramowania i dokumentacji .

70. Dot. zał. nr 20 do SIWZ (OPZ system BHS) Pkt 10. stanowi, iż Wykonawca ma udzielić 5-letniej gwarancji oraz rękojmi wraz z usługą serwisową na cały system po rozbudowie, przebudowie wraz ze wszystkimi urządzeniami wchodzącymi w jego skład. Wymaga się tym samym, aby Wykonawca przejął na siebie ryzyka związane z gwarancją i serwisem części systemu wykonanego w przeszłości przez Zamawiającego. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów i ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy jedynie do wykonanego przez niego zakresu prac.

ODPOWIEDŹ : W związku z tym , że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia ingerencji Wykonawcy będą podlegały wszystkie składowe elementy istniejącego systemu BHS , Zamawiający nie zamierza modyfikować SIWZ w przedmiotowym zakresie .

71. Dot. zał. nr 20 do SIWZ (OPZ system BHS). W związku z koniecznością rozbudowy systemu BHS konieczne będzie skonfigurowanie i połączenie części już istniejącej z nową. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem Zamawiającego będzie koordynacja i udostępnienie możliwości połączenia systemów, w tym między innymi udostępnienie protokołów software przez Wykonawcę istniejącego systemu. W przypadku braku takiej koordynacji i zapewnienia ze strony Zamawiającego, nie zostanie zachowana zasada konkurencyjności w zakresie systemu bagażowego.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie potwierdza, że jego obowiązkiem będzie koordynacja. Zamawiający prześle natomiast Wykonawcy hasła i kody serwisowe oraz kody źródłowe programów sterowniczych zastosowanych w układzie sterowania i monitorowania istniejącego systemu BHS.

72. Zakresem wykonawcy jest przeniesienie trzech bagażowych przenośników karuzelowych wraz z istniejącym stanowiskiem do kontroli celnej oraz wszystkich niezbędnych elementów. Czy na czas przeniesienia i ponownego uruchomienia urządzeń Zamawiający akceptuje korzystanie z ograniczonej ilości przenośników oraz stanowisk kontroli celnej?

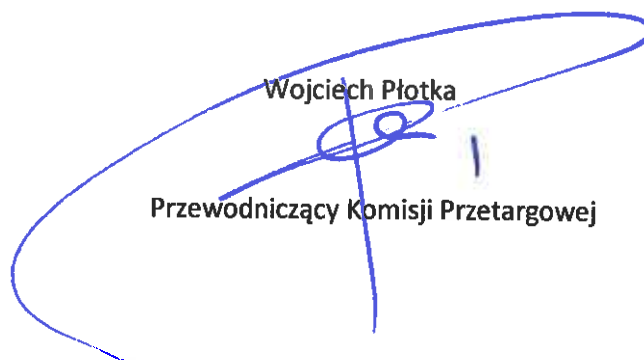
ODPOWIEDŹ : Tak, zostało to opisane w pkt 2.2. Jest to dopuszczalne, ale pod warunkiem zapewnienia podczas realizacji przedmiotu zamówienia ciągłości pracy co najmniej trzech przenośników karuzelowych wraz z podajnikami rozładunkowymi (a w tym minimum jednego dostosowanego do przeprowadzania kontroli celnej) oraz jednocześnie minimum jednej linii ponadgabarytowej.

73. Dotyczy projektu Umowy Sbkl. 4.1: Prosimy o zmianę treści w następującym zakresie „W dniu podpisania Aktu Umowy, Wykonawca powinien przedłożyć Zamawiającemu listę wszystkich zezwoleń wymaganych do rozpoczęcia i ukończenia Robót” na następującą „W ciągu 30 dni od podpisania Aktu Umowy, Wykonawca powinien przedłożyć Zamawiającemu listę wszystkich zezwoleń wymaganych do rozpoczęcia i ukończenia Robót”.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.

74. Dotyczy projektu Umowy Sbkł. 14.2: Mając na uwadze potencjalne obniżenie wartości oferty dot. Państwa projektu zwracamy się z prośbą o wprowadzenie mechanizmu płatności zaliczkowej. Wprowadzenie zaliczki spowoduje znaczne obniżenie finalnej oferty i usunięcie kosztów finansowania po stronie Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ : Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w tym zakresie.



Wojciech Płotka
Przewodniczący Komisji Przetargowej