

Warszawa, dnia 09 LI 2020 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-11/2020

### Wykonawcy

W związku z pytaniami zgłoszonymi w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w sprawie postępowania nr ZER-ZP-11/2020, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Dostawę firewall-a i przełączników sieciowych zarządzalnych wraz z oprogramowaniem i pracami wdrożeniowymi oraz wsparciem technicznym z podziałem na dwie części*, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, poniżej przedstawia ich treść wraz z wyjaśnieniami.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 4 i 4a ustawy Pzp dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” oraz ogłoszenia o zamówieniu nr 603248-N-2020 z dnia 30.10.2020 r., zgodnie z treścią niniejszego pisma.

#### I. Wyjaśnienia treści SIWZ:

##### Pytanie nr 1-6 do części 2:

##### Pytanie nr 1:

„Dotyczy: Tab. 1 (wymagania dla przełączników TYP I), str. 33 SIWZ, parametr ‘wydajność’:

„Przełącznik musi zapewniać przetwarzanie/przełączanie danych (tzn. Forwarding Rate) na poziomie nie mniejszym niż 190 Mb/s” Forwarding rate wyraża się w ilości obsługiwanych pakietów na sekundę, a nie ilości przesyłanych bitów (która to wartość jest określana przez zdolność przełączania – switching capacity). Prosimy o informację, czy jest to błąd edytorski (w takim wypadku prosimy o korektę zapisu w tabeli z użyciem prawidłowych jednostek: „Przełącznik musi zapewniać przetwarzanie/przełączanie danych (tzn. Forwarding Rate) na poziomie nie mniejszym niż 190 Mp/s.”), czy też może wymagana wartość dotyczy się innego parametru – jeśli tak, prosimy o podanie go.”

##### Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zapis został poprawiony zgodnie z modyfikacją nr 3 – zmianą SIWZ z dnia 05.11.2020 r. na 190 Mpps.

##### Pytanie nr 2:

„Dotyczy: Tab. 1 (wymagania dla przełączników TYP I), str. 34 SIWZ, parametr ‘oprogramowanie/funkcjonalność, pkt. 5h’: „Możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1AE (MACSec) dla wszystkich portów przełącznika kluczami o długości 128-bitów (gcm-aes-128) oraz 256-bitów (gcm-aes-256).” Prosimy o potwierdzenie, że dopuszczone zostanie urządzenie zapewniające natywnie możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1AE kluczami 128-bitowymi, zaś kluczami 256-bitowymi po aktywacji dodatkowej licencji. Prosimy o informację, czy licencja taka ma zostać uwzględniona w ofercie i dostarczona wraz z urządzeniem.”

##### Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuścił szyfrowanie ruchu tylko kluczami o długości 128 bitów, zgodnie z odpowiedziami na pytanie nr 4, przekazaną w dniu 05.11.2020 r.

**Pytanie nr 3:**

„Dotyczy: Tab. 1 (wymagania dla przełączników TYP I), str. 34 SIWZ, parametr ‘oprogramowanie/funkcjonalność’, pkt. 7b: „Przełącznik musi zapewniać obsługę protokołów routingu: Routing dynamiczny IPv4/IPv6 – RIP, OSPF, BGP” Prosimy o potwierdzenie, że dopuszczone zostanie urządzenie zapewniające natywnie obsługę protokołu RIP oraz OSPF w ograniczeniu do 1000 tras, zaś obsługę pełnego OSPF oraz BGP po aktywacji dodatkowej licencji. Prosimy o informację, czy licencja taka ma zostać uwzględniona w ofercie i dostarczona wraz z urządzeniem.”

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Licencja taka nie jest wymagana.

**Pytanie nr 4:**

„Dotyczy: Tab. 2 (wymagania dla przełączników TYP II), str. 35 SIWZ, parametr ‘rodzaj urządzenia’: „Przełącznik musi być wyposażony w min. 24 porty SFP/SFP+.” W dalszej części specyfikacji wymagane są jedynie moduły SFP, ponadto podana w sekcji ‘wydajność’ wymagana zdolność przełączania na poziomie 176Gbps nie zapewnia możliwości przełączania z pełną szybkością na wszystkich portach 24-portowego urządzenia z portami SFP+ (wymagana byłaby przepustowość nie mniejsza niż 480Gbps). Prosimy zatem o potwierdzenie, czy opis urządzenia jest prawidłowy, czy też może dopuszczone zostanie urządzenie wyposażone w min. 24 porty SFP.”

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zapis został poprawiony zgodnie z modyfikacją nr 4 – zmianą SIWZ z dnia 05.11.2020 r. na min. 24 porty SFP.

**Pytanie nr 5:**

„Dotyczy: Tab. 2 (wymagania dla przełączników TYP II), str. 35 SIWZ, parametr ‘architektura’: „Przełącznik musi zapewniać możliwość rozbudowy o możliwość łączenia w stos” Prosimy o informację, czy dopuszczalna jest realizacja połączenia dwóch urządzeń fizycznych w jedną jednostkę logiczną przy użyciu standardowych portów dostępowych urządzenia (SFP/SFP+), czy też wymagane jest wykorzystanie dedykowanych, odrębnych portów i/lub modułów przeznaczonych wyłącznie do budowy połączeń stack. W przypadku drugiej opcji prosimy o informację, czy wraz z urządzeniem należy dostarczyć również dodatkowe komponenty wymagane do zestawienia połączenia w stos. Prosimy o potwierdzenie, że dopuszczone zostanie urządzenie zapewniające obsługę funkcjonalności stosu po aktywacji dodatkowej licencji. Prosimy o informację, czy licencja taka ma zostać uwzględniona w ofercie i dostarczona wraz z urządzeniem.”

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia w stos za pomocą standardowych portów SFP/SFP+.

**Pytanie nr 6:**

„Dotyczy: Tab. 2 (wymagania dla przełączników TYP II), str. 36 SIWZ, parametr ‘oprogramowanie/funkcjonalność’, pkt. 6b: „Przełącznik musi zapewniać obsługę protokołów routingu: Routing dynamiczny IPv4/IPv6 – RIP, OSPF, BGP” Prosimy o potwierdzenie, że dopuszczone zostanie urządzenie zapewniające natywnie obsługę protokołu RIP oraz OSPF w ograniczeniu do 1000 tras, zaś obsługę pełnego OSPF oraz BGP po aktywacji dodatkowej licencji. Prosimy o informację, czy licencja taka ma zostać uwzględniona w ofercie i dostarczona wraz z urządzeniem.”

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Jeśli do zapewnienia routingu dynamicznego jest potrzebna dodatkowa licencja Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić ją w swojej ofercie.

**Pytanie nr 7:**

„Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia dla części 2 Przełączniki sieciowe LAN – Typ 1 Zamawiający wymaga aby oferowane przełączniki wspierały funkcję Layer 2 Traceroute. Czy Zamawiający dopuści przełącznik Typ 1 nie wspierający funkcji Layer 2 Traceroute, funkcja ta jest charakterystyczna dla jednego producenta i uniemożliwia złożenie konkurencyjnej oferty, a za to wspierający szeroko stosowany protokół Traceroute?”

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający dopuści przełącznik Typ 1 nie wspierający funkcji Layer 2 Traceroute.

**Pytanie nr 8:**

„Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia dla części 2 Przełączniki sieciowe LAN – Typ 1 Zamawiający wymaga, aby oferowane przełączniki wspierały funkcję MACsec. Czy Zamawiający dopuści przełącznik Typ 1 nie wspierający funkcji MACsec? Funkcja ta wykorzystywana jest tylko w przypadku sieci rozległych, w których brakuje kontroli nad połączeniami kablowymi i do poprawnego działania powinna być wspierana na wszystkich typach urządzeń.”

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający podtrzymuje wymaganie aby oferowane przełączniki wspierały funkcję MACsec.

**Pytanie nr 9**

„Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia dla części 2 Przełączniki sieciowe LAN – Typ 1 Zamawiający wymaga, aby oferowane przełączniki posiadały diodę umożliwiającą identyfikację konkretnego urządzenia podczas akcji serwisowych. Czy Zamawiający dopuści przełącznik Typ 1 nie posiadający dedykowanej diody umożliwiającej identyfikację podczas akcji serwisowych?”

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający dopuszcza przełącznik bez diody umożliwiającej identyfikację urządzenia, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5, przekazaną w dniu 05.11.2020 r.

**Pytanie nr 10:**

„Dotyczy: Opis przedmiotu zamówienia dla części 2 Przełączniki sieciowe LAN – Typ 1 oraz LAN (SFP) – Typ II Zamawiający wymaga aby oferowane przełączniki obsługiwały protokół https z wykorzystaniem protokołu IPv6. Czy Zamawiający dopuści przełącznik Typ 1 i Typ 2 nie wspierający funkcji https po IPv6? Protokół IPv6 nie jest wykorzystywany do zarządzania w sieciach LAN, a ogranicza możliwość zaoferowania konkurencyjnego rozwiązania.”

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający dopuszcza przełączniki Typ 1 i Typ 2 niewspierające zarządzania z wykorzystaniem protokołu https po IPv6.

**II. Zmiany treści SIWZ:****Zmiany treści SIWZ: Modyfikacja – zmiana SIWZ**

Obecna treść w pkt 14.1.1. SIWZ:

„(...) nie otwierać przed godziną 11:45 w dniu 12.11.2020 r.”

Zostaje zmieniona na:

„(...) nie otwierać przed godziną 11:45 w dniu 13.11.2020 r.”

Obecna treść w pkt 14.3. SIWZ:

„**Termin składania ofert upływa w dniu: 12.11.2020 r. o godzinie 11:05.**”

Zostaje zmieniona na:

„**Termin składania ofert upływa w dniu: 13.11.2020 r. o godzinie 11:05.**”

Obecna treść pkt 14.4. SIWZ:

„**Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 12.11.2020 r. o godzinie 11:45** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Pawińskiego 17/21, IV piętro, w pok. nr 472 lub 462, w tym za pośrednictwem platformy zakupowej.”

Zostaje zmieniona na:

„**Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 13.11.2020 r. o godzinie 11:45** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Pawińskiego 17/21, IV piętro, w pok. nr 472 lub 462, w tym za pośrednictwem platformy zakupowej.”

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4a ustawy Pzp dokonał modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu nr 603248-N-2020 z dnia 30.10.2020 r., w powyższym zakresie, tj. w sekcji IV pkt 6.2).

**Proszę o uwzględnienie powyższego przy sporządzaniu oferty.**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Zakładu Emerytalno-Rehabilitacyjnego  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

1.11.2020

Jacek SOCHA

(data i podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby przez niego upoważnionej)