

## Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

**Nr sprawy: RI.ZP.271.4.2024**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.:

**„Budowa Przedszkola oraz modernizacja Szkoły Podstawowej w miejscowości Sąpolno oraz modernizacja Szkoły Podstawowej w Przechlewie”.**

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

### **Pytanie 1**

Proszę o dołączenie kart doborowych centrali wentylacyjnej oraz agregatu chłodniczego.

### **Odpowiedź na pyt. 1**

Niestety Zamawiający nie może udzielać takiej informacji, nie może ograniczyć wyboru w myśl zasady o konkurencyjności.

### **Pytanie 2**

W opisie projektu wentylacji przedszkola występują wzajemnie wykluczające się zapisy określające kanały wentylacyjne:

- "Kanały wentylacyjne preizolowane wełną mineralną" - dostarczone na budowę z wykonaną izolacją przez producenta - brak grubości izolacji,
- "Kanały wentylacyjne prefabrykować na budowie po wcześniejszym domierzeniu" - wyklucza poprzedni zapis
- "Kanały prostokątne wykonać zgodnie z wytycznymi producenta zachowując szczególną staranność wykonania. Kanały wentylacyjne okrągłe, z blachy stalowej ocynkowanej"
- Nowe kanały należy wykonać ze stali nierdzewnej o przekroju 80 oraz 110 mm"
- W zestawieniu elementów jest zapis o wykonaniu z blachy ocynkowanej
- W zestawieniu zapis o izolacji - "izolować matą kauczukową grubości gr. 100 mm, dodatkowo obudować płaszczem z blachy aluminiowej" - proszę o podanie zasadności stosowania maty kauczukowej oraz płaszcza z blachy".

Proszę o jednoznaczne określenie rodzaju kanałów wentylacyjnych, materiału z którego mają być wykonane oraz grubości izolacji.

### **Odpowiedź na pyt. 2**

Należy wykonać wentylację zgodnie z zestawieniem i przedmiarem robót - ze stali ocynkowanej w izolacji kauczukowej - kanały mogą być preizolowane lub izolowane na budowie. Kanały preizolowane posiadają już płaszcz z blachy aluminiowej, kanały izolowane na budowie należy owinąć płaszczem.

### **Pytanie 3**

dotyczy §3 ust. 1 umowy

w związku z §2 ust. 1 umowy

- umowa przewiduje 20-miesięczny termin realizacji, czy w przypadku opóźnienia w wydaniu placu budowy termin ulegnie przedłużeniu;

### **Odpowiedź na pyt. 3**

Zmiany umowy dokonywane są w trybie par. 16 umowy, w przypadku zajścia ku temu przesłanek,

projekt umowy nie przewiduje w swych zapisach automatycznego wydłużenia terminu realizacji zadania w przypadku opóźnienia w wydaniu placu budowy.

### **Pytanie 4**

dotyczy §3 ust. 4 umowy

- prosimy o potwierdzenie, że w terminie 20 miesięcy musi również zostać dokonany odbiór końcowy przedmiotu umowy;

### **Odpowiedź na pyt. 4**

W terminie 20 miesięcy musi zostać dokonany odbiór końcowy zgodnie z zapisem par.3 ust. 3 projektu umowy który stanowi, iż za termin wykonania zamówienia uznaje się dzień podpisania protokołu odbioru końcowego.

### **Pytanie 5**

dotyczy §5 ust. 15 umowy

- postanowienie pozostaje w sprzeczności z treścią art. 465 pzp, który zakłada przez dokonaniem takiej bezpośredniej zapłaty zamawiający zobowiązany jest to umożliwienia wykonawcy zgłoszenie uwag, takie zapis jest działaniem na szkodę wykonawcy, następuje bowiem bez uwzględnienia okoliczności, z których może wynikać brak dokumentów, na przykład spór pomiędzy wykonawcą, a podwykonawcą co należytego wykonania lub dokonane potrącenie, takiej treści skrajnie niekorzystne dla wykonawcy postanowienie umowy nie może się ostać, nie jest bowiem dopuszczalny taki bezwarunkowy automatyzm, zwłaszcza w sytuacji, w której wykonawca może nie mieć wpływu na brak dokumentów, wobec czego, pomimo treści ust. 19, wnosimy o jego zmianę i dostosowanie do treści art. 465 pzp;

### **Odpowiedź na pyt. 5**

W par. 15 ust. 19 projektu umowy zagwarantowano wykonawcy możliwość zgłaszania uwag zgodnie z dyspozycją art. 465 ust 4 pzp przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty.

Zamawiający stosuje art. 465 pzp, a prawa wykonawcy są w tym zakresie gwarantowane.

Zamawiający postanowił jednak uzupełnić zapisy umowy w tym zakresie:

par. 15 projektu umowy:

ust. 15. Zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub który zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty odpowiednio przez Wykonawcę, Podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę.

ust. 17. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 14, dotyczy wyłącznie należności powstałych po zaakceptowaniu przez zamawiającego umowy o podwykonawstwo, lub dalsze podwykonawstwo której przedmiotem są roboty budowlane, lub po przedłożeniu Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub dalsze podwykonawstwo której przedmiotem są dostawy lub usługi.

ust. 19. Zamawiający przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty jest obowiązany umożliwić wykonawcy zgłoszenie pisemnych uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy . Zamawiający wyznaczy Wykonawcy 7 dniowy termin na zgłoszenie pisemnych uwag, licząc od dnia doręczenia informacji. W uwagach nie można powoływać się na potrącenie roszczeń wykonawcy względem podwykonawcy niezwiązanych z realizacją umowy o podwykonawstwo. W sytuacji zgłoszenia przez Wykonawcę w terminie uwag dotyczących zamiaru dokonania przez Zamawiającego zapłaty bezpośredniej, Zamawiający może:

1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu

podwykonawcy, jeżeli Wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty.

2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy

lub dalszego podwykonawcy w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości Zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy.

3) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty

dodaje się ust. 24 w brzmieniu:

ust. 24: W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy, na co wykonawca wyraża zgodę.

(w ust. 21 - jest literówka dot. ust. 12 - chodzi o 14 ).

### **Pytanie 6**

dotyczy §8 ust. 2 umowy

- prosimy o doprecyzowanie w umowie, jaki stan zaawansowania (%) robót jest wymagany dla poszczególnych transz;

### **Odpowiedź na pyt. 6**

Zamawiający w projekcie umowy doprecyzował zaawansowanie poszczególnych transz.

### **Pytanie 7**

dotyczy §8 ust. 5 umowy

- w przypadku zamówień publicznych termin płatności nie może przekraczać 30 dni, zaś opóźnienie w płatności skutkuje nie tylko uprawnieniem wykonawcy do naliczenia odsetek, ale również odpowiedzialność z zakresu dyscypliny finansów publicznych po stronie zamawiającego. Co więcej, płatność przez zamawiającego nie może być uzależniona od podmiotu trzeciego, a zawierając umowę z zakresu zamówień publicznych, zamawiający musi mieć zapewnione finansowanie w taki zakresie, aby był w stanie dokonać zapłaty po wykonaniu przedmiotu umowy, przy uwzględnieniu wszystkich terminów wynikających z umowy oraz obowiązujących przepisów prawa. Tym samym, wykonawca wnosi o wykreślenie §8 ust. 5.

### **Odpowiedź na pyt.7**

Zamawiający informuje, iż Bank Gospodarstwa Krajowego – Operator Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych udzielił Gminie wstępnej promesy

na wykonanie zadania, będącego przedmiotem niniejszego postępowania przetargowego. Środki w części nie pokrytej udziałem własnym Zamawiającego zostaną przekazane gminie po złożeniu wniosku o wypłatę z promesy zgodnie z zasadami określonymi w uchwale nr 84/2021 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych oraz regulaminu Naboru Wniosków o dofinansowanie z Programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, wydanym na podstawie § 11 do ww. uchwały. Zamawiający nie znajduje zatem podstaw do wykreślenia zapisu par. 8 ust. 5 projektu umowy.

### **Pytanie 8**

dotyczy §11 ust. 1 pkt 3 umowy

- dla zachowania równego traktowania stron umowy, wnosimy o uzupełnienia postanowień §11 o analogiczne postanowienia przewidujące kary umowne dla Wykonawcy na wypadek odstąpienie przez zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie zamawiającego;

### **Odpowiedź na pyt. 8**

Zamawiający informuje, iż pozostawia bez zmian zapisy projektowanych postanowień umowy zawartych w par. 11

### **Pytanie 9**

dotyczy §16 umowy

- umowa nie spełnia warunku, o którym mowa w art. 436 pkt 4 ppkt b) pzp oraz 439 pzp, albowiem umowa nie uwzględnia zmiany wynagrodzenia związanego z waloryzacją oraz nie określa jej zasad, choć jest to bez wątplenia umowa o roboty budowlane z terminem wykonania powyżej 6 miesięcy, jak również nie reguluje kwestii związanych ze zmianami obciążeń publicznoprawnych, wobec czego wnosimy o uzupełnienie umowy w tym zakresie;

### **Odpowiedź na pyt. 9**

Zamawiający wprowadza zapis w projekcie umowy dotyczący waloryzacji.

Z poważaniem  
Wójt Gminy Przechlewo  
Andrzej Żmuda Trzebiatowski